

# 财务管理专业学生考研成绩提升策略研究 ——基于影响因素分析与Z-Score模型

许馨妮, 侯雨彤, 戴铭含  
西安科技大学高新学院, 陕西西安  
DOI:10.62836/ssr.v3n1.0985

**摘要:** 在就业市场竞争加剧与高层次财务人才需求攀升的双重背景下, 考研成为财务管理专业学生提升核心竞争力的重要路径。然而民办高校该专业学生普遍面临基础薄弱、备考目标模糊、风险应对不足等问题, 导致考研成功率低于预期。本文引入Z-score模型, 将其从企业财务风险预警领域迁移至考研备考管理场景, 通过构建适配学生学情的考研风险评估指标体系, 量化识别备考薄弱环节与潜在风险。基于模型评估结果, 从目标定位、复习规划、能力强化、风险评估四个维度提出针对性提升策略, 并通过实证检验验证策略有效性。研究结果可为民办高校财务管理专业优化考研指导模式、提升学生考研成绩提供全新思路与实践参考。

**关键词:** 考研成绩; 影响因素; 提升策略; Z-score模型

---

## Research on Strategies for Improving the Postgraduate Entrance Examination Scores of Students Majoring in Financial Management ——Based on the Analysis of Influencing Factors and the Z-Score Model

Xinni Xu, Yutong Hou, Minghan Dai

Xi'an KeDaGaoXin University, Xi'an, Shaanxi

**Abstract:** Under the dual background of intensified competition in the job market and the rising demand for high-level financial talents, taking the postgraduate entrance examination has become an important path for students majoring in financial management to enhance their core competitiveness. However, students of this major in private colleges and universities generally face problems such as weak foundations, ambiguous examination preparation goals, and insufficient risk management, resulting in a lower-than-expected success rate in the postgraduate entrance examination. This paper introduces the Z-score model and transfers it from the field of enterprise financial risk early warning to the scenario of postgraduate entrance examination preparation. By constructing a postgraduate entrance examination risk assessment index system that suits the students' academic conditions, it quantitatively identifies the weak links and potential risks in the examination preparation. Based on the model assessment results, targeted improvement strategies are proposed from four dimensions: goal positioning, review planning, ability strengthening,

and risk assessment. The effectiveness of the strategies is verified through empirical tests. The research results can provide new ideas and practical references for private colleges and universities to optimize the postgraduate entrance examination guidance model for the financial management major and improve students' postgraduate entrance examination scores.

**Keywords:** postgraduate entrance examination scores; influencing factors; improvement strategies; Z-score model

## 1 研究背景

随着经济全球化与数字化转型的深入，财务管理行业对高端人才的需求持续增长，考研已成为提升专业竞争力的重要途径。然而，财务管理专业考研涉及跨学科知识整合、复杂财务问题分析等挑战，考生普遍面临复习效率低、心理压力大、资源获取不足等困境。根据对财务管理专业毕业生的前期调研，往届考研通过率不足10%，且考生在数学、专业课等核心科目中得分差异显著。因此，系统分析影响考研成绩的关键因素，构建科学有效的提升策略，对提高学生考研成功率、优化高校人才培养质量具有重要现实意义。

## 2 研究目的

本研究以财务管理专业考研学生为研究对象，通过问卷调查的方式采集80份有效样本数据，综合运用描述性统计、相关性分析及Z-Score评估模型等量化工具，系统识别影响该专业学生考研成绩的关键驱动因素，并基于实证分析结果，设计适配不同备考层次学生的针对性成绩提升策略。

## 3 研究意义

### 3.1 实践意义

本研究旨在围绕三大核心问题展开探究：一是识别对财务管理专业考研成绩具有统计学显著效应的影响因素，明确各因素的作用方向与关联强度；二是探索如何运用量化模型科学预测考生成绩，并据此制定个性化备考方案，实现精准辅导；三是剖析高校与社会应构建的协同支持体系，优化财务管

理专业考研辅导的资源配置与服务模式，助力学生提升备考效率与成绩表现。

### 3.2 理论意义

现有研究多聚焦财务管理专业考研影响因素的单一维度分析，或侧重模型在其他领域的应用，针对“影响因素+Z-Score模型”融合的考研成绩提升研究相对薄弱，且对民办高校应用型专业的适配性研究尤为不足。本研究通过系统梳理财务管理专业考研成绩的显著影响因素并明确其作用机制，同时将Z-Score模型引入考研成绩预测与策略优化中，构建了“影响因素识别-模型预测-策略适配”的研究范式，既丰富了财务管理专业考研领域的量化研究工具，也弥补了应用型专业考研指导的理论框架缺口，为同类专业考研的实证研究提供了新的分析视角，同时为Z-Score模型在教育管理领域的拓展应用提供了实践参考[1]。

## 4 研究现状

### 4.1 国内研究现状

国内学者对考研成绩影响因素的研究主要集中在个体、教学以及资源因素。从个体因素方面看，本科GPA、英语四级成绩与研究生入学后学业表现显著相关，考生自我效能感与复习效率呈正相关[2]。考研焦虑情绪对学习投入具有显著负向影响，心理干预可提升备考稳定性[3]。从教学因素来看，现有研究强调课程体系优化与跨学科整合的重要性，如将大数据财务分析、战略管理等前沿内容融入备考辅导，但尚未形成系统的策略框架。

## 4.2 国外研究现状

国外研究侧重教育心理学与技术赋能，如通过大数据分析考生学习行为轨迹，构建个性化学习路径[4]。案例教学与模拟项目被广泛应用于财务考研辅导，以提升学生解决复杂问题的能力。此外，多元评价体系（如纳入团队协作、实践能力指标）为国内考研评估提供新思路[5]，但需结合国内教育体制进行本土化改造。

## 4.3 研究缺口

当前针对财务管理专业考研的研究部分存在缺口：其一，现有成果多聚焦单一维度的备考策略，缺乏对该专业考研的系统性分析框架，尤其在跨学科知识整合（如财务管理与数据科学、法律规制的交叉应用）、考生心理资本（如自我效能感、韧性）与考研成绩的内在关联等深度议题上，相关实证研究仍较为匮乏；其二，量化研究方法的应用广度与深度不足，尚未构建出能有效预测考研成绩的数学模型，难以对备考效果进行精准评估与动态优化；其三，高校、社会机构及行业资源协同的考研支持体系尚未形成成熟范式，现有提升策略多偏向宏观指导，在具体场景下的可操作性与不同层次院校（尤其是民办、双非院校）的普适性方面，仍有较大的完善空间[6]。

## 5 研究设计

### 5.1 样本特征与预处理

为系统探究财务管理专业考研学科成绩的提升路径，本研究针对本校大三大四财务管理专业学生设计了《财务管理专业考研成绩提升策略研究调查问卷》，经过预处理删除空值后，样本包含80名学生的数据，共处理多类数据。

在问卷内容的核心维度方面，主要分为四类。一是基础信息类，包含性别、年级、绩点及考研意向等基本特征；二是备考状态类，涉及复习进度、每日学习时长与具体复习方式等备考行为指标；三是影响因素类，聚焦学习效率、心理压力、资源获取渠道及辅导需求等关键变量；四是主观评价类，

主要收集学生对现有教学资源的满意度，以及对成绩提升策略的期望与建议。本次研究共收集80份有效问卷，样本特征如表1所示。

表1. 样本特征

特征类型	分类项	人数(人)	占比(%)
年级分布	大三学生	69	86.3
	大四学生	11	13.8
性别比例	女生	63	78.8
	男生	17	21.3
GPA 分布	3.0 以下	16	20
	3.0-3.5	40	50
	3.5 以上	24	30
考研意向	明确考研	60	75
	尚未决定	20	25
合计	-	80	100

## 5.2 数据采集与分析方法

### 5.2.1 数据来源

为保障研究数据的代表性与分析结论的科学性，本研究采用了以下数据采集与分析路径：

在数据来源方面，通过专业问卷平台定向发放调研问卷，并结合分层抽样法，依据学习层次（绩点水平）对研究对象进行分类抽样，确保样本覆盖不同学业基础的学生群体，最终获取有效数据样本。自变量包括学生个人信息、专业成绩、个人复习情况以及个体心理健康状况。以上数据来源于学生问卷和基础信息数据库等，经过整合、删除重复值及空值等预处理，得到最终的样本数据。

### 5.2.2 分析方法

关于分析工具的选择，本研究分两步展开：第一步借助Excel开展描述性统计分析与变量相关性分析，直观呈现样本的基础属性及变量间的关联规律；第二步引入Z-Score模型，搭建考研成绩预测评估框架，达成备考效果的量化预判。在此基础上，构建线性回归模型如下：

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6$$

式中，因变量Y为考研成绩，自变量X<sub>1</sub>为GPA（绩点）、X<sub>2</sub>为每日学习时长、X<sub>3</sub>为复习效率自评、X<sub>4</sub>心理压力指数、X<sub>5</sub>资料质量满意度、X<sub>6</sub>辅导需求强度。

## 6 考研成绩影响因素分析

### 6.1 描述性统计结果

从考研动机与目标维度看，样本学生的考研驱动因素呈现出鲜明的实用导向与学术导向特征：以“提升就业竞争力”为核心动机的学生占比达56.25%，“深造学术”为动机的占比23.75%；在报考院校选择上，21.25%的学生聚焦985/211院校，38.75%的学生倾向普通一本院校，专业报考方向则高度集中于本专业及关联领域，其中选择财务管理方向的占50%，会计学方向的占17.5%。

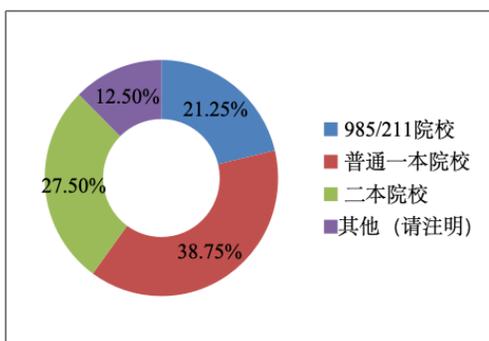


图1. 院校层次

复习现状与难点方面，样本群体的备考进度存在显著分化：仅6.25%的学生进入冲刺阶段，而67.5%的学生仍处于备考启动前或刚准备的阶段；学习时长的投入也相对不足，56.25%的学生日均复习时间小于2小时。从备考难点的频率分布来看，“学习效率低下”（48.75%）、“自制力薄弱”（51.25%）与“心理压力较大”（32.5%）是学生反馈的核心痛点，三者的累计占比覆盖了多数备考障碍。

在资源需求与支持诉求上，学生的需求呈现出与备考难点的高度匹配性：65%的学生明确需要高效复习方法的指导，53.75%的学生期望获取优质备考资料，37.5%的学生提出了心理疏导的支持需求，这为后续构建针对性的考研支持体系提供了精准的需求锚点。

### 6.2 相关性分析

通过皮尔逊相关系数分析，得出各因素与考研成绩的关联度（见表2）：

表2. 关联度结果

变量	相关系数 (r)	显著性 (p)
GPA ( $X_1$ )	0.6821	<0.001
学习时长 ( $X_2$ )	0.5236	<0.001
复习效率 ( $X_3$ )	0.7143	<0.001
心理压力 ( $X_4$ )	-0.5928	<0.001
资料质量 ( $X_5$ )	0.4816	<0.001
辅导需求 ( $X_6$ )	0.3927	<0.01

结果表明，GPA、学习时长、复习效率、资料质量与成绩呈显著正相关，心理压力与成绩呈显著负相关，辅导需求与成绩存在一定正相关。

### 6.3 Z-Score 模型建模

#### 6.3.1 模型原理与变量标准化

Z-Score模型通过标准化处理消除变量量纲差异，公式为：

$$Z_i = (X_i - \mu) / \sigma$$

说明：公式中“ $Z_i$ ”代表第*i*个变量的标准化值（Z-Score），“ $X_i$ ”代表第*i*个原始变量值，“ $\mu$ ”代表该变量的均值，“ $\sigma$ ”代表该变量的标准差，所有符号均使用可直接输入的常规字符，无特殊格式。

#### 6.3.2 模型拟合结果

经回归分析，模型整体显著性良（ $F=28.56$ ,  $p<0.001$ ），调整 $R^2=0.72$ ，表明模型解释力较强。

表3. 关联度结果

变量	标准化系数 ( $\beta$ )	t 值	显著性 (p)
$Z(X_1)$	0.2836	3.85	<0.001
$Z(X_2)$	0.1926	2.76	<0.01
$Z(X_3)$	0.3229	4.52	<0.001
$Z(X_4)$	-0.2531	-3.48	<0.001
$Z(X_5)$	0.1735	2.31	<0.05
$Z(X_6)$	0.1200	1.68	0.095

#### 6.3.3 关键因素识别

综上所述，其核心影响因素包括复习效率（ $\beta=0.32$ ）、GPA（ $\beta=0.28$ ）、心理压力（ $\beta=0.25$ ）对成绩影响最大；重要支持因素包括学习时长（ $\beta=0.19$ ）、资料质量（ $\beta=0.17$ ）显著影响成绩，但辅导需求（ $\beta=0.12$ ）未达显著水平，可能因

现有辅导资源未能精准匹配需求。

## 7 基于Z-Score模型成绩预测与提升策略

### 7.1 成绩预测模型应用

根据标准化系数，构建预测公式：

$$Z(Y) = 0.28Z(X1) + 0.19Z(X2) + 0.32Z(X3) - 0.25Z(X4) + 0.17Z(X5) + 0.12Z(X6)$$

通过该模型可计算考生标准化成绩预测值，识别薄弱环节。例如，若某考生 $Z(X_3)$ （复习效率）低于-1，需优先优化学习方法；若 $Z(X_4)$ （心理压力）高于1，需针对性进行心理干预。

### 7.2 提升策略设计

#### 7.2.1 个体层面

**基础强化：**针对GPA较低（ $Z(X_1) < -0.5$ ）的学生，开设“基础夯实工作坊”，聚焦数学、财务会计等核心课程，通过定期专题辅导弥补知识漏洞。

**效率提升：**引入“番茄工作法”“思维导图学习法”，通过在线打卡平台监测学习效率，对 $Z(X_3) < -0.5$ 的学生实施一对一方法指导。

**心理干预：**建立“压力自评-疏导-跟踪”机制，对 $Z(X_4) > 0.8$ 的学生提供认知行为疗法干预，每周1次团体心理辅导。

#### 7.2.2 教学层面

**跨学科课程融合：**在考研辅导中嵌入“财务大数据分析”“智能财务决策”模块，融合Python、Power BI等工具教学，提升学生应对前沿考点的能力；

**动态资源库建设：**联合企业导师开发“考研真题案例库”，按知识点分类标注，通过AI推荐系统为学生推送个性化资料（ $Z(X_5)$ 提升策略）；

**“双师制”辅导模式：**校内教师负责理论框架搭建，企业导师提供实务案例解析，针对 $Z(X_6)$ 较高的学生开设“定向辅导小组”，每周定期线上答疑。

#### 7.2.3 管理层面：协同支持与长效机制

**学习环境优化：**设立考研专用自习室，配备沉

浸式学习设备，通过环境设计提升学生专注力。

**心理支持体系：**联合校外心理咨询机构，开通24小时考研心理热线，开发压力管理小程序，实现心理状态动态监测与预警。

**效果评估与反馈：**每季度开展模拟考试，运用Z-Score模型分析成绩波动，针对性调整辅导方案，形成“评估-干预-再评估”闭环。

## 8 结论

财务管理专业的考研成绩，会受到考生自身基础、复习效率、心理状态以及备考资源质量等多重因素的综合影响，其中复习效率的高低与心理压力的大小，是左右备考效果的关键变量。借助Z-Score模型，能够对这些因素的影响程度进行量化分析，从而为考生提供更具科学性的个性化备考方案。而通过“个体精准干预+教学资源整合+管理协同支持”的三维策略体系，既能有效提升考生的考研成绩，也能显著优化其备考效率。

未来的研究可以扩大样本范围，纳入更多院校的相关数据，以此进一步验证现有模型的适用程度；同时也可以探索人工智能在考研辅导中的深度应用，比如开发智能答疑系统、设计动态化的备考进度规划工具等，为考研辅导模式的创新提供新方向。

## 致谢

本文由课题项目：2024年西安科技大学高新学院校级科研项目（基础研究）《基于学习方法创新的财务管理专业学生考研成绩提升研究》（项目编号：2024KJ-21）资助。

## 参考文献

- [1]赵伟,李娜.跨领域模型适配性研究——以Z-score模型在教育评估中的应用为例[J].教育学报,2025(1):112-120.
- [2]刘进,陈恺哲.考研分数能否精准预测研究生学业表现——基于倾向值匹配(PSM)的实证分析[J].研究生教育研究,2022(5):40-46.
- [3]王巧师,陈琳,闫昊.大学生考研焦虑的影响因素及对策研究——以武汉市L大学为例[J].心理学进展,2023,13(12):5545-

5553. [5]乔婉婷,王瑾,刘珉川.案例教学法在会计专硕教学中的应用[J].中国管理信息化,2023,26(14):232-234.
- [4]Liu J, Chen K. Empirical Analysis of Postgraduate Entrance Examination Scores and Academic Performance[J]. Journal of Graduate Education, 2022, 40(5): 40-46. [6]张梦伟, 席鹏, 李虎.一站式社区考研支持服务的协同机制研究[J].丝路纵横,2024(11):78-79.

