

从想象变更到本质直观：胡塞尔现象学认识论 路径研究

袁佳佳

武汉华夏理工学院马克思主义学院，湖北武汉

DOI:10.62836/ssr.v3n4.1377

摘要：关于认识论，是哲学史上常谈常新的问题。在经验主义者与理性主义者的激烈争锋，怀疑论者怀疑一切的论调下，胡塞尔顺延笛卡尔的方式提出想象变更到本质直观的观点。他希望将哲学建立成一门严格的科学，坚持认为哲学应当成为所有科学知识的基础。本文旨在理清通过想象变更以达到本质直观的思路，力图将“何为想象变更？何为本质？何为本质直观？”解释清楚。

关键词：感知；想象变更；本质直观

From Imagination to Essential Intuition: A Study on Husserl's Phenomenological Epistemological Path

Jiajia Yuan

School of Marxism, Huaxia University of Technology, Wuhan, Hubei

Abstract: Epistemology is full of vitality. We talk about this argument all the time in the history of philosophy. In the context of the fierce confrontation between empiricists and rationalists, skeptics doubting everything, Husserl extended Descartes' way of proposing the idea that imagination changed to Intuition of Essence. He wanted to establish philosophy as a rigorous science, insisting that philosophy should be the basis of all scientific knowledge. This article aims to clarify the idea of achieving essential intuitiveness through imaginary changes, and strives to explain 'what is imaginary change?', 'What is the essence?', 'What is Intuition of Essence?' clearly.

Keywords: perception; imaginary change; intuition of essence

1 想象变更

在解释想象变更之前，应当了解到该理论是胡塞尔的认识论基础：“自由想象是本质知识的源泉”[1]，但经验主义者认为知识的基础在于人的感觉。因此区分两者的工作就尤为重要。但早期胡塞尔并没有做出结论，他认为自己没有区分感觉与想象，原因在于自己所依据的范式出现了错误。胡塞尔是这样表达的：“当一切知觉对于在其中被意味的那些对象性而言联合为一个统一性、并与一个世界的统一性发生关系时，那些想象的对象性就从这个世界统一性中脱离出来了，它们并不以这种方式与那些知觉对象性联合为一个被以为的世界的统一性。”[2]在想象之后再想象，变异之后再变异所得到的两者之间没有什么本质性的关联。这显然与胡塞尔所坚持的通过想象变更可以得到本质直观的理念是背道而驰的，静止单一的想象与现象学中所强调的流动相反，它的不连续性是胡塞尔面对本质直观的首要难题，即由于想象的不连续性，本质似乎不具备同一性。即使想象连续的行为是完全可以意识中产生，但这种说法对推动胡塞尔本质直观的理论没有什么实质性帮助。

人们普遍认为在感觉与想象发生之前需要有一个材料作为范例，而胡塞尔则认为意识就是意识，指出：“意识就是由意识组成，感觉和想象材料都已经是意识。”[3]同样作为意识的感觉为何没有被胡塞尔当为可以通达本质直观的基础呢？感知即使是直观的但依然有局限不可靠，应当将直观的目光投射到想象自身。通过自由想象来把握事物本质。感知只能向我们显示出现实事物，现实事物之外的无能为力，感知到的只是现实事物的一部分，甚至感知所呈现的与事实所呈现的截然相反。而想象则可以向我们呈现现实事物之外的，感知无法产生可能的事例，这也是想象能够“自由”变更的原因。

感觉与想象的区别在于时间。胡塞尔认为把握时间的方式分为两种，即内在时间与现实时间。感知进程的时间是现实的时间。首先，感知只能发生在现实中，在脑海中回忆感知是想象。当尝到甜味时，我们感知到甜，但回忆刚才的甜味的这种行

为是想象。其次，感知对象并不都是实在之物，也可以是时间。只不过现实中感知到时间是因为我们总是借助实在之物来看到或听到时间，“时间正如沙子从指缝中流走”就是借助沙子的流动感知到时间。“十年磨一剑”就是借助物体的变化感知时间，从中可以得出借助实在之物。这说明现实时间具有流动性，甚至可以具有广延性。

胡塞尔认为“想象进程自身的时间是一个拟——时间，并且构造性地属于这个想象的拟——当下具有。可能对象的被给予性时间不是这个对象自身的时间，它只是一种可能的时间”[4]。首先，现实时间是实在之物，存在于世界上的各个角落，而想象是超越时间的，只存在于人的意识当中并不具备广延性。其次，现实的时间是流动着的，不会中断、割裂，事件应当先发生什么，再发生什么，最后终于发生了什么，但在意识中人总是可以自由想象过去现在将来，正如梦境一样混乱无时间逻辑。两者对比可以得出感知与想象的区别在于时间。学游泳时，我们在现实时间的此刻仍然可以想象自己明天将在河边救人，即使此刻的明天事实实验证自己真的没有去河边。在此例中，想像行为发生的时间却是现实时间的此刻，但行为被给予的时间却是现实时间此刻的明天，感知被困在现实时间中，人永远不能感知到想象内容中的事物，感知到自己正在想像的这种行为就是想象而非感知。因此，这就表明了想象的可能对象与现实事物感知的区别。即使现实此刻对象的表象与想象对象恰好相符，也不能证明两者完全一致。被想象的一只粉色大象和半人半马以及被感知的桌子之间并没有任何时间关系。即使产生想像行为的发生存在于现实时间的连续统中，但这也并不能证明想象与感知有时间联系，想象内容是从中脱离出来的。

2 本质直观

在本质主义看来：“至少有些事物（类型）有本质，或者有本质性的结构或特性（包括属性、结构、关系等），这些特性对该类事物的同一性是必然的，也即使得该类事物是该类事物，而非别的

什么：本质或本质特性可以被有限理性者如人类认知。”[5]胡塞尔认为：“‘本质’所刻画的就是个体的自身存在中作为其‘所是’而出现的東西，而每个这样的‘所是’可以被‘设立为观念’。”[6]本质是是其所是，不是其所不是的东西。如果有本质A和a，本质A被事例I所包含，那么我们说I是A，I不是a。其次，本质是共相，被包含在不同事例中。如果事例II不包括本质A，那么II就不是I，更不是A。在胡塞尔提出本质直观之前，普遍认为探索本质知识是一件困难的事情，但“本质直观在原则上是独特的新类型的直观，相对于感性直观，它是另一种范畴的对象……它是源初给予性的直观，其中本质的‘活生生的’自身性被把握。”[7]。

由此，问题就只剩下一个：如何获得对本质的直观？就本质直观自身而言，它是简单直接的，但如何直观本质确是不易。胡塞尔意识到“我们仍然只是谈论一种产生一般形式的意识”[8]，如果不舍弃在想象变异的过程中各个个体对象同一最原初地位的这种想法，那么我们就无法真正达到本质直观。但，这此种想法并不表明胡塞尔要抛弃本质必须具有统一性的看法，他所要去除的是能够产生一般形式的那种“意识”。首先，应当想像或者感知存在一个事例I包含元素c。其次，应当尽可能地自由想象一个有关于事例I的集合，在这个集合中的事例中含有所有或者大部分事例中含有元素c。接着，以一种无意识的形式使其集合中的共同特征显现出来，并将这些共同特征统一起来。这些特征并非是想象者自己主动想象的得到，而是事例自己呈现出来。最后，将共同特征的统一体积极认定为有关于事例I的本质。其中，有关于事例I的本质命题也应当在所有可能的中必然和普遍为真或者有效。如是找到一种存在本质命题的事例II，与事例I确是不同，那就证明事例I的集合的本质并不是本质c。

胡塞尔的本质直观不是靠主观归纳概括出来的，而是通过自由想象变更让本质自己显现：从一个个例出发，任意识自由变换出尽可能多的变体，在变项更替中，那个保持同一的不变项不以主体意

志为转移地被动凸显出来，最终被直观把握为必然有效的本质。关键不在于意识去“建构”本质，而在于让本质在变更中自行给予。

3 结语

在直观事物的本质中，我们所投射的目光在于感知、想象以及抽象统摄之上，是更高阶的意向活动，原本高阶的意识活动到了下一环节又成为更高阶意识活动的对象。在不断的转变意向对象的过程中，最终得到想象变更到本质直观。但值得注意的是：自由想象是个人的事情，这也就代表着不同的人对于同一事物有着不同的理解，不同的统摄联结方式。可以看出，本质的普遍性对个人而言的。这与胡塞尔所强调的世界是个体经验生活，人并不需要过分质疑世界的存在相符，只需知道世界对个人来说是被包括当中的，个人被包括在世界中。就算关于物质的意识是错的，但是个人真真正正的体验到了，这对于个人来说就是具有意义的。外部世界自己就是自己存在的原因和证明，世界过于真实以至于不用证明，这种不言而喻的自明性是现象学的一大特征。

参考文献

- [1]李忠伟.本质知识的明证机制:胡塞尔论自由想象中的本质变更[J].社会科学,2021,(11): 113-124.
- [2]（德）胡塞尔著;李幼蒸译.经验与判断[M].北京:中国人民大学出版社,2019:198.
- [3]Edmund Husserl, *Phantasy, Image Consciousness, and Memory*(1898—1925), trans.by John B. Brough, the Netherlands: Springer, 2005:323.
- [4]（德）埃德蒙德·胡塞尔著;（瑞士）鲁道夫·贝耐特,（德）迪特尔·洛马尔编;肖德生译.关于时间意识的贝尔瑙手稿,1917-1918[M].北京:商务印书馆,2016:91.
- [5]李忠伟.本质知识的明证机制:胡塞尔论自由想象中的本质变更[J].社会科学,2021,(11): 113-124.
- [6]HUSSERL E. *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie: Erstes Buch*[M]. Schuhmann K, Hrsg. Den Haag: Martinus Nijhoff, 1976:13 (Husserliana; Bd. 3/1).

- [7]HUSSERL E. Ideen zu einer reinen Phänomenologie (Husserliana; Bd. 3/1).
und phänomenologischen Philosophie: Erstes Buch[M]. [8](德) 胡塞尔著;李幼蒸译.经验与判断[M].北京:中国人民大
Schuhmann K, Hrsg. Den Haag: Martinus Nijhoff, 1976:14-15 学出版社,2019:58 .

