

长征精神研究热点与演进脉络：基于CNKI数据库的CiteSpace可视化分析

高建宇¹，董冰洁²，童华丽¹

1. 杭州电子科技大学信息工程学院，浙江杭州；

2. 中国计量大学，浙江杭州

DOI:10.62836/ssr.v3n4.1354

摘要：基于CNKI数据库2003—2025年间关于长征精神的文献数据，该研究运用CiteSpace可视化分析软件，结合文献计量学理论，对研究热点、演进脉络及学科结构进行了系统性梳理。分析结果表明，相关研究历经“历史追溯—精神阐释—当代价值”三个发展阶段，形成了以“长征精神”为核心，涵盖红色文化、理想信念、革命精神及红色旅游等多维度的研究格局。关键词共现与聚类分析揭示出，“长征精神”“红色文化”“理想信念”“红岩精神”“中国梦”等节点具有高度中心性，共同构建了辐射红色资源开发、精神谱系构建与文化遗产教育的研究网络。该研究通过可视化手段清晰呈现了该领域的知识图谱与演化路径，为长征精神的理论深化与当代传承提供了新的量化依据与学术视角。

关键词：长征精神；CiteSpace；文献计量

Research Hotspots and Evolutionary Trends of the Long March Spirit: Visualization Analysis of CiteSpace Based on the CNKI Database

Jianyu Gao¹, Bingjie Dong², Huali Tong¹

1. School of Information Engineering, Hangzhou Dianzi University, Hangzhou, Zhejiang;

2. China Jiliang University, Hangzhou, Zhejiang

Abstract: Based on literature from the CNKI database spanning 2003 to 2025 on the Long March spirit, this study employs CiteSpace software for visual analysis to systematically review research hotspots, evolutionary trajectories, and disciplinary structures in this field. The findings reveal a three-stage evolution in Long March spirit research—“historical—spiritual—contemporary”—with research themes encompassing red culture, ideals and beliefs, revolutionary spirit, and red tourism. Co-word analysis and cluster analysis indicate that nodes such as “Long March spirit,” “red culture,” “ideals and beliefs,” “Red Rock spirit,” and “Chinese Dream” exhibit high centrality, forming a research network centered on the Long March spirit and extending to red resource development, spiritual lineage

*作者简介：高建宇（1993-），男，汉族，辽宁朝阳人，杭州电子科技大学信息工程学院，助教，硕士，研究方向：思想政治教育，机器学习。董冰洁（1992-），男，汉族，湖北京山人，讲师，中国计量大学，博士，研究方向：深度学习和自然语言处理。童华丽（1992-），女，汉族，浙江杭州人，助教，杭州电子科技大学信息工程学院，硕士，研究方向：大学思想政治教育。

construction, cultural heritage, and educational practices. This study aims to provide bibliometric support for the contemporary inheritance and theoretical deepening of the Long March spirit.

Keywords: long march spirit; Citespace; bibliometrics

党的二十大报告明确强调要“弘扬以伟大建党精神为源头的中国共产党人精神谱系”，长征精神作为其中的关键环节，其深刻内涵始终是砥砺初心使命的重要源泉[1]。围绕长征精神的系统性研究，已在国家层面获得持续的政策与平台支持。长征国家文化公园作为国家重大文化工程[2]，其规划与建设从“十四五”时期扎实推进，并将在“十五五”期间持续深化，为长征精神的保护、研究、传承与创新利用提供了长期的战略支撑。

深入研究和弘扬长征精神，对于坚定历史自信、筑牢理想信念之基、培育社会主义核心价值观、赋能红色文旅融合发展以及铸牢中华民族共同体意识具有不可替代的时代价值[3,4]。随着红色教育普及与文旅融合深化[5]，长征精神的传承在实践中也面临阐释方式单一、与当代青年话语体系对接不畅、资源开发利用同质化等新挑战[6]。回应这些理论与实践的双重需求，系统梳理长征精神的研究图景，把握其热点演变与未来趋势，已成为学术界亟待深化的重要课题[7]。

长征是中国革命史上举世无双的伟大壮举[8]，其所铸就的长征精神是中国共产党人精神谱系中承前启后的关键一环[9]。这一精神不仅是历史研究的核心对象，更在新时代背景下迎来了传承与创新的重大课题。已有研究主要聚焦于长征精神的历史溯源[7]与内涵阐释、红色资源的文旅融合与传承利用[10]、以及精神谱系的构建与时代价值挖掘[1,11]，为长征精神的理论深化与实践转化奠定坚实基础。当前学界对长征精神的研究成果丰硕，但多为分散的定性论述或个案分析，缺乏系统性、可视化的文献计量梳理，难以清晰呈现该领域整体的知识结构、演进脉络与研究前沿。

文献计量学通过对海量文献的量化分析，

能够客观揭示某一领域的知识基础、研究热点与发展动态，有助于克服传统综述的主观性局限。CiteSpace作为一款引文空间可视化软件，能够通过生成知识图谱，直观呈现研究关键词的共现网络、聚类结构与时序演进，是进行文献计量分析的强有力工具[12]。本文基于CNKI数据库，运用CiteSpace对长征精神研究文献进行可视化分析，旨在系统描绘该领域的研究全貌，识别核心议题与演进阶段，以期为长征精神的深化研究、创新传承提供数据支撑与学理参考。

1 数据来源与研究方法

1.1 数据来源

数据来源于中国知网（CNKI）学术期刊数据库，检索时间范围为2003年1月1日至2026年2月29日。于2026年2月，以“长征精神”为篇名进行精确检索，初步获得相关文献3274篇。为提升研究的学术规范性，将文献来源限定为中文社会科学引文索引（CSSCI）来源期刊与中文核心期刊。通过人工比对剔除重复文献，并审阅标题、摘要等内容，筛除书评、新闻报道、会议纪要等非研究型文献。经上述步骤，最终确定270篇学术论文构成有效分析样本。所有样本均以Refworks格式导出整理，随后导入CiteSpace（6.4.R2版本）软件，运用其可视化功能进行知识图谱构建与文献计量分析。

1.2 研究方法

在数据预处理的基础上，利用CiteSpace软件对最终确定的270篇长征精神研究文献进行定量分析与可视化知识图谱构建。分析的核心维度包括：年发文量、关键词（涵盖共现频次、中心性、聚类、时间跨度与突现检测等），以期系统揭示该领域的

研究趋势、热点主题、知识结构与前沿演进。

2 研究概况分析

2.1 发文量趋势

早期长征精神研究作为党史与革命精神研究的重要领域[13]，其发文量在较长时间内保持平稳。然而，发文量在2015年至2017年间呈现显著高峰态势。以2016年为例，年度发文量达到65篇，远超前年份的平均水平。

从图1可知，国内长征精神研究发文量的演变呈现明显的“政策与纪念事件驱动”特征，大致可分为三个阶段：第一阶段（2003-2014年），年均发文量维持在较低水平，研究处于持续积淀期，内容多集中于历史过程的梳理与精神内涵的阐释。第二阶段（2015-2017年），发文量急剧攀升并达到历史峰值。这直接得益于2016年红军长征胜利80周年这一重大纪念节点的推动，驱动学术界产出了大批聚焦长征历史意义、精神当代价值与红色文化传承的研究成果。第三阶段（2018年至今），发文量从峰值回落，但整体仍高于第一阶段，进入深化与稳定阶段，研究主题向长征国家文化公园建设、红色旅游融合等多元实践议题拓展。

相比之下，长征精神研究具有鲜明的中国学术议题特征，其发展脉络与国内重大纪念活动、国家文化政策的节律高度同步。这种演变特征表明，国内长征精神研究的活跃度与国家和社会的重大历史纪念、文化发展战略的引导和支持密切相关。

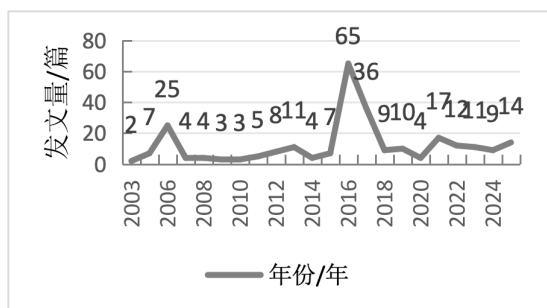


图1. 2003-2026年长征精神发文量统计

2.2 发文学科分布分析

长征精神研究涉及历史、政治、文化、教育等

多个维度，学科分布面广，交叉特征明显。从学科分布来看（如图2所示），思想政治教育（36%）、中共党史（10%）、广播电视与新媒体（10%）是发文量占比最高的三个学科方向。思想政治教育学科占据主导，长征精神作为理想信念与爱国主义教育的生动素材，相关研究多围绕如何进入大中小学课堂、社会实践和干部培训体系展开，重在发挥育人功能[5]。中共党史学科构成研究的基础，主要进行长征历史、会议、人物的考据与阐释，探讨精神形成的历史逻辑，提供史实支撑。广播电视与新媒体学科占比上升明显，体现出研究对传播环境的适应，该领域多关注长征影视创作、融媒体叙事、红色IP数字化等问题，致力于推动精神在当下的转化与传播。

此外，中国近现代史（8%）、高等教育（6%）、文化事业与管理（3%）以及美术、音乐等学科也有贡献。它们分别从史实、高校育人、文旅管理、艺术创作等角度拓宽了研究视野。相比而言，区域经济、图书馆学等占比较低，说明长征精神与这些领域的结合尚在初期，未来交叉空间较大。

从学科分布来看，长征精神研究已形成相对稳定的格局。其中，思想政治教育居于中心，侧重于价值引领与育人实践[14]；中共党史作为基础，承担着提供历史依据和理论支撑的角色[15]；广播电视与新媒体等领域则活跃在表达与传播的前沿，推动着符号的当代转化。整体上，该研究正逐渐跨越传统学科的边界，向文化实践、艺术创作、社会管理等领域拓展，呈现出明显的交叉融合趋势。

2.3 发文单位分布

从发文单位的分布来看，长征精神研究作为一项兼具历史纵深与时代意义的重大课题，吸引了高等院校、党校系统、科研院所及文博机构等多类研究主体的关注。如图3所示，高等院校的马克思主义学院、中共党史党建研究院（所）构成了核心研究力量，产出最为集中，这与其学科定位和人才培养职能高度契合；各级党校（行政学院）则侧重于从干部教育培训和理论阐释的角度展开研究；此外，革命纪念馆、长征国家文化公园管理机构等结

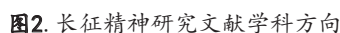
[illegible]

图3. 长征精神发文单位分布

合资源保护与利用实践,形成了特色鲜明的应用研究阵地。

值得注意的是,这些高水平研究成果的产出单位,在地域分布上呈现出明显的集中趋势,多位于拥有核心长征历史资源或重要纪念设施的省份与区域。这一现象反映出,尽管该领域吸引了多元机构的参与,但其研究的深度与成果的系统性积累,仍然高度依托于少数核心学术机构的长期深耕,以及与关键历史场域紧密相连的当地资源及研究条件。这种“机构—地域—资源”之间的内在关联,构成了当前长征精神学术研究的格局特征[8]。

2.4 作者发文量及合作分析

作者发文量是衡量学者在长征研究领域学术贡献与影响力的核心指标,合作网络特征则能反映领域研究的协同程度与学术生态。本文基于下载的长征相关文献数据,结合CiteSpace可视化分析,从发文量与合作网络两方面展开解析。依据普赖斯理论,核心作者发文量门槛计算公式为

$$M = 0.747\sqrt{N_{\max}}$$

其中 $N_{\max}$ 为领域内最高发文量。通过文献统计,通过文献统计,韩洪泉以8篇发文量位居首位,代入公式得 $M = 0.747\sqrt{8} \approx 2.1$,四舍五入后确定发文量 ≥ 2 篇的学者为该领域核心作者。长征研究领域核心作者共48位,其中发文量4篇及以上的重点核心作者如表1所示。这些学者构成了领域研究的中坚力量,研究方向覆盖长征精神内涵解读、红色文化传承、长征国家文化公园建设、历史考证等关键议题,其研究成果引领着领域发展方向,体现了长征研究在理论阐释、实践应用与历史梳理等维度的核心学术脉络。

用CiteSpace软件制作出作者合作共现图谱,能够直接观察党史与红色文化研究领域的核心作者及其合作关系(见图4),共形成231个节点,82条连接线,节点大小反映作者的发文频次,节点之间连线的颜色代表合作研究的年份,网络密度=0.0028,说明当前党史与红色文化研究领域作者合作网络较为稀薄。其中石仲泉、韩洪泉等学者因发文量较高成为节点较大的核心作者,但节点几乎无连线,表

明其研究以独著为主,尚未形成稳定合作网络;真正形成小规模合作集群的是李单晶—刘丰果—段禹农、刘金光—吴怀友—唐善茂—黄春芳、李琳—石功鹏—赵月枝—沙垚、周勇—张秀英—李挺为主的 合作网络,段禹农则成为李单晶与刘丰果合作网络的连接点。总体而言,合作多发生于学术机构内部,且趋于学生与老师之间的合作,高发文量的核心作者之间交流合作相对较少,整个研究领域的合作呈现碎片化特征。

3 研究热点与趋势分析

3.1 关键词共现分析

关键词集中体现了文献的核心观点。借助CiteSpace绘制共现网络,分析词频与中心度,能够帮助我们把握长征精神研究的热点分布与结构关系。本文通过这一方法,尝试系统梳理该领域的知识脉络,理解关键议题的演变路径。

基于CNKI数据库的文献,构建了一个包含218个关键词节点和334条共现连线的关键词共现图谱。其网络密度为0.0141,较低的密度值表明关键词之间的直接联系相对松散,结构尚显发散。图5中,“长征精神”作为最突出的节点,被“长征”“红色文化”“理想信念”等关键词紧密环绕。这一结构直观表明,该领域研究呈现出明确的核心—辐射特征:以精神本体的阐释为中心,同时向历史叙事、文化建构与价值认同等多个关键维度延伸,形成了一个主题集中、层次清晰的研究网络。

结合关键词的频次、中心度及首次出现年份(见表1)进行交叉分析,可以进一步阐释其内在逻辑。中心度衡量关键词在网络中的连接能力,中心度越高,其桥接不同主题的作用越强。数据显示,“长征精神”以78次的频次和1.02的中心度居于首位,是网络中最重要核心节点。“长征”以27次的频次和0.4的中心度紧随其后,是连接历史叙事与精神阐释的关键中介。而“红色旅游”(频次3,中心度0.38)、“海外传播”(频次3,中心度0.26)等关键词,则表现出“低频高中心性”的特点,作为桥梁将核心研究引向文旅融合、国际传



序号	作者	发文量	作者单位	核心研究方向
1	韩洪泉	8	国防大学政治学院	长征精神、长征文化、海外传播
2	王兆峰	6	湖南师范大学旅游学院	长征国家文化公园、红色研学旅行
3	吴俊	5	西南民族大学学报编辑部	长征文物遗存、民族地区长征资源
4	李单晶	5	电子科技大学马克思主义教育学院	长征文化、红色资源保护、长征申遗
5	石仲泉	5	中共中央党史研究室	长征历史考证、长征精神内涵解读
6	周勇	4	中共重庆市委宣传部	红岩精神与长征精神关联、革命精神谱系
7	郝亚明	4	贵州民族大学	长征精神与民族共同体意识
8	刘丰果	4	四川大学艺术学院	长征主题雕塑、红色艺术传播
9	严明	4	解放军南京政治学院基础部	红军长征文献计量分析、长征史研究
10	欧阳淞	4	中国中共党史学会	红军长征历史地位、红色文化价值

由此可见，长征精神研究正沿着两个方向推进：一是持续深入其精神内核，不断夯实理论

<https://cn.sgsci.org/>

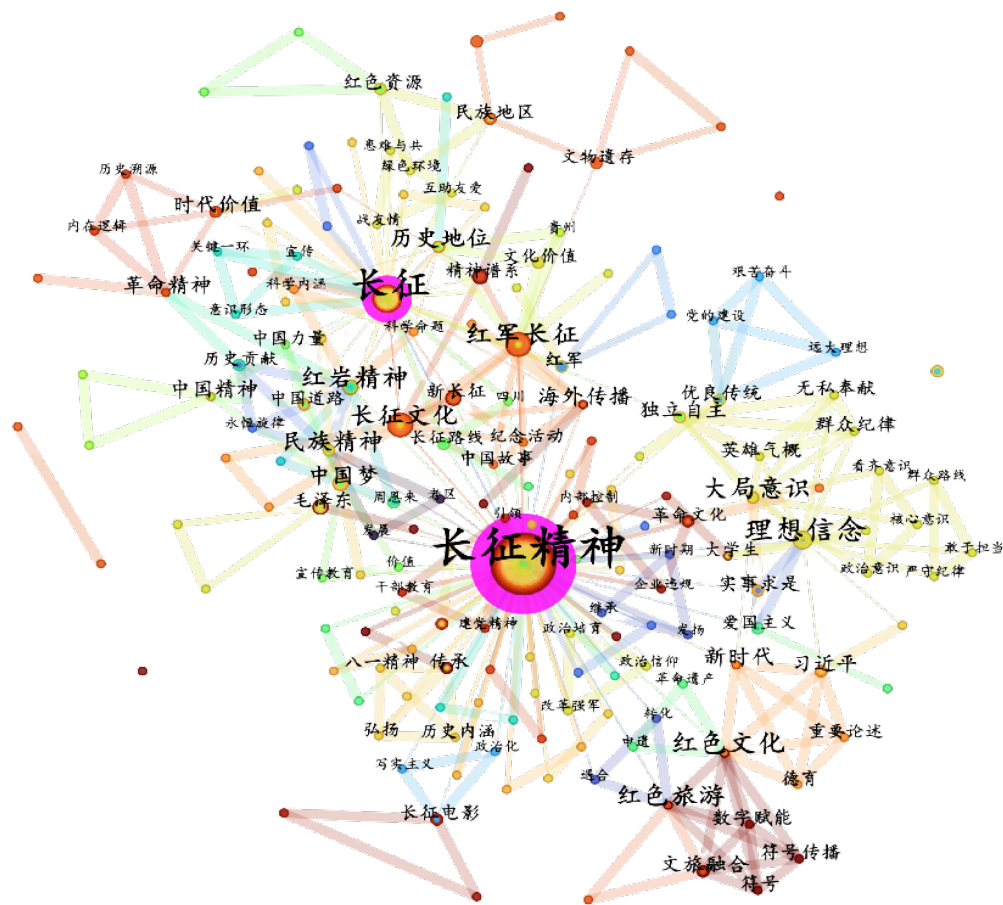


图5. 长征精神研究的关键词共线

强对红色旅游、主题教育等实践成效的实证评估，从而提升学术成果的现实参考价值。

3.2 关键词聚类分析

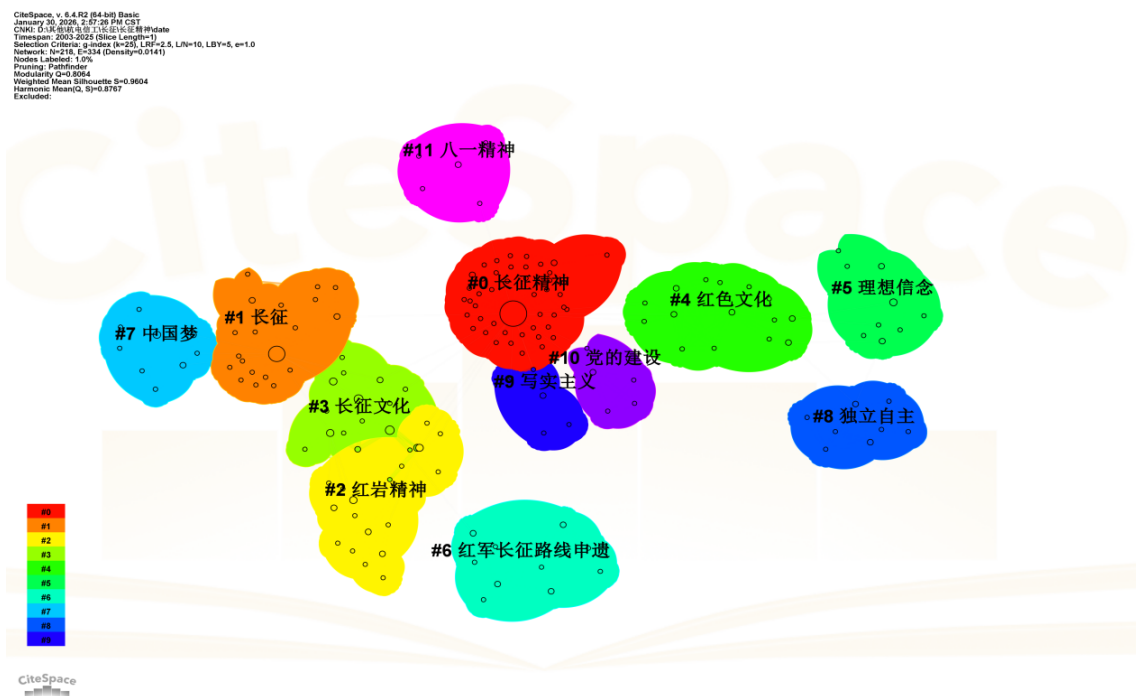
分析关键词聚类有助于揭示长征精神研究的内在结构与主题分布。使用CiteSpace对文献进行分析，得到的模块度Q值为0.8064，平均轮廓值S值为0.9604，表明聚类结构显著，类别内部一致性高，结果可信。

根据聚类主题（图6）与关键词关联（表2），现有研究主要围绕以下三个方面展开：在精神内核与历史叙事方面，相关聚类包括长征精神、长征、红岩精神、独立自主、写实主义、八一精神等。这类研究源于对精神本体的深入阐释需求，着重

梳理其核心内涵与历史脉络。从“八角帽”“斯诺”“毛泽东”等关键词可看出，研究一方面关注人物、物品等符号的历史溯源与意义阐释，另一方面也注重对长征过程、国际传播等事件的多元叙述，并涉及与其他革命精神的比较。现有成果多集中于精神阐释与历史实证，未来可进一步开展跨精神谱系的比较，并引入情感史、微观史等视角，以丰富叙事层次[16]。

在红色文化传承与资源利用方面包含长征文化、红色文化、红军长征路线申遗等。这些研究明显收到国家文化战略与文旅融合政策的推动，重点关注长征精神在当代社会的转化路径和发展形态。从“新长征”“海外传播”“文旅融合”“路线申遗”等关键词可以看出，研究视角已从纯粹的历史

频次	中心性	起始年份	关键词	频次	中心性	起始年份	关键词
78	1.02	2003	长征精神	3	0.05	2013	中国精神
27	0.4	2006	长征	2	0.04	2008	优良传统
3	0.38	2005	红色旅游	4	0.04	2013	中国梦
3	0.32	2012	红色文化	2	0.04	2017	传承
3	0.26	2019	海外传播	4	0.04	2022	精神谱系
8	0.2	2015	红军长征	1	0.04	2025	长征故事
3	0.17	2007	红军	2	0.03	2006	历史贡献
4	0.13	2003	民族精神	2	0.03	2008	长征电影
3	0.13	2018	新时代	2	0.03	2013	红色资源
2	0.13	2021	文物遗存	4	0.03	2016	毛泽东
2	0.12	2017	习近平	2	0.02	2006	实事求是
5	0.11	2006	红岩精神	2	0.02	2013	中国道路
5	0.1	2006	理想信念	1	0.02	2013	中国力量
3	0.1	2016	大局意识	3	0.02	2016	时代价值
1	0.1	2020	中国故事	3	0.01	2006	爱国主义
2	0.09	2016	民族地区	5	0.01	2012	新长征
4	0.08	2006	历史地位	2	0.01	2012	长征路线
8	0.08	2016	长征文化	3	0.01	2013	大学生
3	0.06	2011	革命精神	2	0.01	2020	革命文化
1	0.06	2025	民族团结	2	0.01	2021	长征文物



<https://cn.sgsci.org/>

表3. 长征精神研究聚类及各聚类下的关键词

序号	聚类名称	聚类大小	轮廓值	平均年份	代表性关键词
0	长征精神	24	0.989	2018	八角帽、斯诺、毛泽东、红星照耀中国
1	长征	23	0.986	2012	红军、巴西、战友情、长征精神不朽
2	红岩精神	18	0.875	2012	民族精神、时代价值、历史贡献、永恒旋律
3	长征文化	17	0.982	2017	新长征、海外传播、贵州、中国故事
4	红色文化	15	0.951	2016	符号、文旅融合、习近平、重要论述
5	理想信念	11	0.86	2013	中华民族伟大复兴、实事求是、爱国主义
6	红军长征路线申遗	10	0.977	2017	红色资源、保护性开发、旺苍县
7	中国梦	9	0.976	2013	中国精神、宣传教育、价值、中国道路
8	独立自主	8	1	2015	群众纪律、无私奉献、大局意识、英雄气概
9	写实主义	5	0.993	2014	长征电影、政治化、长征
10	党的建设	5	0.989	2009	远大理想、优良传统、艰苦奋斗
11	八一精神	5	0.989	2018	传承、弘扬、历史内涵

探讨，拓展至文化遗产、旅游开发、国际传播等现实层面。目前大多数成果仍以个案分析与经验归纳为主，今后需要在理论层面加强探索，逐步建立红色资源转化效能的评估框架，并积极推动数字化呈现、体验式传承等新型模式的实践与创新。

围绕理想信念、中国梦、党的建设等主题的研究，构成了思想教育与时代价值融合的主要方向。这类研究积极响应思想政治教育与当代价值观培育的现实需求，着重阐释长征精神在育人方面的功能及其政治内涵。从“理想信念”“中华民族伟大复兴”“党的建设”等高频词可以看出，研究明显倾向于将长征精神纳入国家话语体系、党的建设过程与国民教育序列之中。现有成果大多侧重于理论阐述与价值论证，后续研究可更关注其融入大中小学思政课系统的具体路径[17]，并借助实证方法检验相关教育实践的实际成效，从而推动该领域从学理讨论向实践应用层面拓展。

3.3 时间线图分析

关键词时间线分析能够清晰展现研究主题的历史演进轨迹与持续性变化。通过对长征精神研究领域文献关键词的时间线图谱进行解析（如图3），可以系统辨识不同聚类主题的兴起时间、活跃周期及其相互关系，从而揭示该领域学术关注点的纵向演进脉络与阶段性发展特征。

通过解析时间线图谱，可以辨识各聚类主题的

动态轨迹：#0长征精神与#1长征两个聚类在研究时间轴上持续显现且紧密关联，表明对精神本源与历史叙事的基础性关注贯穿始终；#4红色文化与#5理想信念等聚类在2012年至2015年间集中出现并保持活跃，彰显出研究视角向文化建构与价值教育维度的重要拓展；#3长征文化及#6红军长征路线申遗等聚类在2017年之后受到显著关注，反映了学术研究与实践应用、资源活化相结合的最新趋势。

从演进阶段来看，长征精神研究大致可划分为三个时期：在初始阶段（2003-2011年），研究主要以“长征”、“红岩精神”、“党的建设”等基础性概念为焦点，致力于革命历史的本体梳理与精神传统的初步阐释。进入拓展阶段（2012-2017年），“长征精神”、“红色文化”、“理想信念”、“中国梦”等主题簇相继涌现，研究范畴迅速扩宽，转向精神内涵的深度解读、时代价值的理论构建及其与国家主流话语体系的融合。发展到深化阶段（2018年至今），“长征文化”、“路线申遗”、“八一精神”等主题受到瞩目，标志着该领域研究进一步向文化遗产保护、文旅融合发展及革命精神谱系的比较研究等实践性与交叉性领域推进，研究范式更趋多元与精细化。

3.4 突现词分析

关键词突现分析能够有效辨识研究领域关注度在短期内急剧上升的主题，是探测研究热点动态

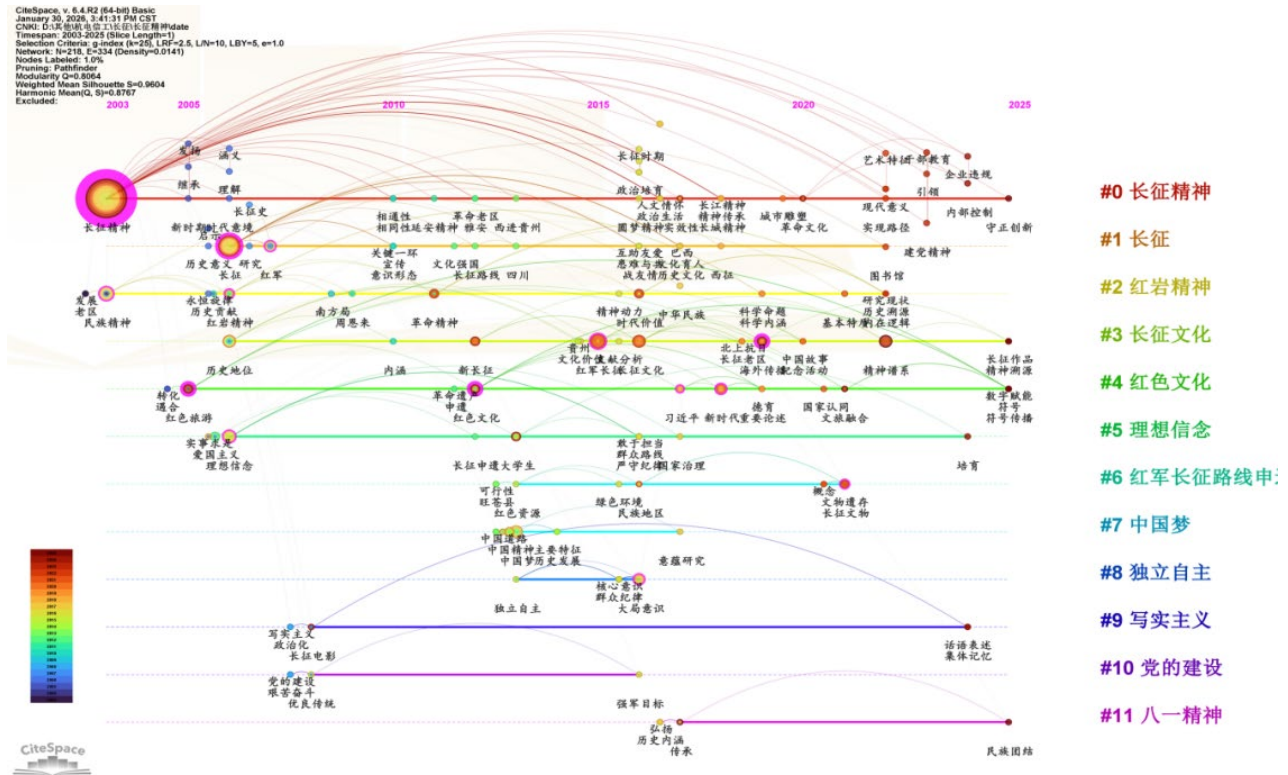


图7. 长征精神研究的时间线图分析

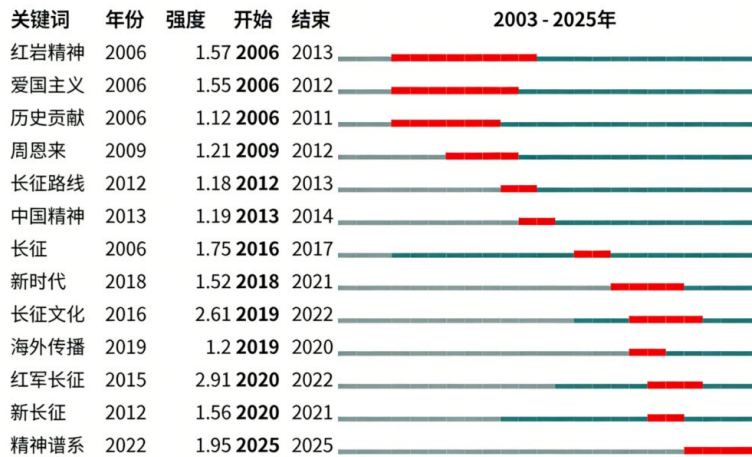


图8. 长征精神研究的突现词分析

演变与转折的关键方法。对长征精神研究文献的突现检测结果表明，该领域的关键词突现呈现出清晰的时序结构与强度差异，揭示了研究热点从历史叙事向文化建构，再向时代话语与精神谱系深化的演进路径。

从突现图谱的整体态势观察，“红岩精神”“爱国主义”“历史贡献”等作为早期突现的

关键词，其突现期主要集中在2006至2013年间，强度处于1.12至1.57区间。这组关键词的突现标志着长征精神研究初期侧重于具体历史事件、人物及其革命传统与民族精神的关联性阐释，旨在奠定研究的史实基础与价值原点。近年来，研究热点的突现呈现出明显的阶段性特征，且主题有所转向。“长征文化”与“红军长征”是近年突现强度

最高的关键词，峰值分别达到2.61和2.91。这一现象并非偶然，其时间点正好与“文化自信”战略的深化推进、长征国家文化公园等重大文化工程的启动期高度重叠[18]。可以说，学术热点紧密跟随着国家文化实践的步伐，为其提供了必要的学理支撑。

“新时代”与“精神谱系”这两个关键词的兴起时间与“新时代中国特色社会主义”历史方位的确立、“中国共产党人精神谱系”这一宏大命题的提出高度同步。从中可以看出，相关研究正积极融入当代主流意识形态的构建过程，学术探讨与政治话语之间的互动与共鸣正在不断深化，并进一步向制度保障层面拓展[19]。“海外传播”与“新长征”等节点在近年呈现短期、集中的突现特征，分别反映了研究对提升国际叙事能力与隐喻新时代奋斗征程这两个现实关切的迅速回应，显示出研究议题对时代命题的敏感性与灵活性[20]。

综上，从突现词强度可以看出长征精神研究的热点演变呈现出清晰的三层逻辑：一是早期以历史本体与价值奠基为核心的基础性突现；二是中期以对接国家重大文化战略与构建新时代话语体系为特征的政策性高峰突现；三是近期以回应具体时代隐喻与国际传播需求为表现的聚焦性短期突现。这种强度与主题的时序变化，深刻揭示了该领域研究遵循着“史实奠基—政策驱动—话语融合”的演进路径，其前沿动态与宏观语境间的联动机制日益强化。这为预判该领域未来将更深度融入国家文化建设和国际传播战略，提供了明确的量化依据。

4 结论

借助CiteSpace软件对2003—2025年间CNKI数据库中长征精神研究文献的可视化分析，可从研究趋势、学科结构、热点演进三个维度系统把握该领域的发展脉络与知识格局，核心结论如下：

从整体来看，长征精神研究的发文量变化，明显受到政策和纪念事件的影响。研究进程大致经历了三个阶段。在较长一段时间内，发文量处于平稳积累阶段，研究多集中于梳理历史脉络、阐释精神内涵。随后几年，相关研究进入一个活跃的高

峰期，特别是红军长征胜利80周年的纪念活动，直接带动了发文量达到顶点。进入近年，研究转入深化与稳定阶段，发文量虽较峰值时期有所回落，但仍维持在较高水平。研究的主题也明显拓宽，开始更多关注长征国家文化公园建设、红色旅游融合等实践性议题。总体而言，这一领域的研究热度，始终与国家重大纪念活动和文化战略的推进步伐保持一致。

从学科构成观察，研究格局已呈现清晰的主次结构与交叉态势。思想政治教育占比最重（36%），凸显了该精神在育人实践中的核心地位；中共党史则承担了提供史料与理论支撑的基础角色。同时，广播电视与新媒体、艺术学等学科的深入参与，共同促进了长征精神在当代的传播形式创新与符号转化。整体上，该领域的研究正逐步从传统的人文社科范畴，延伸至文化实践、社会管理等更具现实意义的应用层面。

从研究热点与演进逻辑看，关键词共现、聚类与突现分析共同揭示出清晰的三重演进路径。研究内容从以“长征精神”、“红岩精神”为核心的本体阐释与历史叙事（精神内核类），逐步拓展至以“红色文化”、“长征文化”为代表的资源转化与传播实践（文化传承类），并深化为以“理想信念”、“精神谱系”、“新时代”为核心的时代价值融合与主流话语建构（思想教育类）。时间线与突现词分析进一步表明，这一演进遵循着“历史价值发掘—文化内涵建构—时代话语融合”的宏观逻辑，研究前沿紧密呼应了从“文化自信”提出到“精神谱系”构建的国家话语进程，以及从文物保护到“海外传播”的实践需求。

综上，国内长征精神研究已发展成为一个根基深厚、层次丰富且与国家战略紧密互动的成熟学术领域。其知识体系呈现出“核心稳定”与“边界流动”的双重特性：一方面，对精神本体的诠释构成不变的基石；另一方面，研究的外延持续响应时代命题，向文化遗产、文旅融合、国际传播、大思政课等前沿领域动态拓展。未来研究可在以下方向进一步深化：一是加强理论体系化构建，明晰长征精神在中国共产党人精神谱系中的坐标与独特内涵；

二是深化跨学科、跨区域的比较研究与协同创新；
三是强化基于实证数据的传承效能评估，推动研究成果更有效地服务于理想信念教育、红色资源活化与国家文化软实力提升的宏大实践。

参考文献

- [1]韩洪泉.长征精神论纲[J].苏区研究,2022,(03):95-106.
- [2]王兆峰,陈勤昌.长征国家文化公园红色研学旅行的逻辑理路与铸魂育人机制[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2024,48(3):85-90.
- [3]罗盛锋,梁连健,黄燕玲,等.红军长征沿线红色旅游资源开发潜力研究[J].桂林理工大学学报,2021,41(3):684-694.
- [4]孙梦真,裴恒涛.长征精神的新时代价值与弘扬路径[J].遵义师范学院学报,2020,22(3):11-15.
- [5]尊丽,李康平.长征革命老区长征红色文化弘扬研究[J].思想理论教育导刊,2019(9):112-115.
- [6]丛海燕.基于CiteSpace的国内《红星照耀中国》研究可视化分析[J].青岛农业大学学报(社会科学版),2023,35(1):93-99.
- [7]王兆峰,张勇.以高质量区域合作推进长征国家文化公园建设[J].新湘评论,2024,(02):41.
- [8]贺金林,王谦.中央红军长征过广西之桂系”让路”说辨析[J].党史研究与教学,2021(4):97-112.
- [9]汤志华,兰岚.湘江战役与马克思主义中国化新论[J].中国高校社会科学,2020,(05):108-113+158-159.
- [10]周刚志,徐华.论长征国家文化公园立法[J].中南大学学报(社会科学版),2023,29(02):61-69.
- [11]李磊,陶卓民,赖志城,等.长征国家文化公园红色旅游资源网络关注度及其旅游流网络结构分析[J].自然资源学报,2021,36(7):1811-1824.
- [12]荆立群,薛耀文.红色文化传播研究的学科知识可视化分析[J].晋阳学刊,2020(3):19-25.
- [13]王炳林.长征精神的科学内涵[J].人民教育,2021(7):11-15.
- [14]刘旭冉,孙超.长征精神融入大学生思想政治教育的价值和路径探析[J].皖西学院学报,2022(1):38-43.
- [15]李锡炎.长征精神对中国共产党人精神谱系的独特贡献及其当代价值[J].中国浦东干部学院学报,2023,17(2):111-116.
- [16]陈红娟.中国共产党人精神谱系研究的方法论探究[J].思想理论教育,2021(10):67-72.
- [17]肖强峰.浅析长征精神的科学内涵和弘扬路径[J].党史文苑,2022(10):57-60.
- [18]杜凡丁,杨戈,刘占清.讲好长征故事传承长征精神：长征国家文化公园建设保护体系的构建[J].中国文化遗产,2021(5):44-57.
- [19]邵冉,郝奕.基于技术接受模型的长征国家文化公园数字化传播效果和对策研究[J].产业与科技论坛,2025,24(5):89-94.
- [20]王兆峰,刘庆芳.长征国家文化公园沿线红色旅游经典景区高质量发展影响因素探究[J].河南大学学报(社会科学版),2022,62(6):35-42+153.

