

类型差异视角下窑洞遗产活化的经验迁移与策略重构 ——以佳县马岔村为参照的黄陵田庄镇与袁家村研究

刘雨珊, 陈丹丹, 王袁媛

西安建筑科技大学华清学院人居环境工程学院, 陕西西安

DOI:10.62836/ssr.v3n3.1198

摘要: 黄土高原窑洞遗产的活化利用正在从“个案探索”转向“模式提炼”。佳县马岔村虽已依托“红土林+窑洞”协同活化取得初步成效,但在可持续运营、适老化改造、文化深度转化等方面仍存在短板。本文选取黄陵田庄镇与袁家村为经验参照系:田庄镇在黄土窑洞结构加固与适老化改造方面形成了“结构韧性+适老生活”双核策略;袁家村在文旅运营、业态组织与收益共享机制方面积累了成熟经验。基于类型差异视角,分析两项经验向马岔村迁移的可行性、约束条件与调适路径。研究发现:田庄镇的黄土窑洞加固技术需针对马岔村红土地质进行“材料替换”调适;袁家村的文旅模式需结合马岔村半开发状态进行“轻量化”转译。本文提出“经验反向迁移”的分析框架,为窑洞遗产的跨类型学习提供方法论参考。

关键词: 窑洞遗产活化; 经验反向迁移; 类型差异; 适应性更新

Experience Transfer and Strategy Reconstruction of Cave Heritage Activation from the Perspective of Type Differences ——a Study of Tianzhuang Town in Huangling and Yuanjia Village with Macha Village in Jia County as a Reference

Yushan Liu, Dandan Chen, Yuanyuan Wang

Department of human settlements and environmental engineering, Huaqing College, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an, Shaanxi

Abstract: The activation and utilization of cave dwelling heritage on the Loess Plateau is changing from “case exploration” to “mode refining”. Although Macha village in Jiaxian county has achieved initial results by relying on the collaborative activation of “laterite forest+cave”, there are still shortcomings in sustainable operation, aging

*基金项目: 本文是2025年国家级大创项目活化窑洞遗产推动乡村振兴——基于黄陵田庄镇、袁家村窑洞改造调研阶段性成果(项目编号: 202513679002)。

作者简介: 刘雨珊(2005.06-), 西安建筑科技大学华清学院人居环境工程学院建筑学专业学生;
陈丹丹(2003.09-), 西安建筑科技大学华清学院人居环境工程学院建筑学专业学生;
王袁媛(1973.01-), 教授, 西安建筑科技大学华清学院教师, 研究方向: 文化传播。

adaptation and deep cultural transformation. This paper selects Tianzhuang town of Huangling and Yuanjia village as the empirical reference system: Tianzhuang town has formed a dual core strategy of “structural toughness+aging adaptation” in the reinforcement and aging adaptation of loess cave structures; Yuanjia village has accumulated mature experience in cultural tourism operation, business organization and revenue sharing mechanism. Based on the perspective of type differences, this paper analyzes the feasibility, constraints and adjustment path of the migration of the two experiences to Macha village. It is found that the reinforcement technology of loess cave in Tianzhuang town needs to be adjusted by “material replacement” according to the laterite geology of Macha village; The cultural tourism mode of Yuanjia village needs to be translated in light of the semi development status of Macha village. This paper proposes an analytical framework of “experience reverse transfer”, which provides a methodological reference for cross type learning of cave heritage.

Keywords: cave heritage activation; experience reverse migration; type difference; adaptive renewal

1 引言

黄土高原窑洞作为人与自然共生的智慧结晶，承载着千百年来的农耕文明与地域文化。近年来，随着乡村振兴战略的深入推进，窑洞遗产的保护与活化成为学界与业界共同关注的议题。佳县马岔村依托“红土林+窑洞”的协同活化实践，探索出了一条“自然+人文”双遗产融合的发展路径。在空间改造层面，实践团队借鉴“新旧共生”理念[1]，利用与红土林同源的红黏土对窑洞进行修复，既降低了成本又保证了视觉协调性；在文化赋能层面，将村民节庆活动中用红土绘制的吉祥图案应用于窑洞装饰，并依托窑洞院落开展红土陶艺体验；在机制构建层面，形成了“高校、企业、村落”三方共治的协同框架。

2 马岔村窑洞活化面临的困境

马岔村窑洞的活化实践仍面临以下突出问题。首先是可持续运营能力不足，马岔村目前尚未建立成熟的业态体系与收益分配机制，村民的内生动力未充分激活。其次是适老化改造的缺失，调研显示马岔村老龄化人口占比超过百分之三十五，但现有改造方案主要面向民宿旅游功能，对老年人的居住

需求如无障碍通道、防滑地面和室内卫生间等关注不足。第三是文化转化深度有限，红土彩绘与红土陶艺等文化符号仍停留在装饰与体验层面，缺乏与村民日常生活的深度联系。此外，结构安全隐患依然存在，部分空置窑洞在雨季时侧墙易发生滑坡，现有加固方案主要依赖经验性做法，缺乏系统的技术支持。

上述问题表明，马岔村窑洞虽然迈出了活化的第一步，但要从“初步探索”走向“可持续发展”，必须从更成熟的案例中汲取经验。基于此，本文选取袁家村与黄陵田庄镇作为经验参照系，探讨两项经验向马岔村迁移的可行性与调适路径。

3 经验参照系：袁家村与黄陵田庄镇的核心经验

袁家村是陕西省知名的关中民俗旅游目的地，年游客量超过百万人次，属于“文旅成熟型村落”，其核心经验体现在空间、文化与机制三个层面。在空间层面，袁家村形成了“主窑、辅窑、共享院落”的三级空间序列，主窑洞展示关中非遗技艺，辅窑洞设置互动工坊如手工陶艺和面塑制作，共享院落作为游客休息与交流的公共空间，这一序列既保留了窑洞的传统风貌又满足了多样化的

商业需求。在文化层面，袁家村的文化表达并非简单的符号堆砌，而是从关中村民的日常生活中提炼而来[2]，传统小吃的制作演示、老物件的场景化展陈以及村民口述史的采集与展示，共同构成了活态的文化遗产体系。在机制层面，经过多年发展，袁家村建立了相对稳定的商户结构与利益分配机制，村民通过入股、分红等方式参与活化收益的分配，形成了“村民共治、利益共享”的分配逻辑，有效激发了村民的参与热情。

黄陵田庄镇地处黄土塬边缘，属于“塬上传统型村落”，虽然资源禀赋有限，但在窑洞结构加固与适老化改造方面形成了有针对性的探索。在空间层面，针对黄土湿陷性高、遇水易失稳的特点，田庄镇探索了“轻质填充加侧向约束”的复合加固工法，采用黄土微膨胀剂填充窑洞裂缝，配合竹筋网格增强墙体抗侧压能力，成本较传统钢筋加固降低百分之三十[3,4]。在社会层面，针对当地老龄化人口超过百分之四十的现状，田庄镇在窑洞改造中植入了无障碍通道、防滑地面和室内卫生间等适老模块，将厨房、卫生间、卧室整合为可灵活调整的空间模块，满足老年人的日常需求。在机制层面，由于缺乏成熟的市场化运营主体，田庄镇形成了以县级文旅平台替代企业角色的协作框架，高校团队负责技术方案设计，县级平台提供资金支持与政策协调，村集体负责组织村民参与。

4 经验反向迁移的三重约束：从复制到转译

将袁家村与田庄镇的经验迁移至马岔村，并非简单的“复制粘贴”，而是需要面对类型差异带来的三重约束，即技术约束、模式约束与文化约束，这三重约束分别对应于马岔村与两个经验案例在地质条件、发展阶段和文化符号上的本质差异。

技术约束主要源于红土与黄土的地质差异。田庄镇的“黄土微膨胀剂加竹筋网格”加固技术是针对黄土湿陷性设计的，而马岔村的窑洞为红土窑洞，红土的胶结性远强于黄土但同时更为致密、透气性差，直接套用田庄镇的材料配比可能导致加固效果不佳。因此，调适方向应是保留“轻质填充

加侧向约束”的结构原理，将填充材料从黄土微膨胀剂替换为红土基微膨胀填料，并利用马岔村本地丰富的红黏土资源以降低材料成本。

模式约束源于成熟文旅与半开发的阶段差异。袁家村的高密度业态和快节奏商业流线建立在其年游客量超百万人次的基础之上，而马岔村目前尚处于半开发状态，年游客量有限，直接套用袁家村的商业密度会导致“空间空转”与资源浪费。因此，调适方向应是提取袁家村的业态组织逻辑和收益共享机制，进行“轻量化转译”，即先植入少量、低成本的微体验节点，待客流量增长后再逐步扩展。

文化约束源于民俗品牌与红土叙事的符号差异。袁家村的关中民俗品牌与马岔村的红土叙事缺乏内在关联，田庄镇的黄帝文化也无法直接移植到马岔村，简单借用外部文化符号会导致“文化空转”，即符号脱离了原有的生活语境而沦为静态装饰。因此，调适方向应是借鉴袁家村“从生活中提炼文化”的方法论而非照搬其具体符号[2]，深化马岔村本土红土文化的活态转化，将文化表达从“装饰”升级为“传承”。

5 经验迁移之一：田庄镇经验向马岔村的调适与应用

田庄镇经验向马岔村的迁移需要从技术、社会与机制三个维度分别进行条件分析与策略调适[3]。在技术维度，田庄镇的结构加固技术[4]属于部分可迁移，约束条件在于红土与黄土地质的差异，调适方向是进行材料替换；在社会维度，适老化改造属于可直接迁移，因为马岔村同样面临严峻的老龄化问题，调适方向是直接植入；在机制维度，田庄镇的三方协作框架属于部分可迁移，马岔村已有高校和企业角色，调适方向是进行角色扩展，加入县级平台。

基于上述分析，本文提出三项针对性策略。第一项策略是结构加固技术的材料替换调适。保留田庄镇“轻质填充加侧向约束”的结构原理，针对马岔村红土地质进行材料替换，将“黄土微膨胀剂”替换为利用马岔村本地红黏土资源制成的“红土基微膨胀填料”，可使成本降低约百分之二十五；同

时将“竹筋网格”替换为陕北本地材料“红柳枝条网格”，其抗拉强度与竹筋相当；此外还需保留“侧向约束”的力学逻辑，调整锚固深度以适应红土的致密特性。

第二项策略是适老化改造的直接植入。马岔村老龄化人口占比超过百分之三十五，适老化需求十分迫切。建议选取马岔村三至五处空置窑洞作为适老化改造示范点，植入无障碍通道、防滑地面、室内卫生间和紧急呼叫系统等模块，同时结合马岔村已有的民宿功能，探索“适老民宿”复合模式[5]，即在旅游淡季服务本村老人，在旅游旺季转为民宿运营。

第三项策略是协作框架的角色扩展。马岔村已有“高校、企业、村落”三方机制，可借鉴田庄镇经验进行优化，引入县级文旅部门参与政策协调与资金支持，形成“高校、企业、县级平台、村集体”的四方协作框架。其中，高校团队继续负责技术方案设计与文化资源梳理，企业负责运营衔接与市场推广，县级平台提供资金支持与政策保障，村集体负责组织村民参与并保障其决策权。

6 经验迁移之二：袁家村经验向马岔村的调适与应用

袁家村经验向马岔村的迁移需要从机制、空间、业态与文化四个维度分别进行分析与调适。在机制维度，袁家村的收益共享机制属于可直接迁移，因为马岔村目前尚未建立专项收益分配制度，调适方向是直接植入。在空间维度，袁家村的三级空间序列模式属于部分可迁移，约束条件在于马岔村商业基础薄弱，调适方向是简化分级为二级。在业态维度，袁家村的业态组织模式属于部分可迁移，约束条件在于马岔村客流量有限，调适方向是进行轻量化转译。在文化维度，袁家村的文化活化方法论属于可直接迁移，约束条件在于具体符号需要替换，调适方向是方法论迁移、符号本土化。

基于上述分析，本文提出三项针对性策略。第一项策略是收益共享机制的植入。袁家村最值得马岔村学习的是其成熟的利益分配逻辑，建议建立马岔村窑洞活化的专项收益分配制度，明确村民、企

业和村集体的分配比例，建议方案为村民占百分之五十、村集体占百分之三十、企业占百分之二十。同时设立村民入股通道，允许村民以窑洞使用权、劳动力、传统技艺等形式入股，并建立透明的财务公开制度，每季度向村民公示收支情况。

第二项策略是“轻量化”业态植入，不照搬袁家村的高密度商铺模式，而是分阶段推进。在近期阶段，在马岔村现有民宿基础上增加两至三个“微体验节点”，包括利用已有红土资源由村民指导游客制作红土陶艺的红土陶艺体验工坊、由村内老匠人现场演示土坯制作与拱券砌筑等传统技艺的窑洞建造技艺展示点，以及结合马岔村“林窑田”格局让游客参与红土林周边农耕活动的传统农耕体验区。在中期阶段，待客流量稳定增长后，逐步引入餐饮和手工艺销售等业态，并优先支持村民自主经营，避免外部资本过度挤占。

第三项策略是文化活化的深化。借鉴袁家村“从生活中提炼文化”的方法论，深化马岔村本土文化表达。具体包括系统开展村民口述史采集，记录老一辈村民的窑洞建造经历、传统生活习俗和红土使用经验；利用一处闲置窑洞设立“马岔村窑洞生活微展馆”，展陈村民老物件如红土彩绘工具、传统农具、生活器皿以及口述资料；将红土彩绘从“装饰”升级为“活态传承”，由掌握技艺的村民向游客和年轻一代教授绘制技艺，形成传承人与学员之间的代际传递机制；同时策划“红土节”等年度文化活动，依托红土林景观开展红土陶艺比赛和窑洞故事会等活动，强化文化IP[6]。

7 经验反向迁移的整合框架

基于上述分析，本文对马岔村吸收两项经验的适配度进行评估，并在此基础上构建经验反向迁移的整合框架。从资源禀赋维度看，马岔村拥有丰富的红土林景观和充足的红黏土资源，对田庄镇经验的适配度为中等（因为需要进行材料替换），对袁家村经验的适配度为高（因为可借鉴其方法论）。从发展阶段维度看，马岔村处于半开发状态、客流量有限，对田庄镇经验的适配度为高（因为结构安全需求迫切），对袁家村经验的适配度为中等（因

为需要进行轻量化)。从参与能力维度看,马岔村有高校深度介入和企业参与,对田庄镇经验的适配度为高(协作框架成熟),对袁家村经验的适配度也为高(收益机制可植入)。

整合而言,田庄镇的可迁移要素包括结构加固技术、适老化改造和三方协作框架。其中,结构加固技术需要通过材料替换进行调适,即用红土基填料替代黄土基,应用于马岔村的空置窑洞修复和崖面加固;适老化改造可以直接植入,应用于适老民宿改造和老年人居住单元;三方协作框架需要进行角色扩展,加入县级平台,应用于活化机制的优化。

袁家村的可迁移要素包括收益共享机制、空间序列模式、业态组织和文化活化方法论。其中,收益共享机制可以直接植入,应用于马岔村利益分配制度的建立;空间序列模式需要进行简化分级为主窑加院落的二级模式,应用于民宿与体验空间的组织;业态组织需要进行轻量化转译,应用于微体验节点的植入;文化活化方法论需要进行方法论迁移和符号本土化,应用于口述史采集、微展馆建设和活态传承的推进。

本文提出的“经验反向迁移”框架,打破了窑洞活化研究中“成功者输出、失败者输入”的单向逻辑[7]。其核心认识在于:经验迁移不是“谁更成功”的问题,而是“谁在哪个维度上有可学习之处”。马岔村在空间改造与三方协同方面已有成效,但在可持续运营、适老化、收益分配等维度上确实可以从更成熟的案例中学习。同时,经验迁移的本质是“方法论学习”而非“方案复制”,袁家村最值得学习的不是其具体的商铺布局,而是其“从生活中提炼文化”的方法论和“村民共治、利益共享”的分配逻辑。经验反向迁移遵循“提炼、匹配、调适”的认知路径,即从参照案例中抽象出可迁移的方法论原则,分析目标案例的约束条件,再根据匹配结果调整具体实施路径。

8 结论

本文以袁家村与黄陵田庄镇为经验参照系,基于类型差异视角,分析了其经验向佳县马岔村迁移的可行性、约束条件与调适路径,得出以下结论。

第一,田庄镇的经验可以向马岔村迁移,但需要进行技术调适。其“轻质填充加侧向约束”的结构加固原理可保留,填充材料需从黄土基替换为红土基,利用马岔村本地红黏土资源可降低成本约百分之二十五。其适老化改造经验可直接植入,马岔村老龄化人口占比超过百分之三十五,植入无障碍通道、防滑地面、室内卫生间等模块后,可结合民宿功能探索“适老民宿”复合模式。其协作框架可在马岔村现有“高校、企业、村落”三方机制基础上扩展县级平台角色,形成“高校、企业、县级平台、村集体”四方协作框架。

第二,袁家村的经验可以向马岔村迁移,但需要进行模式调适。其收益共享机制可直接植入,建议建立村民占百分之五十、村集体占百分之三十、企业占百分之二十的专项收益分配制度,并设立村民入股通道。其“轻量化”业态转译是适应马岔村半开发状态的关键路径,应在近期阶段植入红土陶艺体验工坊、窑洞建造技艺展示点和传统农耕体验区等两至三个微体验节点,待客流量稳定后再逐步扩展。其文化活化方法论可迁移,但具体符号需替换为马岔村本土的红土叙事,通过口述史采集、微展馆建设和“红土节”等年度文化活动,将红土彩绘从“装饰”升级为“活态传承”。

第三,“经验反向迁移”框架为窑洞遗产的跨类型学习提供了方法论支撑。该框架强调“提炼、匹配、调适”的三步骤路径,避免了“一刀切”的经验复制,打破了“成功者输出、失败者输入”的单向逻辑,建立了“互补互鉴”的双向学习模式。马岔村在吸收外部经验的同时,应保持自身“红土林加窑洞”的核心特色,避免在经验迁移过程中丧失本土文化的主体性。

参考文献

- [1]张弘,吴锐,陈泓宇,等.乡村既有建筑改造中的新旧共生:以南京市高岗村民居改造实践为例[J].城市设计,2024(2):54-61.
- [2]夏雪怡.多元文化下陕北古城老街“适应性更新”景观设计研究——以米脂窑洞古城三街为例[D].西安建筑科技大学,2023.

- [3]韩若洋.传统与现代的融合:窑洞民宿设计——评《美好旅居:民宿设计与管理》[N].榆林日报,2025-02-07(004).
- [4]陈静仁,李杰.融合“农文旅”开拓“振兴路”——佳县以“农文旅”融合态势厚植乡村振兴新优势[N].榆林日报,2025-02-07(004).
- [5]孙来忠.西北地区生土窑洞的改造技术与再生策略研究[J].建筑,2021(7):79-80.
- [6]杨柳,刘加平.黄土高原窑洞民居的传承与再生[J].建筑遗产,2021(2):22-31.
- [7]王建国,陈薇.从“物质修复”到“关系再生”:乡村遗产活化的跨地域经验迁移困境与机制重构[J].国际城市规划,2022(4):89-96.

Copyright © 2026 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access