

手术室护理中感染控制措施的效果评价

马青, 苏灏茹*

南京医科大学第四附属医院, 江苏南京

摘要: 目的: 评价感染控制护理措施在手术室护理中的应用效果, 为降低手术相关感染风险提供实践依据。方法: 选择了2024年3月至2025年3月期间在我院进行手术的80名患者作为研究样本, 并使用随机数字表法划分为对照组和观察组, 每组各40名。在常规手术室护理的基础上, 观察组实施全程精细化感染控制护理, 以比较两组患者手术部位感染的发生率和护理质量评分。结果: 相较于对照组, 观察组在手术部位的感染率明显降低 ($P < 0.05$)。在护理质量的总体评估中, 观察组的表现优于对照组 ($P < 0.05$)。结论: 手术室精细化感染控制护理可显著降低手术部位感染风险, 提升护理质量, 具有较高临床应用价值。

关键词: 手术室护理; 感染控制; 效果评价; 护理质量

Evaluation of the Effectiveness of Infection Control Measures in Operating Room Nursing

Qing Ma, Haoru Su*

The Fourth Affiliated Hospital of Nanjing Medical University, Nanjing, Jiangsu

Abstract: Objective: To evaluate the application effect of infection control nursing measures in operating room nursing, and provide practical basis for reducing the risk of surgical related infections. Method: 80 patients who underwent surgery in our hospital from March 2024 to March 2025 were selected as the study sample, and were randomly divided into a control group and an observation group using a random number table method, with 40 patients in each group. On the basis of routine operating room nursing, the observation group underwent comprehensive and refined infection control nursing to compare the incidence of surgical site infections and nursing quality scores between the two groups of patients. Result: Compared with the control group, the infection rate at the surgical site in the observation group was significantly reduced ($P < 0.05$). In the overall evaluation of nursing quality, the observation group performed better than the control group ($P < 0.05$). Conclusion: Refined infection control nursing in the operating room can significantly reduce the risk of surgical site infection, improve nursing quality, and have high clinical application value.

Keywords: Operating room nursing; Infection control; Effect evaluation; Quality of nursing care

手术室作为医院感染防控工作的核心区域，其重要性不言而喻。手术部位感染的发生，不仅会显著延长患者的住院周期，导致医疗成本的额外增加，更为严重的是，它还可能引发多器官功能障碍等一系列严重并发症，这些并发症将直接影响手术治疗的最终效果以及患者的预后。近年来，随着外科技术的不断进步和手术复杂度的显著提升，传统手术室护理模式已经难以满足当前精细化感染防控的高标准需求[1]。在这种背景下，如何通过系统性的护理干预措施来有效降低手术部位的感染风险，已然成为临床护理研究领域中的重点研究方向。

本研究选取本院接受手术治疗的患者作为研究对象，通过对比分析精细化感染控制护理模式与传统的常规护理模式在实际应用中的效果差异，旨在深入探讨精细化感染控制护理在降低手术部位感染方面的实际效果。研究的最终目标是为优化和完善手术室的感染防控方案提供有力的实践参考依据，从而进一步提升手术室护理质量，保障患者的手术安全，促进患者的术后康复。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本研究选取了自2024年3月起至2025年3月期间，在我院接受特定手术治疗的80名患者作为研究对象。为了确保研究的科学性和公正性，我们采用了随机数字表的方法，将这80名患者随机分为两组，即对照组和观察组，每组各包含40名患者。在对照组中，男性患者有22例，女性患者有18例，年龄范围在21岁至74岁之间，平均年龄为 (48.6 ± 12.3) 岁；而在观察组中，男性患者有23例，女性患者有17例，年龄范围在20岁至75岁之间，平均年龄为 (49.2 ± 11.8) 岁。通过对两组患者的性别、年龄等基本信息的统计学分析，结果显示两组之间并无显著性差异 $P > 0.05$ ，这表明两组患者在基线特征是均衡的，可以进行后续的比较研究。

纳入研究的标准包括：患者的年龄需在18岁至75岁之间；美国麻醉医师协会（ASA）（分

级为I级至III级；手术时长需不少于1小时；患者及其家属需签署知情同意书，同意参与本研究。排除标准则包括：合并有免疫功能缺陷的患者；术前已确诊存在感染性疾病的患者；需要进行急诊手术的患者；以及合并有严重肝肾功能不全的患者。

1.2 方法

在对照组中，患者接受的是标准的手术室护理措施。这些措施包括但不限于术前对患者进行健康教育，确保患者了解手术流程及注意事项；对手术器械进行严格的消毒处理，以防止术中感染；在手术过程中，实时监控患者的生命体征，确保手术安全；术后对患者的切口进行细致的护理，防止切口感染；以及保持病房的清洁卫生，提供一个良好的康复环境[2]。在整个护理过程中，医护人员严格遵循无菌操作原则，但并未采取额外的专项感染控制强化措施。

而在观察组中，患者在对照组标准护理的基础上，进一步接受了围术期全流程精细化感染控制护理。具体措施包括：在术前1天，对患者进行全面的专项评估，了解患者的具体情况；采用氯己定醇溶液对术区皮肤进行彻底的清洁和消毒，确保手术区域的无菌状态；在手术全程中，严格遵循无菌操作流程，杜绝任何可能的感染风险。此外，实时监测手术间的压差和空气洁净度，每小时记录一次数据，确保手术环境的稳定和洁净[3]。指导患者进行正确的体位护理和切口保护，避免因体位不当或切口受压导致的感染风险。对手术器械进行双人核对清洗，确保清洗彻底，随后采用高温高压灭菌处理，并在灭菌后进行生物监测，确保所有器械均达到无菌标准，从而最大限度地降低手术感染的风险。

1.3 观察指标

手术部位感染发生率：术后随访30d，根据《医院感染诊断标准》判断手术部位感染情况，计算感染发生率。

护理质量评分：由科室质控小组采用自制量表

表1. 两组患者护理质量评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	无菌操作规范度	器械准备完整性	环境管理质量	感染监测及时性	总分
对照组	40	78.35±4.26	80.12±3.98	79.64±4.51	81.78±3.87	319.89±8.33
观察组	40	92.67±2.84	93.15±2.63	94.86±2.15	95.24±2.03	375.92±4.87
t值		16.237	16.845	17.326	19.051	15.682
p值		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

评价，包括无菌操作规范度、器械准备完整性、环境管理质量、感染监测及时性4个维度，分值越高说明护理质量越好。

1.4 统计学方法

使用SPSS24.0这款统计软件来进行数据分析。计数资料以(n,%)的形式呈现，组间比较使用 χ^2 检验；而计量资料则以($\bar{x} \pm s$)的形式呈现，组间比较则使用t检验。P<0.05为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组手术部位感染发生率比较

观察组发生手术部位感染1例，发生率为2.50%；对照组发生手术部位感染6例，发生率为15.00%。观察组感染发生率显著低于对照组($\chi^2=3.914$, P=0.048)。

2.2 两组护理质量评分比较

观察组在护理质量的各个方面的评分和总分都明显超过了对照组，P<0.05，见表1。

3 讨论

在手术室的护理过程中，手术部位的感染无疑是最为常见且棘手的问题之一。这一问题不仅会导致患者的住院时间被迫延长，进而使得医疗费用显著上升，更重要的是，它还可能引发一系列严重的并发症，甚至在某些情况下，直接威胁到患者的生命安全。尽管常规的手术室护理能够在一定程度上满足基础的操作需求，但在感染控制的系统性和精细化方面，却显得力不从心，难以有效规避各类潜在的感染风险点。因此，构建一个全流程、全方位的感染控制护理体系，对于提升手术的安全性而言，显得尤为关键。

在本研究中，观察组所采用的精细化感染控制护理模式，通过术前、术中、术后三个关键阶段形成的闭环管理，实现了对感染风险的精准防控[4,5]。在术前阶段，通过全面的评估和环境的优化，从源头上有效减少了感染隐患的存在；在术中阶段，通过严格执行无菌操作、精心维护患者体温以及实时监测环境状况，成功阻断了感染的传播途径；而在术后阶段，则通过切口的精细化护理和器械的规范化处理，进一步巩固了感染控制的效果。这种全周期的管理模式，有效弥补了常规护理中感染控制措施碎片化、不系统的缺陷，并且与PDCA循环管理理念中“持续改进”的核心思想高度契合。

研究结果显示，观察组手术部位的感染发生率仅为2.50%，这一数据显著低于对照组的15.00%，充分表明精细化感染控制措施在降低感染风险方面具有显著成效。这一结果与既往研究中“细节护理管理可降低手术室感染率”的结论不谋而合。在护理质量方面，观察组的各项维度评分均显著高于对照组，这一现象说明该护理模式不仅能够有效降低感染风险，还能同步提升护理的规范化水平，这主要得益于其对无菌操作、器械管理等核心环节的严格标准化要求。

综上所述，通过全程、多角度的干预手段，手术室的精细化感染控制护理能够有效地减少手术部位的感染发生率，从而不仅提高了护理的质量，还显著提升了患者的满意度。这一护理模式无疑是值得在临床实践中广泛推广应用的，它将为手术室护理工作带来新的突破和提升。

参考文献

[1]王欣.细节护理在手术室管理及医院感染控制中的应用效果评价[J].康颐,2023(12):70-72.

- [2]邓和丽,杨冬慧,陈丽华.运用护理项目管理改善手术室感染的效果评价[J].当代护士:下旬刊,2020,27(5):3.
- [3]张继红.手术室细节护理管理在医院感染控制中的应用评价[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生,2023(5):4.

- [4]竺宝迪.手术室优质护理在医院感染控制中的应用效果[J].中国城乡企业卫生,2025,40(4):204-206.
- [5]罗敏,郭丽霞.手术室细节护理管理在医院感染控制中的应用效果[J].中国医药指南,2024,22(14):68-71.

Copyright © 2025 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access