

危重症专职护理小组模式 在ICU严重创伤患者救治中的效果评价

吕衍平, 殷平*

南京医科大学第四附属医院, 江苏南京

摘要: 目的: 探究危重症专职护理小组模式在ICU严重创伤患者治疗中的应用与临床价值。方法: 选择本院2024年3月至2025年3月的80例患者作为研究对象, 分为两组, 每组40例患者。对照组使用常规ICU护理模式, 观察组则使用危重症专职护理小组模式。比较两组的救治时间、并发症发生率、治疗有效率及患者家属对护理人员的满意度。结果: 观察组医治时间明显比对照组少, 有统计学意义 $P<0.05$; 观察组的并发症概率7.5%明显少于对照组的25%; 观察组的治疗效果为95%明显比对照组80%高, 有统计学意义 $P<0.05$; 对照组患者对护理人员的满意度为82.5%显著低于观察组97.5%, 有统计学意义 $P<0.05$ 。结论: 危重症专职护理小组模式可有效缩短ICU严重创伤患者的救治时间, 降低并发症发生率, 提高治疗效果及患者家属满意度, 在临床救治中具有较高的应用价值。

关键词: 危重症专职护理小组模式; ICU; 严重创伤患者; 效果评价

Effect Evaluation of Full-Time Nursing Team Model for Critically Ill Patients in the Treatment of Icu Patients with Severe Trauma

Yanping Lv, Ping Yin*

The Fourth Affiliated Hospital of Nanjing Medical University, Nanjing, Jiangsu

Abstract: Objective: To explore the application and clinical value of the model of full-time nursing team for critically ill patients in the treatment of severe trauma patients in ICU. Methods: 80 patients in our hospital from March 2024 to March 2025 were selected as the research object and divided into two groups, with 40 patients in each group. The control group used the conventional ICU nursing mode, while the observation group used the full-time nursing group mode for critically ill patients. The treatment time, secondary disease probability and treatment effectiveness of the two groups were compared with the satisfaction of patients' families with nursing staff. **Results:** The treatment time of the observation group was significantly less than that of the control group, with statistical significance ($P<0.05$); The secondary disease probability of the observation group was 7.5%, which was significantly less than 25% of the control group; The therapeutic effect of the observation group was 95%, which was significantly higher than that of the control group (80%, $P<0.05$); The satisfaction of patients in the control group was 82.5%, which was significantly lower than 97.5% in the observation group, with statistical significance ($P<0.05$). Conclusion: The model of full-time nursing group for critically ill patients can effectively shorten the treatment time of ICU patients with severe trauma, reduce the incidence of complications, improve the treatment

effect and the satisfaction of patients' families, which has high application value in clinical treatment.

Keywords: Model of full-time nursing team for critical patients; ICU; Patients with severe trauma; impact assessment

严重创伤是ICU急危重症中最常见的类型之一，其特点是病情发展迅速、并发症多、病死率高，对护理工作的专业性、及时性和系统性要求极高[1]。传统ICU护理模式存在护理人员分工不明确、应急协作能力不足、专科护理深度欠缺等问题，影响了严重创伤患者的救治效果。由危重症专科护士组成的专职小组，明确分工、强化协作、深化专科护理，为严重创伤患者提供全程、系统、高效的护理服务。本研究旨在探讨该模式在ICU严重创伤患者救治中的应用效果，为优化ICU严重创伤患者护理方案提供参考。

1 一般资料与方法

1.1 一般资料

选择2024年3月至2025年3月本院80例ICU严重创伤的患者作为研究对象。将患者分为两组，每组各40例。其中，男24例、女16例为观察组，年龄24-75岁，平均年龄（47.2±11.8）岁，创伤类型为交通事故伤20例、高处坠落伤12例、暴力伤8例；男性23例、女性17例为对照组，年龄25-74岁，平均年龄（46.8±12.3）岁，创伤类型多样交通事故居多，两组患者在一般资料方面比较，两组患者性别、年龄、创伤类型等一般资料比较，差异无统计学意义（P>0.05），具有可比性。

1.2 方法

两组的护理方式不同，对照组使用常规ICU护理模式，观察组则使用危重症专职护理小组模式，具体如下。

1.2.1 组建危重症专职护理小组

组建危重症专职护理小组，选择ICU工作经验

丰富、考取了危重症专科护士证书的12名护理人员形成专职护理小组，将12人分为3小组，每组4人，由具备5年以上ICU工作经验、持有危重症专科护士证书的主管护师担任组长，组长对小组人员进行培训、工作统筹及质量监督；组员负责严重创伤患者的专科护理实施、病情动态监测及应急处理[2]。

1.2.2 明确小组工作与工作流程

患者的病情不一样，在患者入住ICU后，小组护士应对患者进行全面病情评估，时间控制在10分钟内。病情评估内容包括意识状态、生命体征、创伤部位、出血情况、脏器功能等，根据病情状况制定个性化护理计划，并对感染、多器官功能障碍等潜在风险进行预警[3,4]。

1.2.3 多学科协作

与外科、麻醉科、影像科等多科室协作，在患者手术、检查及病情变化时，第一时间参与多学科会诊，确保救治措施的及时性和有效性，确保救治措施及时落地，改善患者预后。

1.2.4 定时与患者家属沟通

每日向家属反馈患者病情及护理措施，解答家属的疑惑，提供心理支持，提高家属满意度。

1.3 观察指标

对照组和观察组的治疗有效率和患者家属对护理人员的满意度。记录患者从入ICU的各项生命体征，观察患者在ICU治疗期间出现的并发症，包括肺部感染、伤口感染、深静脉血栓、多器官功能障碍综合征（MODS）等，对患者出院时的恢复情况进行评估，创伤愈合，脏器功能完全恢复

为治愈；创伤基本愈合，脏器功能部分恢复为好转；创伤未愈合或脏器功能衰竭死亡为无效[5]。满意度评分采用自制问卷，从护理专业性、沟通及时性、看护态度等维度评估，满分100分， ≥ 90 分为满意。

1.4 统计学方法

运用SPSS25.0统计学软件对数据进行分析，计量资料以均数±标准差（ $\bar{x} \pm s$ ）表示，组间比较采用t检验；计数资料以[n(%)]表示，组间比较采用 χ^2 检验。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者救治时间对比

观察组65.0%患者救治时间≤35min，35.0%患者救治时间22-65min；对照组32.5%患者救治时间≤35min，67.5%患者救治时间22-65min。观察组医治时间明显比对照组少，差异具有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。

2.2 两组患者并发症概率比较

观察组出现并发症3例，发生概率为7.5%；对照组出现并发症10例，发生概率为25.0%。观察组并发症发生概率明显低于对照组，差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。

2.3 两组患者治疗有效性比较

观察组治愈22例，对照组治愈18例，观察组治疗整体有效率为95%明显高于对照组的治疗整体有效率80%，差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ），具体结果如表1所示。

表1. 两组患者治疗有效性比较 (%)

分组	例数	治愈	好转	无效	总有效率
观察组	40	22	16	2	95%
对照组	40	18	14	8	80%
				χ^2	4.17
				P	<0.05

2.4 两组患者家属满意度比较

观察组表示满意的患者家属比对照组的多，观察组家属满意度97.5%明显高于对照组82.5%，差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。

3 讨论

该模式可使患者救治时间显著缩短，并发症发生率从25.0%降至7.5%，治疗有效率从80%提升至95%，同时家属满意度提高15.0%，为患者后续康复奠定坚实基础。综上所述，危重症专职护理小组模式在ICU严重创伤患者救治中发挥了关键作用，值得推广并应用于临床重症创伤护理实践中。

参考文献

- [1]张曦.严重创伤患者中无缝衔接一体化急救护理模式的应用分析[J].医学食疗与健康,2022,20(28):236-237,240.
- [2]陈琳,姜秀琴.无缝衔接一体化急救护理在严重创伤患者中的作用[J].中国伤残医学,2024,32(9):144-147.
- [3]肖雪莲,郁毅刚,黄巍.以创伤评分一体化为导向的急救护理模式对严重创伤患者护理满意度的影响[J].中西医结合护理(中英文),2023,9(12):5-8.
- [4]王晓飞,宋雪敏.创伤急救护理小组在严重创伤患者急救中的作用评价[J].健康忠告,2023(17):139-141.
- [5]曾珊琪.专职护理小组模式在ICU危重患者中的应用及护理价值研究[J].科技与健康,2022,1(8):72-74.

