

脑损伤后失语症患者认知功能障碍对语言功能的影响

孙玲玲

南京医科大学第四附属医院，江苏南京

DOI: 10.62836/nursing.v3n3.1416

摘要：目的：研究脑损伤后失语症患者认知功能障碍对语言功能的影响。方法：于2022年11月至2023年11月期间，选择在我院就诊的112例脑损伤后失语症患者，均需接受简易智力状况和西方失语症成套测验检查，简易智力状况检测为对照组，西方失语症成套测验为观察组，分析两组各值之间的关系，进而明确认知功能障碍对语言功能的影响。结果：观察组计算出来的商值与对照组各项分值有相关关系（ $r=0.421\sim0.816$, $P<0.05$ ），定向力、语言、记忆力影响着失语商；观察组中语言项中除句子复述和图形描绘外，均与观察组有相关关系（ $P<0.05$ ）；对照组中记忆力与观察组各项分值有相关关系（ $P<0.05$ ）。结论：脑损伤后失语症患者认知功能的定向力、语言、记忆力影响着语言功能，密切相关。

关键词：脑损伤；后失语症；认知功能；语言功能

The Impact of Cognitive Impairment on Language Function in Aphasia Patients After Brain Injury

Lingling Sun

Fourth Affiliated Hospital of Nanjing Medical University, Nanjing, Jiangsu

Abstract: Objective: To investigate the impact of cognitive dysfunction on language function in aphasia patients after brain injury. Methods: From November 2022 to November 2023, 112 aphasia patients after brain injury treated in our hospital were selected. All patients underwent the Mini-Mental State Examination (MMSE) and the Western Aphasia Battery (WAB). The MMSE group served as the control, while the WAB group was the observation group. The relationship between the scores of the two groups was analyzed to clarify the influence of cognitive dysfunction on language function. Results: The calculated quotient scores in the observation group showed correlations with various scores in the control group ($r=0.421\sim0.816$, $P<0.05$). Orientation, language, and memory influenced the aphasia quotient. In the observation group, all language items except sentence repetition and picture description were correlated with the scores in the observation group ($P<0.05$). In the control group, memory showed correlations with the scores in the observation group ($P<0.05$). Conclusion: Orientation, language, and memory in the cognitive function of aphasia patients after brain injury affect language function, with close correlations.

Keywords: brain injury; post-stroke aphasia; cognitive function; language function

脑损伤后失语症在临床上并不罕见，因为治疗的需求和科学技术的发展，治疗技术逐渐精细化。MMSE则是一种简便的检测方法，国内外均有良好的效度。作者对112例患者同时接受MMSE和WAB两种检测方法，探讨认知功能障碍对语言功能的具体影响。现报告如下：

1 资料与方法

1.1 临床资料

于2022年11月至2023年11月期间，选择在我院就诊的112例脑损伤后失语症患者。病例纳入标准：首先患者在相关检查下确诊为脑损伤后失语症；患者签字同意本次研究；患者神志清楚。病例排除标准：在患有该疾病的情况下，还患有其他癌症；患者对本研究中使用的药物过敏。患者年龄段为27-80岁，平均年龄（54.78±7.48）岁；平均病程在14.36周。利手：99例为右利，7例为混合例，6例为左利。该研究已通过伦理委员会审核。

1.2 方法

112例脑损伤后失语症患者需同时接受两种检测。（1）MMSE：该量表分为五个方面：定向力、语言、计算力、注意力、回忆，一共20道题，30项。语言项又包括句子复述、阅读理解、物体命名等多项内容。回答正确得一分。

（2）WAB：此项测验能够减少主观方面带来的误差，WAB包括两个模板，一个是言语性，一个是非言语性的测验，再根据这些数据计算出失语商等商值[1]。失语商是挺理解的二十分之一、复

述的十分之一、命名的十分之一和自发言语的总和的2倍，反应严重程度；大脑皮质商是失语商的二分之一，听理解的二十分之一和操作商的总和，反应大脑认识功能；操作商是阅读理解和书写的十分之一，加上运用的六分之一和结构的十分之一的总和，反应非口语性功能[2]。

1.3 观察指标

（1）两项测验的各项的值及之间的相关关系；

（2）影响WAB的因素。

1.4 统计学方法

采用IBM SPSS Statistics25.0进行数据分析，通过t检验或卡方检验来比较数据是否有差异，*表示 $P<0.05$ ，说明数据差异有统计学意义。

2 结果

2.1 WAB与MMSE的各项值的Pearson相关性分析

研究结果显示，具有相关关系（ $P<0.05$ ），见表1。

2.2 两组各项之间的关系

研究结果显示，具有相关关系（ $P<0.05$ ），见表2。

2.3 MMSE与WAB商之间的关系

失语商与定向力之间 r 为0.780，与记忆力的 r 值为0.578，与计算力的 r 值为0.456，与回忆的 r 值为

表1. WAB与MMSE的各项值的Pearson相关性分析（ r ）

项目	定向力	记忆力	计算力	回忆	语言
自发言语	0.664	0.455	0.406	0.178	0.688
听理解	0.742	0.367	0.457	0.136	0.765
复述	0.578	0.789	0.356	0.034	0.618
命名	0.875	0.456	0.398	0.342	0.765
阅读	0.345	0.155	0.287	0.445	0.532
书写	0.589	0.165	0.567	0.605	0.686
运用	0.532	0.085	0.223	0.300	0.754
结构	0.467	0.147	0.435	0.123	0.487

表2. 两组各项值及相关关系 (r)

项目	物体命名	句子复述	语言理解	阅读理解	句子书写	图形描绘
自发自语	0.654	0.210	0.367	0.398	0.453	0.230
听理解	0.624	0.251	0.623	0.577	0.583	0.245
复述	0.557	0.473	0.425	0.385	0.336	0.143
命名	0.747	0.264	0.528	0.643	0.389	0.234
阅读	0.421	0.069	0.387	0.498	0.458	-
书写	0.498	0.158	0.534	0.432	0.798	-
运用	0.508	-0.002	0.671	0.623	0.387	-
结构	0.525	-0.003	0.365	0.243	0.401	-

0.142, 与语言的r值为0.745; 操作商与定向力之间r为0.678, 与记忆力的r值为0.182, 与计算力的r为0.487, 与回忆的r值为0.487, 与语言的r值为0.789; 大脑皮质商与定向力之间的r为0.789, 与记忆力为0.357, 与计算力为0.465, 与回忆的r值为0.403, 与语言的r值为0.831。

3 讨论

认知过程就是对知识进行加工的一系列过程。语言在认知心理活动中, 是人类独有的, 复杂的活动[3]。现阶段来说, 脑损伤患者对认知功能造成一定程度的伤害, 进而影响到语言系统。

本试验结果显示: (1) 语言: WAB三种商值均与MMSE各项分值有相关关系, 这也表明了二者之间的检测结果很相近。其中入选为影响WAB三种商值的因素为语言项。MMSE除句子复述和图形描绘均与WAB有相关关系, 说明了MMSE中的语言项能够反映语言障碍[4]。

(2) 定向力: 入选为影响WAB三种商值的因素还有定向力, MMSE与WAB各项分值均有相关关系, 说明了定向力与对语言功能有一定影响。这可能是因为辨别力能够降低不确定性。(3) 记忆力: 同样影响着失语商, 与WAB各项分值有相关关系。失语症简单来说, 是对声音和意

义的遗忘, 但对其他内容记忆完整。(4) 计算力与回忆: 二者与WAB各项有一定关系, 但经过回归分析后, 不被算为影响WAB三种商的因素, 无密切关系[5]。

综上所述, 脑损伤后失语症患者认知功能的定向力、语言、记忆力影响着语言功能, 密切相关。治疗时要直接作用于语言认知, 根据受损部位进行相关训练, 尤其是注重语言、定向力、技艺方面的训练。

参考文献

- [1]徐冬梅,刘华,袁建等.基于脑神经可塑性的上肢康复机器人对脑卒中患者运动性失语症及认知功能的影响[J].中国老年学杂志,2023,43(6):1363-1366.
- [2]蔡丽娇,林茜,邱丽芳等.引入非语言性认知训练的小组训练在失语症患者中的应用[J].中国康复医学杂志,2023,38(10):1440-1443.
- [3]蒋玉尔,居晓文,龚艳等.失语症患者的内部言语功能研究进展[J].中国康复,2023,38(1):51-55.
- [4]郝晋东,王梅康,武程程.长春西汀对血管性痴呆认知功能障碍改善的疗效观察[J].中国医院用药评价与分析,2008,8(9):699-701.
- [5]中华神经科学会,中华神经外科学会.各类脑血管疾病诊断要点[J].中华神经科杂志,1996,29(6):379-380.

