

临床护理质量敏感指标体系构建及其在持续改进中的应用

张红霞

南京医科大学第四附属医院，江苏南京

DOI:10.62836/medicine.v3i4.1400

摘要：目的：构建标准化临床护理质量敏感指标体系，探究该体系应用于优质护理持续改进工作的实际临床价值。方法：选取2025年6月至2026年6月本院收治的80例住院患者为研究对象，随机分为对照组、观察组各40例；对照组实施常规优质护理，观察组基于构建完成的护理质量敏感指标体系开展护理持续改进干预。对比两组干预后护理质量综合评分、患者护理满意度、护理不良事件发生率的差异。结果：观察组护理质量评分、患者满意度均显著高于对照组，护理不良事件发生率明显低于对照组，组间数据差异具备统计学意义（ $P < 0.05$ ）。结论：规范化护理质量敏感指标体系可精准量化护理工作短板，驱动优质护理持续改进，有效提升综合护理质量与患者就医体验，降低临床护理风险，具备临床推广价值。

关键词：护理质量；敏感指标体系；优质护理；持续质量改进

Construction of a Clinical Nursing Quality Sensitive Indicator System and Its Application in Continuous Improvement

Hongxia Zhang

The Fourth Affiliated Hospital of Nanjing Medical University, Nanjing, Jiangsu

Abstract: Objective: To construct a standardized clinical nursing quality sensitive index system and explore its practical clinical value in the continuous improvement of high-quality nursing. Method: 80 hospitalized patients admitted to our hospital from June 2025 to June 2026 were selected as the research subjects and randomly divided into a control group and an observation group, with 40 patients in each group; The control group received routine high-quality nursing care, while the observation group carried out nursing continuous improvement interventions based on the constructed nursing quality sensitive indicator system. Compare the differences in comprehensive nursing quality scores, patient nursing satisfaction, and incidence of nursing adverse events between two groups after intervention. Result: The nursing quality score and patient satisfaction of the observation group were significantly higher than those of the control group, and the incidence of nursing adverse events was significantly lower than that of the control group. The data differences between the groups were statistically significant ($P < 0.05$). Conclusion: The standardized nursing quality sensitive index system can accurately quantify the shortcomings of nursing work, drive continuous improvement of high-quality nursing, effectively enhance the comprehensive nursing quality and patient medical experience, reduce clinical nursing risks, and have clinical promotion value.

Keywords: nursing quality; Sensitive indicator system; High quality care; Continuous Quality Improvement

持续质量改进是现代护理管理的核心工作模式,传统护理评价多以患者满意度单一维度开展评估,缺乏过程管控、风险预警的量化标准,难以精准识别护理环节漏洞。护理敏感指标是能够直观反映护理行为、患者结局的可量化评价工具,覆盖结构、过程、结局三大评价维度,可实现护理全流程动态监测[1]。为解决常规护理管理评价片面、整改缺乏数据支撑的问题,本院整合临床护理流程特征,构建标准化护理质量敏感指标体系,并将其应用于优质护理持续改进工作,开展对照研究,现将研究过程与成果报告如下。

1 一般资料与方法

1.1 一般资料

选取2025年6月至2026年6月本院收治的80例住院患者作为研究样本,通过随机数字表法均分两组,每组40例。对照组中男性22例,女性18例;年龄区间21~67岁,平均年龄(43.72 ± 6.15)岁;住院时长4~22d,平均住院时长(11.36 ± 2.84)d;文化程度:小学及以下7例,中学21例,大专及以上学历12例。观察组中男性20例,女性20例;年龄区间20~69岁,平均年龄(44.15 ± 5.98)岁;住院时长3~24d,平均住院时长(11.72 ± 2.69)d;文化程度:小学及以下6例,中学23例,大专及以上学历11例。两组患者年龄、性别、住院周期、文化层次基线数据对比无统计学差异($P > 0.05$),组间具备对照研究可比性;所有患者认知沟通功能正常,可独立完成护理满意度问卷填写,已签署研究知情同意书,排除合并重度精神障碍、危重终末期、中途自动出院病例[2]。

1.2 方法

对照组采用常规优质护理,落实基础护理、健康宣教、病情监测等基础服务,遵循科室固有流程开展工作,无量化指标管控与定期复盘整改机制。

观察组在此基础上应用护理质量敏感指标体系,组建专项小组并开展专项培训,搭建分级指标库,按月采集、分析护理数据,精准排查护理薄弱

环节,制定整改方案并持续追踪,形成闭环护理质量改进模式[3]。

1.3 观察指标

(1) 护理质量综合评分:总分0~50分,从护理操作规范性、健康宣教完整度、基础护理落实、风险预防、人文护理5个维度各10分,由质控护士统一现场打分,分值越高代表护理质量越优;(2) 患者护理满意度:采用院内自制满意度问卷,总分100分, ≥ 90 分为满意,统计各组满意例数计算满意度百分比;(3) 护理不良事件发生率:统计研究周期内患者出现的跌倒、导管滑脱、护理操作失误、院内轻微感染等护理相关不良事件总发生例数,计算组内发生率[4]。

1.4 统计学方法

使用SPSS25.0统计学软件进行分析,组间比较采用t检验、计数资料用 χ^2 检验,计量资料用($\bar{x} \pm s$)表示,用 $P < 0.05$ 表示显著性。

2 结果

2.1 两组护理质量评分对比

护理操作规范性、健康宣教完整度、基础护理落实、风险预防、人文护理五个细分维度以及综合总分,观察组得分均显著高于对照组($P < 0.05$),具体数据见表1。

2.2 两组患者护理满意度对比

对照组40例患者中,达到满意标准共计32例,整体满意度80.00%;观察组40例患者中满意39例,满意度97.50%($P < 0.05$),观察组患者护理满意度显著高于对照组。

2.3 两组护理不良事件发生率对比

对照组研究周期内共发生7起护理相关不良事件,不良事件发生率17.50%;观察组仅出现1起不良事件,发生率2.50%($P < 0.05$),观察组护理安全风险明显低于对照组。

表1. 两组各维度护理质量评分 ($\bar{x} \pm s$)

分组	护理操作规范性	健康宣教完整度	基础护理落实	风险防范	人文护理	综合总分
对照组	7.32±1.05	7.01±1.12	7.45±0.98	7.18±1.09	7.30±1.03	37.26±3.19
观察组	9.14±0.62	9.07±0.58	9.22±0.51	8.96±0.65	8.79±0.71	45.18±2.64
t						12.258
P						<0.05

3 讨论

传统护理质控主观性强、缺乏量化标准，难以精准整改护理短板。本研究构建的护理质量敏感指标体系，可实现护理工作全流程动态量化监测，通过闭环整改模式优化护理服务。该体系可有效提升护理质量与患者满意度，降低护理不良事件发生率，弥补了传统护理管理的不足[5]。

综上所述，护理质量敏感指标体系可为临床护理持续改进提供量化依据，依托全流程监测与闭环整改模式，可有效提升护理质量与患者满意度，减少护理不良事件，适用性强，具备良好的临床应用与推广价值。

参考文献

[1]贾秋香.护理质量敏感指标在优质护理持续改进中的应用效果[J].实用临床护理学电子杂志,2018,49(12):67-68.

[2]徐秋霞,谢猎,吴华.二级精神专科医院护理敏感性质量指标的构建[J].中西医结合护理(中英文),2018,10(22):48-49.

[3]王建平,顾宏梅,朱玲艳.护理质量敏感指标在降低临床产后出血发生率中的应用[J].母婴世界,2018,24(10):27-28.

[4]高菊林,辛霞,车文芳等.应用护理敏感质量指标提升血液透析质量[J].中国卫生质量管理,2018,5(12):67-68.

[5]付尼亚.护理质量敏感指标在优质护理持续改进中的应用效果观察[J].当代护士(下旬刊),2018,12(24):53-54.

