

医患群体间不确定信息传播及决策行为研究述评

葛东, 李博文*

辽宁科技大学工商管理学院, 辽宁鞍山

DOI:10.62836/medicine.v3i2.1152

摘要: 医患群体间的不确定信息传播, 会影响患者认知、医生回应及双方互动行为。本文基于相关文献, 从不确定信息传递机制及研究方法、不同群体决策行为两个方面进行综述。研究发现, 现有成果已较好揭示不确定信息的传播规律, 并借助演化博弈等方法分析多主体策略选择, 但对医患群体间信息传播与决策行为的联动机制关注仍不足。相关研究可为医患关系治理和网络信息干预提供参考。

关键词: 医患群体; 不确定信息传播; 决策行为

A Review of Research on Uncertain Information Dissemination and Decision-Making Behavior among Doctor-Patient Groups

Dong Ge, Bowen Li*

School of Business Administration, University of Science and Technology Liaoning, Anshan, Liaoning

Abstract: Uncertain information dissemination among doctor-patient groups may affect patients' cognition, doctors' responses, and the interaction between both sides. Based on relevant literature, this paper reviews existing studies from two aspects: the transmission mechanism and research methods of uncertain information, and the decision-making behavior of different groups. The review shows that existing studies have revealed the general laws of uncertain information dissemination and have analyzed multi-subject strategy choices by using methods such as evolutionary game theory. However, insufficient attention has been paid to the linkage mechanism between information dissemination and decision-making behavior among doctor-patient groups. This review may provide reference for doctor-patient relationship governance and network information intervention.

Keywords: doctor-patient groups; uncertain information dissemination; decision-making behavior

*基金项目: 2025年度鞍山市哲学社会科学研究立项课题成果(编号: as20253059)。

通讯作者: 李博文, 男, 辽宁科技大学工商管理学院, 讲师, 研究方向: 多主体决策行为研究。

1 引言

构建和谐医患关系一直是我国民生发展的重要工作之一。近年来，医患关系逐渐出现愈演愈烈的趋势，医患关系作为医生和病患在医疗活动中建立起来的一种特殊人际关系，医患矛盾历来是社会焦点问题。造成医患矛盾的原因多种多样，例如：不合理的医疗机制导致民众“看病贵看病难”的问题、医患之间信息不对称导致诊疗过程受阻、医疗资源分布不均以及医疗事故等都会引发严重的医患矛盾。医患矛盾的出现，在给医生和患者的生命财产安全造成威胁的同时，也给社会的繁荣稳定带来巨大的挑战。

随着互联网的高速发展，患者可以通过诸如：Facebook、Instagram、Tiktok、Weibo等新媒体社交平台，获取到任意一条与自身病情有关的信息，并与来自不同国家和地区的病友进行信息交互。由于病情的复杂性，使得相关部门无法及时有效地公布与所有病情的全部信息，会导致社交平台充斥着大量未经考证的不确定信息。这就导致有心之人发布的任意一条与之相关的虚假信息都有可能影响参与到此类话题讨论中的患者，如若不加以管控，使得患者因采纳后做出错误的判断，从而导致恐慌情绪的蔓延，甚至引发医患矛盾的出现。

基于此，为更好的对医患群体间有关不确定信息传播及决策行为展开研究，本文分别从不确定信息的传递机制及相关研究方法、不同群体的决策行为及其理论研究，两个方面对既有研究成果展开系统的梳理与评述。通过本文的梳理与回顾，不仅有助于厘清医患群体间不确定信息传播及决策行为研究的理论图谱与模型发展脉络，也有助于在整合既往学者研究成果的基础上，为后续展开深入研究提供学术参考。

2 不确定信息的传递机制及相关研究方法

在不确定信息传播研究中，学者们主要从传播环境、传播主体、传播过程和模型方法等方面展开讨论。首先，从传播环境来看，传统媒体、新媒体

和社交平台均会影响信息的扩散范围与传播效果[1]。数字媒体虽然提升了公众沟通效率，但也可能推动消极情绪等负向情感的扩散[2]。随着网络社交媒体影响力不断增强，其在塑造公众意识和群体态度方面的作用日益突出[3]。在传播主体方面，意见领袖往往能够影响信息扩散的速度和方向[4]，而不同个体面对不确定信息时也会表现出不同态度，如中立、相信等行为倾向[5]。

从传播机制来看，社交媒体的开放性、匿名性和即时性加快了不确定信息的传播速度[6]。卢昆等人指出，异常传播是社交网络中较为常见的信息扩散形态，通常经历潜伏、扩散、爆发和消亡等阶段[7]。在研究方法方面，相关学者借助不同模型对不确定信息传播过程进行刻画。吴运兵等人构建了融合用户关系与传播拓扑特征的信息传播模型，用以分析不确定信息的传递机制[8]；曹高辉等人基于预防接种理论，建立了不确定信息免疫传播阈值测度模型[9]；戴建华等人通过SI模型分析信息在不同社交极化网络中的传播过程[10]；张卫东等人基于SEIR模型，构建了考虑用户个体差异的不确定信息澄清模型[11]；殷复莲等人则在传统信息传播动力学模型基础上引入环境因素，探讨外部干预条件下的信息传播机制[12]。

此外，部分研究将不确定信息传播置于医疗相关场景中进行分析。马潇晗等人基于扩散理论研究医疗众筹信息在医患群体中的传播与扩散[13]；李静等人从社交关系和行为动机视角出发，指出医疗众筹信息的转发并非单纯源于利他心理，而是受到利己考量、人情交换规则和负面评价感知等因素共同影响[14]。总体来看，现有研究已从传播平台、主体差异和模型构建等方面揭示了不确定信息的扩散规律，但针对医疗情境下不确定信息如何影响医患认知和行为决策的研究仍有进一步拓展空间。

3 不同群体的决策行为及其理论研究

在针对不同类型群体决策行为开展方法论研究时，学界普遍采用演化博弈理论构建分析模型。公众群体决策行为的相关研究中，不同研究场景对应的决策主体呈现出多元化特征。在医疗

行业背景下，公众主要涉及医生和患者群体，在线诊疗相关决策研究中，蔡雁岭等人分析了医患群体在远程医疗过程中行为演化[15]。胡少勇等人构建演化博弈模型探究了患者、医生和医院决策的影响因素[16]。郭雨舟等人利用演化博弈理论构建了医生、患者和平台的三方非对称演化博弈模型[17]。在环境治理背景下，公众主要发挥监督的作用，例如，公众监督在不同政府约束背景下的环境治理行为选择[18]、公众监督对环境协同治理效果的影响[19]。不同行业中企业群体的决策选择也是演化博弈理论的研究重点。在医疗背景下，医疗健康平台和医疗机构的决策选择是影响群体博弈决策的关键[20,21]。在环境治理相关研究中，污染型企业通常被选择作为博弈主体[22,23]。污染型企业是否治理污染影响了环境规制政策效果，在演化博弈模型中可以设置企业治污和不治污两种策略[24]。

在演化博弈理论发展过程中，政府群体主要分为地方政府和中央政府，也有研究对二者不做区分。政府主要发挥激励作用，在演化博弈模型中通过强、弱激励措施[25]、是否提供支持[26]影响博弈主体的决策选择。武森等人在跨区域政府数据共治演化博弈模型中将中央政府加入博弈，研究发现中央政府的补贴机制会促进跨区域政府数据共治[27]。总体而言，现有研究较好地揭示了不同主体在特定制度环境下的策略互动过程，但在医疗场景中，关于患者、医生、医疗机构、政府和网络信息环境之间联动决策机制的研究仍相对不足。

4 结论

本文围绕医患群体间不确定信息传播及决策行为研究，对不确定信息的传递机制、相关研究方法以及不同群体决策行为研究进行了梳理。总体来看，现有研究已从传播媒介、传播主体、传播过程和模型方法等方面揭示了不确定信息的传播规律，也借助演化博弈等理论分析了不同主体在特定情境下的策略选择。但在医疗场景中，不确定信息如何影响患者认知、医生回应、医疗机构管理以及政府干预，仍缺少较为系统的分析。未来研究可进一步

把信息传播机制与医患群体决策行为结合起来，探讨网络信息环境下医患关系的形成、演化与治理路径，为后续相关研究提供参考。

参考文献

- [1] 陈巍.多源融合视角下公共文化服务的信息传播策略研究[J].情报理论与实践,2025,48(S1):142-146.
- [2] 王冰灿,吴雅娜.数字媒介风险传播中的情感治理:因由与路径[J].理论导刊,2024,(11):94-103.
- [3] 丁粮柯,钱周伟.“后真相”时代高校网络意识形态安全治理路径探究[J].无锡商业职业技术学院学报,2025,25(03):94-99.
- [4] 江成,申洁,朱建明.“回音室”效应下社会化媒体不实信息传播的意见领袖群组识别与分析研究[J].管理评论,2024,36(03):132-145.
- [5] 温家林,张增一.错误信息的产生、传播及识别和控制——错误信息已有研究评述[J].科学与社会,2018,8(03):108-122.
- [6] 张诗莹,柯青.从情绪场域到话题引流:社交机器人传播虚假信息的双重机制[J].信息资源管理学报,2026,16(01):50-62.
- [7] 卢昆,张嘉宇,张宏莉,等.面向社交网络的异常传播研究综述[J].通信学报,2024,45(05):191-213.
- [8] 吴运兵,高航,曾炜森,等.融合用户关系表示和信息传播拓扑特征的信息传播预测[J].计算机科学与探索,2024,18(10):2738-2749.
- [9] 曹高辉,杨仁彪,李园园,等.虚假信息群体免疫传播阈值测度模型研究[J].情报学报,2025,44(11):1383-1396.
- [10] 戴建华,程欣怡.社交媒体群体极化背景下中介人识别及其信息传播效率影响研究[J].情报理论与实践,2025,48(04):118-124.
- [11] 张卫东,李松涛,李奉芮.融入用户个体差异性的政府辟谣信息交互行为研究——基于元胞自动机和SEIR模型[J].情报资料工作,2024,45(06):28-39.
- [12] 殷复莲,王锦霞,潘妍妍.环境影响下社会热点事件传播干预模型构建与分析[J].情报科学,2024,42(05):21-34.
- [13] 马潇晗,欧阳荟,艾时钟,等.基于智能体建模的医疗众筹信息扩散模型与平台策略研究[J].信息资源管理学报,2023,13(04):96-110.
- [14] 李静,杨晓冬.社交媒体中“医疗众筹”信息分享行为研究:转发还是不转发?[J].新闻与传播研究,2018,25(02):64-

- 79+127.
- [15] 蔡雁岭,张孝鹏,石金铭,等.远程医疗背景下医生和患者行为选择演化分析[J].中国医院管理,2019,39(09):15-19.
- [16] 胡少勇,张雪峰,宋鸽.“互联网+医疗健康”背景下在线诊疗三方演化博弈研究[J].价格理论与实践,2020,(03):14-17+43.
- [17] 郭雨舟,杜黎.“互联网+医疗”背景下考虑平台利用和患者反馈的三方演化博弈分析[J].工业工程与管理,2024,29(06):24-36.
- [18] 王奕淇,曹国良,李国平.基于公众参与的黄河流域环境治理演化博弈分析[J].运筹与管理,2023,32(09):114-119.
- [19] 裴潇,董艳秋,罗森.前景理论视角下多元主体环境协同治理的演化博弈分析[J].长江流域资源与环境,2025,34(05):1046-1061.
- [20] 翟运开,郭瑞芳,王宇.基于三方演化博弈的医疗健康数据共享策略[J].系统工程学报,2025,40(03):374-392+420.
- [21] 陈帅朴,刘政昊,姚志臻,等.基于三方演化博弈的智能诊疗服务推广研究[J].现代情报,2025,45(12):142-154.
- [22] 张倩,陈婉莹,耿建新.重污染企业环境绩效与财务绩效关系研究——基于演化博弈的理论分析[J].财会通讯,2022,(20):97-103.
- [23] 胡敏,王周鸿.中央环保督察下的企业污染监管三方演化博弈与仿真分析[J].管理现代化,2023,43(03):134-144.
- [24] 郭施宏.环境规制何以有效:环保督察下的规制与服从行为博弈分析[J].企业经济,2025,44(09):5-14+2.
- [25] 李春玉,安博文,刘鸿渊,等.政府引导耐心资本对投资机构参与企业创新的影响——基于三方演化博弈的分析[J].技术经济与管理研究,2026,(02):83-89.
- [26] 张洪梅,李震,李雯羽.数字技术赋能现代化大农业的困境解析与突破路径[J].当代经济研究,2025,(12):72-82.
- [27] 武森,杨正凡,单志广,等.政府数据开放视域下跨区域政府数据共治四方博弈分析[J].管理评论,2025,37(03):136-148.

