

数据驱动的财务管理课程“点-线-面”思政教育模型构建研究

陈燕琴*

韶关学院旅游与地理学院，广东韶关

摘要：本研究针对数智化时代财务管理教学与思政教育“两张皮”的困境，融合建构主义、整体性教育及协同理论，构建了“点-线-面”三维思政教育模型。该模型以微观数据点为价值触媒，以业务流程线为逻辑纽带，以宏观战略面为格局升华，借助大数据技术创设情境、赋能教学与量化评价，旨在实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一，培养兼具家国情怀、数据思维与工匠精神的新时代财务管理人才。

关键词：课程思政；数据驱动；财务管理；点-线-面模型；教学改革

Research on Constructing an Ideological and Political Education Model of “Point–Line–Plane” for a Data-Driven Financial Management Course

Yanqin Chen*

School of Tourism and Geography, Shaoguan University, Shaoguan, Guangdong

Abstract: In response to the disconnect between financial management instruction and ideological-political education in the era of digital intelligence, this study integrates constructivism, holistic education, and synergy theory to construct a three-dimensional “point-line-plane” ideological-political education model. The model uses micro-level data points as value catalysts, business process lines as logical linkages, and macro-level strategic planes as vehicles for elevating vision. Leveraging big data technologies to create scenarios, empower teaching, and enable quantitative evaluation, it seeks the organic unity of knowledge transmission, competence development, and value guidance, cultivating a new generation of financial management professionals who combine patriotism, data-driven thinking, and craftsmanship.

Keywords: Curriculum-based Ideological and Political Education; Data-driven; Financial Management; Point-line-plane Model; Teaching Reform

1 引言

在21世纪第三个十年，数字经济成为驱动高质量发展的核心引擎[1]。中国高等教育“新文科”建设正推动学科内涵与人才培养模式的全面升级[2]。在此背景下，财务管理教学面临深刻变革，如大数据、人工智能等技术推动财务职能从核算管控向战略支持与价值创造转型[3]。同时，国家“立德树人”的根本任务要求专业课程与思政教育同向同行[4]然而当前教学存在“两张皮”现象，学生掌握数据分析技术的同时，往往缺乏对数据伦理、法律义务的充分认知。因此，构建基于数据驱动的课程思政模型，成为培养兼具家国情怀、数据思维与工匠精神的新时代财务人才的必然选择[5]。本研究旨在系统探索数智化时代财务管理人才培养目标与路径，回应“培养什么样的人、怎样培养人”的根本问题。

“数据驱动”在财务管理教学中，代表着一种从经验决策向实证分析转变的思维方式，一种在信息中识别本质、坚守底线的职业素养。这重塑了教学新生态[6]。其一，决策依据转向全样数据，风险认知随之变化。数据的筛选、清洗与建模过程蕴含价值判断，为融入“求真务实”的科学精神提供了契机。其二，管理边界因数据无界拓展。财务管理可延伸至供应链、宏观经济，使“构建人类命运共同体”、“共同富裕”等宏大命题成为理解战略环境的自然内容。其三，技术伦理的紧迫性凸显。算法在财务领域的广泛应用，带来了算法歧视、隐私泄露等伦理风险。教学必须引导学生进行批判性反思，认识到技术使用者必须有立场、有底线。

“点-线-面”模型借鉴几何学思维，构建多维立体、全覆盖的思政育人体系[7]。“点”作为微观触媒，指具体财务知识点、案例或技术环节，思政植入须精准生动。如从“存货周转率”分析中，可折射工匠精神或经营短视。“线”作为中观脉络，如资金流程、企业生命周期或行业演进轨迹，思政延展要求逻辑连贯，形成价值闭环。例如，沿“筹资活动”探讨企业如何合规融资、支持实体经济。“面”作为宏观格局，涵盖国家战略、法规

伦理与全球治理，引导学生站在更高层面审视财务决策。点、线、面动态关联：由点及线，串珠成链；由线组面，织链成网；面亦反作用于点，赋予微观数据以宏观意义。该模型旨在化解思政教育碎片化、随意化问题，推动知识传授与价值引领深度融合。

2 理论基础与模型构建机理

2.1 建构主义学习理论与情境认知的深化

建构主义认为，知识是学习者在情境中主动建构的[2]。数据驱动的财务管理课程能够创设高沉浸商业情境，改变传统思政灌输模式。例如，借助Wind或CSMAR数据库，学生可“穿越”至2008年金融危机或2020年疫情初期的市场，扮演模拟CFO，面对股市熔断、供应链断裂等压力，依据实时数据决策。此时，企业选择裁员保现金流还是共担社会责任？这类基于真实数据的伦理抉择，能激发学生道德反思，主动建构“责任”“担当”等职业价值观，使思政教育内化为解决复杂问题的内在需求。

2.2 整体性教育理念的融合

整体性教育理念强调教育应促进人的整体发展，打破知识、技能与价值观间的壁垒[3]。财务管理教育不能止于培养“账房先生”，而应塑造完整人格的管理人才。在“点-线-面”模型中，整体性体现为三方面：认知上，贯通微观数据与宏观格局；能力上，融合数据技能与伦理判断；人格上，在专业学习中渗透理想信念、家国情怀与个人修养。该理念反对思政教育作为课程“补丁”，主张其像盐溶于水般自然融合。数据作为中介，既承载专业信息，也蕴含社会伦理，是实现整体性教育的关键纽带。

2.3 AI驱动的软件开发工具和平台

协同理论认为，各子系统的协同作用催生有序结构与功能[1]。财务管理课程思政涵盖教师、学生、内容与技术等多重要素。师生协同体现为教师从权威转向价值引导，与学生共同探索数据真相。

内容协同要求专业知识与思政元素彼此支撑，如从“税盾效应”引出专业逻辑与政策调节导向的融合。技术协同借助大数据可视化，将贫富差距等抽象议题转化为直观图表，增强思政说服力。“点-线-面”协同机制推动课程系统从无序走向有序，实现“1+1>2”的育人成效，促进学生综合素质的根本提升。

3 “点”之维：微观数据颗粒度中的伦理与匠心

3.1 数据的真实性：职业道德的试金石

在“数据即事实”的时代，真实性的教育至关重要。例如，在讲授数据清洗时，可引入本福特定律检验，结合瑞幸咖啡造假案，揭示数据异常背后可能存在的舞弊。这传递了“诚信是会计生命”的核心价值观，并阐明技术是反舞弊的利器。同样，在分析ROE指标时，通过对比名义净利润与扣非净利润，揭露企业利用非经常性损益调节利润的实质，培养学生“不唯书、不唯上、只唯实”的批判性思维[8]。

3.2 成本数据的民本情怀

成本数据映射资源消耗与社会关系。通过计算劳动分配率与薪酬倍数，可探讨效率与公平，结合马克思主义剩余价值理论与“共同富裕”战略，引导学生思考劳动者权益保障。引入环境管理会计(EMA)，量化环保投入与罚款，通过对不同工艺造纸企业的长期成本与风险，树立“绿水青山就是金山银山”的绿色成本观[9]。

4 “线”之维：资金流转逻辑中的系统思维与发展观

4.1 筹资活动线：风险与机遇的辩证法

通过分析财务杠杆(DFL)的双刃剑效应，结合中国房地产行业杠杆率变迁的案例，培养学生“居安思危”的风险意识。在融资渠道教学中，批判“脱实向虚”现象，通过数据展示聚焦实业的企业更具长期价值，引导学生树立金融报国的责任感，将资金导向国家战略领域[1]。

4.2 投资活动线：战略定力与创新驱动

利用资本预算工具（如NPV）分析芯片等长周期产业，引入实物期权思维评估战略价值。以华为高研发投入为例，弘扬“板凳甘坐十年冷”的创新精神。在跨国并购教学中，结合“一带一路”倡议，分析文化融合的成功案例（如吉利收购沃尔沃），培育学生的国际视野与文化自信[10]。

4.3 营运与分配线：共生共荣的生态观

在供应链金融中，分析核心企业利用优势地位拖欠账款的行为，结合《保障中小企业款项支付条例》，强化法治精神与契约精神。在股利分配中，剖析“铁公鸡”与恶意分红现象，对比格力电器稳定分红的良性模式，引导学生理解企业财富来源于社会，应通过合理分配回馈社会，实现经济与社会价值的统一[9]。

5 “面”之维：宏观生态中的家国情怀与全球视野

5.1 税收筹划与国家治理能力的现代化

在税务教学中，严格辨析合理避税与偷逃税款。借助桑基图展示税收“取之于民、用之于民”的流向，结合典型偷逃税案例与“金税四期”的稽查威力，强调纳税信用是最重要的无形资产，依法纳税是企业公民最直接的责任担当。

5.2 ESG理念与高质量发展战略

ESG是高质量发展的必由之路。通过构建ESG评分与财务绩效的回归模型，实证其长期价值，引导学生将ESG分析作为财报必备部分。结合乡村振兴战略，分析企业参与三次分配的财务逻辑，鼓励学生运用财务工具服务“三农”，将论文写在祖国大地上。

5.3 全球化背景下的国家金融安全

在外汇风险、跨境资本流动教学中，融入对国家金融安全的思考。通过分析华为孟晚舟事件等案例，理解严苛合规体系的重要性。探讨在跨境结算

中优先使用人民币（CIPS系统）的战略意义，使学生认识到财务管理是国家经济安全战场的前沿，维护资金链安全就是维护国家利益。

6 教学实施路径与技术赋能

6.1 “五位一体”的混合式教学生态

打破传统课堂时空限制，构建全方位育人场域。课前通过MOOC/SPOC发布融入思政的微课视频（如“从秦商精神看财务诚信”），并设置引导性问题，实现认知预热。课中采用翻转课堂，利用Python实时抓取与可视化数据，组织如董事会模拟等角色扮演与辩论，教师在辩论中引导学生认识短视行为的长期危害。课后布置《上市公司财务健康与社会责任报告》等综合作业，要求学生结合财务指标与文本挖掘技术分析企业社会责任表现，促进知行合一。

第二课堂依托“挑战杯”等竞赛，指导学生在创业计划中融入红色基因、乡村振兴主题，并在财务预测中体现合规与可持续。网络社群通过微信公众号等平台推送财经时评与思政解读，打造“指尖上的思政课”，实现持续浸润。

6.2 大数据与AI技术的深度赋能

技术是思政教育的放大器。运用文本挖掘分析企业年报，借助词云图展示“创新”“绿色”等词汇频率变化，直观体现政策在企业的落实；通过情感分析判断管理层语调，可增强学生对中国经济韧性的认知。知识图谱能穿透复杂股权结构，揭示资本运作与利益输送，培养学生识别风险、抵制诱惑的能力。利用Power BI等工具制作“中国经济发展全景图”，动态展示GDP、研发投入等宏观数据，以数据直观呈现发展成就，激发学生的民族自豪感。

6.3 师资队伍的“双能”建设

课程思政的关键在于教师，必须打造一支既精通数据技术，又具备深厚思政素养的“双师双能”型教师队伍。数据素养提升通过定期组织教师参加Python、R语言、大数据分析培训，使其能够驾驭

数据驱动的教学模式。思政能力培养建立专业课教师与思政课教师的集体备课制度，思政老师把关政治方向，专业老师挖掘专业素材，共同打磨“金课”。产教融合聘请企业CFO、会计师事务所合伙人担任兼职导师，他们丰富的实战经验和职业感悟（如拒绝舞弊的心路历程），往往比书本知识更具震撼力和感染力。

7 结论与展望

7.1 研究结论

本研究构建的“点-线-面”模型，实现了三大转化，一是思政元素从“隐性”到“显性”的转化，借助技术使之可观测、可度量；二是育人体系从“碎片”到“系统”的重构，形成了逻辑自洽的价值链条；三是教育方式从“说教”到“体验”的升级，在真实情境中促进价值观的内化。模型强化了技术与价值的共生，明确了“数据非中立”原则，为培养德才兼备的数字化财务人才提供了系统方案。

7.2 创新、不足与展望

本研究的创新在于视角、内容与方法的融合创新。然而，实践仍面临高质量数据获取、文科生技术门槛、跨校案例库共享等挑战。未来，可探索利用区块链技术建立诚信档案，借助元宇宙技术构建更逼真的道德抉择场景，持续迭代模型，为培养民族复兴大任的担当者贡献力量。

致谢

本文是数据驱动的财务管理课程“点-线-面”思政教育模型构建研究项目阶段性成果。

参考文献

- [1] 陈晓红, 李杨扬, 宋丽洁, 汪阳洁. 数字经济理论体系与研究展望[J]. 管理世界, 2022, 38(2): 208-224.
- [2] 吴岩. 建设中国“金课”[J]. 中国大学教学, 2018, 12(4): 9.
- [3] 孙铮, 李增泉.会计高等教育的改革趋势与路径[J].会计研究, 2014, (11):3-15.
- [4] 中华人民共和国教育部.(2020).高等学校课程思政建设指导

- 纲要. 教育部办公厅.
- [5] 席海英. 面向智能时代的管理会计课程教学变革: 融合+重构[J]. Journal of Hubei Open Vocational College, 2025, 38(14).
- [6] 张卫东. 社会主义核心价值观融入智能中级财务会计风险防控机制的创新路径探索[J]. 经济管理前沿, 2025, 1(2).
- [7] 赵继伟. “课程思政” : 涵义, 理念, 问题与对策[J]. 湖北经济学院学报, 2019, 17(2): 114-119.
- [8] 余威, 曹璐. 基于一流商科建设目标的会计学科产教学研创新模式研究[J]. 教育学刊, 2025, 3(4): 97-102.
- [9] 黄世忠. ESG 视角下价值创造的三大变革[J]. 财务研究, 2021, 6: 3-14.
- [10] Walker, T., Davis, F., Schwartz, T. Big Data in Finance: An Overview. Big Data in Finance: Opportunities and Challenges of Financial Digitalization, 2022, 3-9.

Copyright © 2025 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access