

OBE理念下会计学课程目标升级路径研究——基于AI素养融入的视角

张卓¹, 赵延杰²

1. 广东工业大学管理学院, 广东广州;
2. 广东白云学院会计学院, 广东广州

摘要: 人工智能技术的发展正在重塑社会产业结构与人才需求格局, 对高等教育人才培养模式提出了全新挑战。本文立足于AI时代背景, 以OBE成果导向教育理念为引领, 聚焦会计学课程, 探讨其核心素养框架的重构及其与OBE课程体系的深度融合路径。结合会计学科特点, 将AI素养深度融入OBE理念的“学生中心、结果导向、持续改进”三个核心维度, 形成系统化的课程目标升级方案, 为AI时代会计专业课程改革提供理论框架与实践指引。

关键词: OBE理念; AI素养; 教学改革

Research on the Upgrade Path of Accounting Course Objectives under the OBE Concept—From the Perspective of AI Literacy Integration

Zhuo Zhang¹, Yanjie Zhao²

1. School of Management, Guangdong University of Technology, Guangzhou, Guangdong;
2. School of Accounting, Guangdong Baiyun University, Guangzhou, Guangdong

Abstract: The development of artificial intelligence technology is reshaping the social industrial structure and the pattern of talent demand, posing brand-new challenges to the talent cultivation model of higher education. Based on the background of the AI era and guided by the OBE outcome-oriented education concept, this article focuses on the accounting course and explores the reconstruction of its core literacy framework and the deep integration path with the OBE curriculum system. Combining the characteristics of the accounting discipline, deeply integrate AI literacy into the three core dimensions of the OBE concept, namely “student-centered, result-oriented, and continuous improvement”, to form a systematic course objective upgrade plan, providing a theoretical framework and practical guidance for the reform of accounting professional courses in the AI era.

Keywords: OBE Concept; AI Literacy; Teaching Reform

* 作者简介: 张卓(1978-), 女, 汉族, 湖北随州, 硕士, 副教授, 研究方向: 会计准则与实务; 赵延杰(1999-), 女, 汉族, 湖北襄阳, 硕士, 助教, 研究方向: 智能会计。

1 引言

2024年全国教育大会上，习近平总书记强调“教育是强国建设、民族复兴之基”，并指出“能否满足经济社会发展需要是衡量人才培养成效的重要标准”。高等教育作为建设教育强国的龙头，需主动适应并引领新一轮科技革命和产业变革。高校会计学教学改革决定着我国会计学人才培养的最终成效，直接关系到经济信息的质量和资源配置的效率。应当贯彻落实党的二十届三中全会精神和党的十八大以来的重要指示，结合AI时代带来机遇与挑战，积极推动会计学教学变革与创新，推进哲学社会科学领域的发展，为全面建成高水平社会主义市场经济体制提供有力支撑。

成果导向教育（Outcome Based Education, OBE）的核心原则是“学生中心、产出导向、持续改进”，强调以学生完成所有学习过程后最终所取得的学习成果，

为中心来组织、实施和评价教育。完整地贯彻、践行OBE理念，反向设计、正向实施人才培养方案是基本要求[1]。教育数字化是世界范围内教育转型的重要载体和方向[2]。人工智能的迅速发展，正重塑着传统的会计信息处理流程、职业能力要求乃至行业生态；同时也对会计学传统教学模式产生重大冲击，提出了人工智能时代对复合型、创新型会计人才的需求。本文在OBE理念指导下，将AI素养融入会计学教学培养中，对课程目标进行系统性升级，使之精准契合人工智能时代特征，以期推动课程教学质量提升，赋能学生未来职业发展。

2 AI时代对会计学教学的挑战

AI技术在会计领域的应用已不再局限于辅助工具层面，而是深度嵌入财务核算、风险控制与内部治理等核心环节[3]。其影响主要体现在三个方面：通过RPA和OCR技术等智能系统实现操作执行自动化；利用AI技术对数据进行深度挖掘实现数据分析智能化；通过AI辅助决策系统以提供更及时、精准的信息支持以实现人机协同。这种变革使得会计

职业能力结构发生显著倾斜，未来的会计工作模式将是人类智慧与人工智能的深度融合，也要求会计人员需要具备理解、评估、使用AI技术和工具的能力，将财务知识与AI技能结合以提升财务工作的效率和准确度。

反映到会计学教育中，在课程建设方面，虽然一些高校开设了“会计智能化”等相关智能化课程，但课程内容依然以财务软件的简单应用为主，并未真正实现AI技术与会计理论的有机结合[4]，传统教学模式面临以下严峻挑战：在知识目标方面，人才培养滞后于技术发展且聚焦于单一的会计准则掌握度的维度，未能结合会计工作的智能化演变进行对AI技术应用、数据处理的认知与技能提升等方面进行培养目标的制定。能力维度过度关注核算技能培养，忽视在真实且复杂情境下进行职业判断及与AI工具协同完成财务工作的“人机协作”能力的培养。伦理与价值观目标模糊，在AI应用带来新的伦理挑战（如数据隐私、责任归属）的背景下，课程目标普遍缺乏对信息伦理、职业道德及社会责任等素养维度的明确指引和培养要求。

3 会计人才AI素养的内涵

3.1 会计人才AI素养概念界定

AI素养最初是专门针对于专业人员，随着AI技术的发展，对个人AI素养的认知逐步形成，即AI素养是新世纪公民应该具备的一般能力，包括理解与AI相关的概念和知识，熟练的使用AI工具，批判性地评估AI技术等[5,6]。近年随着AI技术的迅速发展，学者们普遍认为AI素养是个体适应人工智能技术迭代发展，与人工智能协同合作时所需要具备的人工智能技术知识、应用人工智能技术的技能和伦理等综合素质[7]。其核心构成涵盖意识、思维、技能与伦理四个维度，旨在使公民能够与AI进行有效协作，并成为技术社会的理性参与者和共建者。会计人才人工智能素养是指在AI驱动的会计生态中，会计人员结合会计行业的实际需求，通过持续学习与实践形成的、与行业场景深度嵌套的复合能力体系[8]。会计人才AI素养包括对智能财务的认知和理解能力、对工具的应用和协

作能力、成果解读与批判性思维以及AI时代下会计伦理与责任意识。

3.2 AI素养在会计学课程中的具象化

具备基本的AI素养并非要求会计专业学生成为AI技术专家,而是指在会计专业领域中理解、评估、使用AI技术及相关数据的基本知识、技能、态度和价值观的综合体现。结合会计学课程特点,可将AI素养具体化为以下内容:

(1) 认知与理解: 智能财务系统认知能力是会计人才AI素养的基本能力[3]。需要了解生成式AI、RPA、大数据分析等关键技术在现代会计工作中的核心应用场景与基本运行原理,并能与会计知识进行有效结合。还要辩证分析人工智能在提升会计核算效率、重构会计信息流程方面的优势与固有局限,深刻理解其对会计工作产生的结构性影响,掌握智能财务技术背后的运行逻辑及设计原理,为后续的人机协同工作奠定坚实的认知基础。

(2) 工具应用与协作: 培养学生操作智能财务软件的核心技能。能够与AI系统进行高效交互,将AI技术应用于辅助性核算、信息检索与初步数据分析等基础性的会计工作中,同时能对AI输出的结果是否符合《企业会计准则》进行验证,并能将财务知识与AI认知相结合,建立财务智能系统的优化路径,实现从传统操作者向“AI使用者”的角色转变。

(3) 批判性思维: 培养学生始终对AI生成的财务分析、会计处理建议及风险预警持有严谨的职业怀疑态度。能够运用会计专业知识,独立审视与评估AI输出中可能存在的模型偏差、逻辑错误或与会计准则、会计制度的实质性偏离。核心在于使学生明确数据质量对AI决策可靠性的决定性作用,并具备识别和纠正此类问题的初步能力,在此基础上不断优化人机协作,提升AI在财务应用的效率和准确率。

(4) 伦理与责任意识: 强化学生对职业道德规范的理解和认识,培养其识别人工智能的结果是否符合会计职业道德规范的要求。此外,财务基于财务数据的特殊性,即财务数据的高保密性要求,

还需要培养学生对智能财务应用而可能带来的数据安全、算法公平等伦理与治理问题的识别能力。帮助学生在运用AI技术辅助开展财务工作时能够自觉遵照会计职业道德规范、并对AI时代的伦理与治理问题有所考量,确保技术应用在合规与伦理的框架内稳健运行。

4 融入AI素养的OBE理念下会计学课程目标升级路径构建

基于OBE理念的指导与AI素养的内涵,本文构建以“学生中心、结果导向、持续改进”为核心维度的课程目标升级模型,旨在将传统的知识传授型目标,转化为培养学生高阶能力与素养的综合性框架,具体运作机制如下。

4.1 以学生为中心: 对接能力需求, 培养人机协作能力

在设计课程目标时,明确学生在教育教学中的主体性,加强学生理论基础和实践能力的培养,关注学生的对于AI认知的掌握、AI能力的培养以及角色的转型。改变教师单向输出的教学模式,采用多元化、混合式的教学方法,促进学生思维能力的培养,将AI素养内化为学生课堂主动学习探索的过程。具体而言,在AI认知领域,通过问题导向学习法(PBL)引导学生自主探究学习AI技术在会计确认、计量、记录与报告中的赋能机理及其设计局限,通过学生的自主思考,对相关知识有更深入的理解和掌握;在工具应用和批判性能力方面,升级实验教学平台,结合积极运用案例教学法(CBL),以经济市场上实际案例作为媒介,引入主流的财务软件、ERP系统以及体验性的智能财务工具,使学生在接近真实的环境中进行操作,引发学生的学习兴趣,提升学生的独立思考能力和实践能力。另一方面运用生成式人工智能辅助教学,即引导学生利用生成式人工智能检索相关会计准则解释、生成财务分析报告初稿并进行批判性修改,在使用生成式人工智能的过程中培养职业怀疑能力;最后在课程中设计结构化的质疑与反思环节,培养学生对于数据安全、算法公平等AI工具使

用中伦理和安全问题的审辨能力，最终实现知识、技能与素养的协同发展。

4.2 以成果为导向：对接素养要求，进行课程目标的重塑

以成果为导向维度需要将AI素养转化为一系列可衡量、可评估的课程目标，即将“技术应用与数据素养”细化为具体、可观测的行为目标，如：“能够运用指定的智能财务软件或工具完成凭证处理、账簿登记等基础核算任务”，“能够利用数据分析工具对给定财务数据进行多维度对比分析并绘制可视化图表”等，课程中的所有教学活动和评价都围绕这些明晰的产出标准开展。另一方面，教学过程需要注重学生思维能力的提升，内容需进行动态更新与整合，将AI知识进行有机融入。在课程建设方面具体体现为：增设《大数据分析》《人工智能会计理论与实务》《会计智能化》《智能财务决策》等智能化前沿课程，培养学生操作智能财务软件的核心技能，使其熟练掌握已经应用于辅助性核算、信息检索与初步数据分析等具体的会计工作中的AI工具并能对其输出结果进行校验，另一方面在课程优化方面，具体体现为：在《基础会计》

《中级财务会计》等课程中引入电子档案、财务流程自动化相关内容，在《审计学》中引入区块链审计、异常交易识别等AI审计工具，通过案例分析、专题研讨等方式引导学生深入思考，提升学生运用人工智能技术解决实际问题的能力[4]。切实以人工智能时代经济市场对会计人才的素养要求来进行课程的反向设计，确保学生在完成所有的课程目标后能够满足市场需求。

4.3 持续改进：聚焦素养达成，进行评价体系的改革

建立与核心素养相匹配的多元化、过程性评价体系。通过多元化的评价方式和清晰透明的评价标准，关注学生对AI知识的认知和理解、运用AI工具解决实际问题的能力、思维过程及表现出来的职业素养、及对AI时代伦理及安全问题的思考，并过课程目标达成度分析，科学评估各项核心素养的培养

效果，为持续改进提供依据。构建一个由内部教学闭环与外部协同循环共同支撑的双轮驱动机制，确保升级后的课程目标得以有效落地并实现持续改进。在内部建立“诊断-设计-实施-评估”的持续性改进闭环：通过对会计类在校生、毕业生及教师的调研与课程目标历史达成度分析，对比现有目标与人工智能时代会计人员AI素养需求的差距进行诊断；继而基于分析结果，持续更新课程目标；随后围绕新目标反向设计教学内容、创新教学方法并改革考核方式；最终通过建立AI评价体系，多元评价评估目标达成情况，并将结果反馈至新一轮诊断，形成良好的改进闭环，以提升教学质量，打破传统教学评价主要依靠调查问卷、督导听课、学生评教等偏主观、粗粒度的评价形式，探索全数据、跨部门、全覆盖的教学评价新方法[9]。在外部构建“校企协同”赋能循环，通过实践基地企业反馈、定期邀请行业专家参与课程评议等共同开发融入AI元素的实践案例确保课程目标始终与前沿实务紧密结合。通过内、外部双循环相互支撑，共同为课程目标的动态优化与高质量实现提供坚实保障。

5 结语

在当今快速发展的数智时代背景下，会计行业的生态发生了改变，从传统会计转变成智能会计。而随着智能财务共享平台、PRA财务机器人、智能税务、生成式人工智能在财务领域中的运用，传统会计人才的培养模式已经无法满足行业需求，对会计学专业学生AI素养的培养显得尤为重要。在人才培养实践中，传统的讲授式教学方法单一化，只侧重于理论知识的灌输，而忽视了学生的主体性，难以满足学生多样化的学习需求[10]，所以在当前会计学人才的培养实践中坚持OBE理念的三维度引领，将AI素养有机融入课程目标，构建会计学课程目标的升级路径，强化学生对AI知识的认知与理解，培养人机协作能力及提升学生的职业怀疑和会计伦理认知能力，并通过内部持续改进和外部校企协同的双重保障机制，为课程改革的落地实施提供了完整解决方案，为全面建成高水平社会主义市场

经济体制提供人才支撑。

参考文献

- [1]王春娟,解萧语,李馥佳.生成式人工智能赋能教育数字化变革:理论、现状与对策[J].智库理论与实践,1-14.
- [2]邓君,涂义斌.会计人才人工智能素养的内涵、构成要素与提升路径[J].财会通讯,2025,(15): 102-106.
- [3]刘琪,刘雾萱,杨国超.AI时代会计学科的基础理论革新与会计教育的适应性变革研究[J].财会通讯,2025,(15): 171-176.
- [4]张安富.基于OBE理念的课程目标、毕业要求及培养目标达成度评价[J].高教发展与评估,2024,40(06): 1-11+119.
- [5]Kandlhofer M, Steinbauer G, Hirschmugl-Gaisch S, et al. Artificial intelligence and computer science in education: From kindergarten to university[C]//2016 IEEE frontiers in education conference (FIE). IEEE, 2016: 1-9.
- [6]Long D, Magerko B. What is AI literacy? Competencies and design considerations[C]//Proceedings of the 2020 CHI conference on human factors in computing systems. 2020: 1-16.
- [7]李洁,熊又贤.我国公民AI素养的现状、问题与对策[J].图书馆论坛,2025,45(10): 81-89.
- [8]施雨,茆意宏.人工智能素养的概念、框架与教育[J].图书馆论坛,2024,44(11): 90-100.
- [9]张立群.人工智能赋能高等教育教学改革的中国范式构建[J].中国高等教育,2024,(24): 9-13.
- [10]李慧峰,段长飞,隋娜娜,李龙飞.基于OBE理念免疫学课程教学改革的探索与实践[J].中国免疫学杂志,1-6.

