

# 数智技术赋能下大中小学思政课教师一体化建设的异化风险与纾解路向

梁明霞，郝玉梅

内蒙古财经大学马克思主义学院，内蒙古呼和浩特

**摘要：**大中小学思政课教师一体化建设是思想政治教育系统工程的核心要素与关键环节，对落实立德树人根本任务具有重要作用。基于矛盾分析法发现，数智技术为教师发展提供资源、深化交流、促进合作，同时可能引发工具理性遮蔽价值理性、资本逻辑消解教师主体性、权力逻辑加剧生态失衡等异化风险。对此，需坚持育人初心、推动教师向成长引领者转型；强化实践逻辑，促进教师专业成长；落实共生逻辑，通过主体协同、问题导向与资源共享机制促进一体化转向深层协同。研究为防范技术赋能过程中的价值偏离与主体弱化提供了理论参照，对深化思政课教师队伍建设改革、筑牢意识形态安全防线具有实践意义。

**关键词：**数智技术；大中小学思政课教师一体化建设；价值理性；实践逻辑；共生逻辑

---

## Alienation Risks and Mitigation Strategies in the Integrated Development of Ideological and Political Education Teachers Across Primary, Secondary, and Tertiary Levels Under the Empowerment of Digital Intelligence Technologies

Mingxia Liang, Yumei Hao

School of Marxism, Inner Mongolia University of Finance and Economics, Hohhot, Inner Mongolia

**Abstract:** The integrated development of ideological and political education (IPE) teachers across primary, secondary, and tertiary levels constitutes a core element and critical juncture within the systematic project of IPE. It plays a pivotal role in implementing the fundamental task of fostering virtue through education. Based on a contradiction analysis approach, this study reveals that while digital intelligence technologies provide resources, deepen communication, and facilitate collaboration for teachers' professional development, they simultaneously give rise to alienation risks. These include the obscuring of value rationality by instrumental rationality, the erosion of teachers' subjectivity by capital logic, and the exacerbation of ecological imbalance by power logic. To address these challenges, it is essential to adhere to the original mission of education by promoting teachers' transformation

---

\* 作者简介：梁明霞，内蒙古财经大学马克思主义学院高级教师，管理学博士；郝玉梅，内蒙古财经大学马克思主义学院教授，硕士生导师。

into growth-oriented facilitators, strengthen the logic of practice to advance teachers' professional development, and implement the logic of symbiosis through mechanisms of collaborative governance, problem orientation, and resource sharing to foster deeper synergy in integrated development. This research offers theoretical references for preventing value deviation and subject weakening in the process of technology empowerment, and holds practical significance for deepening reforms in the construction of IPE teaching teams and safeguarding the security of ideological positions.

**Keywords:** Digital Intelligence Technologies; Integrated Development of IPE Teachers Across Primary, Secondary, and Tertiary Levels; Value Rationality; Logic of Practice; Logic of Symbiosis

## 1 引言

思政课教师是办好思政课的关键。对于大中小学思想政治教育一体化建设这一系统性工程而言，大中小学思政课教师一体化建设是其核心要素与关键环节。党的十八大以来，大中小学思政课教师一体化建设在教师配备、共同体建设、师资培训等方面取得了较多成果。然而，仍存在一体化意识不强、培训协同不强、教师素质不齐等现实问题[1]，针对这些问题，已有研究主张通过顶层设计、宣传引导和培训研修强化一体化意识[2]；通过顶层设计、机制建设、成果转化、资源保障促进培训一体化[3]；通过协同教研、师资培训、资源共享、数智赋能[4]、管理制度、评价机制[5]提高教师素质。

数智时代，大数据、生成式人工智能、虚拟现实技术等数智技术以其强大的资源共享、智能交互、数据处理能力嵌入到教育领域中，既为师生提供了丰富的资源，也为推进大中小学思政课教师一体化建设提供了新的工具。然而，数智技术的广泛应用也对教师的传统角色定位、核心能力素养、师生关系结构以及数据隐私安全造成了现实挑战。已有研究关注到这些挑战对教师的消极影响及其作用机理，如王丹、张琪指出数智技术所以能削弱教师自主性、创造性和情感连结的底层逻辑在于内在焦虑、技术崇拜和资本规训[6]。刘英杰，王炜指出算法化替代、数据依赖、技术理性会弱化思政课教师的教学能动性、话语创造力和价值判断自主性[7]。

这些聚焦教师个体层面的研究为进一步探讨大中小学思政课教师一体化建设问题奠定了良好基础。鉴于此，本文将从整体层面剖析数智技术赋能下大中小学思政课教师一体化建设的异化表现以及纾解路径，旨在为深化思政课教师队伍改革、推进思想政治教育系统工程提供学理支撑与实践参考。

## 2 数智技术赋能下大中小学思政课教师一体化建设的异化风险

马克思哲学认为，矛盾是事物发展的根本问题。数智技术作为新型生产力的代表，可以为大中小学思政课教师队伍一体化建设丰富资源、深化交流、协同育人提供技术支撑，但其蕴含的工具理性、资本逻辑、权力逻辑不同于思政课教师队伍建设要求的价值理性、人本逻辑、共生逻辑。这些深层矛盾会使大中小学思政课教师一体化建设衍生出新的问题。基于此，本文将从理念、主体、生态三个层面切入，系统阐释数智技术赋能思政课教师队伍一体化建设过程中可能引发的异化风险。

### 2.1 育人理念异变：工具理性遮蔽价值理性的价值异化风险

马克斯·韦伯认为，工具理性关注结果，注重利用经济有效合理的方式实现个人目的，价值理性观关注价值，注重信念情感动机纯正手段正确[8]。思政课教师承担着铸魂育人的时代使命，要帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观。这一使命

体现了对价值理性的坚守，因此，价值理性是思政课教师育人过程中必须遵循的原则。然而，数智技术蕴藏的工具理性却可能侵蚀这种价值理性，引发思政课教师育人理念的异变。具体来说，主要表现在三个方面，其一，智能教情学情监测与分析系统提供的量化分析可能使教师陷入对数据指标的追逐中，从关注学生价值塑造、素养提升、人格健全这些深层目标异化为关注学生的在线学习时间、课堂互动频率、作业完成情况等量化目的。其二，依托人机交互、虚拟仿真技术的师生互动无法即时真切的呈现师生眼神、表情、体态等非语言信息，从而会限制师生交流的直觉性、灵活性与多样性，因此，过于依赖在线交流，显然会弱化师生的情感连结、影响沟通的深度和育人的效果。其三，生成式人工智能对意识形态问题的模糊处理、失真表达，大数据技术和智能推荐系统提供的资源存在碎片化、同质化的问题，都可能误导使用者。过度依赖这些信息可能会将教师和学生困于信息茧房，难以突破认知局限，影响其价值判断能力和批判性思维的培养。

## 2.2 主体性消解：资本逻辑侵蚀人文逻辑的能动性弱化风险

人的主体性是指人在主客体关系中的性质、能力、地位和作用，能动性是其核心[9]。思政课教师的主体性是指其在思想政治教育活动中居于主导地位，能够自觉地、自主地、创造性地承担和履行铸魂育人的职责。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，在中国式现代化全局居于战略性地位，具有鲜明的政治性、价值性、思想性和理论性。因此，思政课教师的主体性既关系到自身的教育实践与专业成长，更关系到国家的意识形态安全和教育强国战略。然而，数智技术蕴藏的资本逻辑却可能消减思政课教师的主体性，引发能动性弱化风险。一方面，依托资本逻辑驱动的数智技术以其数据力优势可以承担传统教师在知识传授、资源推送、互动答疑、评价反馈等方面的部分工作，但却无法承担思政课教师在价值引领、思想启迪、情感沟通、行为示范方面的重要作用。但师生对数智技术服务

的过度依赖却会缩减师生进行思想碰撞、情感交流与价值辨析的时间和机会，导致教师主导地位的变迁与立德树人效果的弱化。另一方面，思政课教师与学生的主体间互动既是促进学生知识、能力、思维与人格全面发展的重要途径，也是提升教师理论自觉、教育智慧与育人能力的关键路径。当这一过程被数智技术削弱或替代时，首先会削弱思政课教师对教育对象、教学内容、教学效果的精准把握，其次会剥夺其通过实践场域铸牢价值立场、涵养人文情怀、促进专业成长的机会。更可怕的影响是，如果思政课教师过度依赖数智技术而不自觉，还可能被资本逻辑裹挟，从价值引领者变为技术执行者。这不仅会导致其专业身份模糊、话语主导权丧失，还会严重消解思想政治教育的政治性、价值性与思想性，威胁国家的意识形态安全和教育强国战略。

## 2.3 协同关系异化：权力逻辑损害共生逻辑的生态失衡风险

大中小学思政课教师一体化建设蕴含的共生逻辑，强调系统中的不同主体要构建平等对话、共建共享、可持续发展的关系结构，这与数智机会蕴含的权力逻辑存在张力。程榕和刘明指出，数字时代数据成为资本，数字资本具有社会权力属性，通过资源独占、注意力操控、算法监视，将权力支配场域向全球扩张[10]。因此，数智技术与大中小学思政课教师一体化建设的融合，必然滋生权力逻辑与共生逻辑的博弈，交织着数字企业、学校管理者、不同学段思政课教师的竞争与合作，还伴随着国际社会隐蔽而激烈的意识形态斗争。在权力逻辑的驱动下，如果没有共生逻辑的加持，数智技术可能会滋生和加剧大中小学思政课教师一体化建设过程中生态失衡问题。具体来看，主要表现在三个方面。其一，如同数字鸿沟一样，数字资源的差异可能使不同地区和学校的大中小学思政课教师一体化建设情况变得不均衡，相对于欠发达地区和中小学教师而言，拥有较多数字资源的发达地区、高校、行政管理者在共同体建设中的话语权力借助数智技术可能会更进一步放大。其二，话语权力的不

平衡、过度依赖数智平台的合作交流，都不利于不同学段的教师进行情感交流、思想碰撞和资源共享，当大中小学思政课教师的协同关系主要靠行政权力和数智平台来维持时，可能还会引起教师的不满和抵触、消减共同体的凝聚力和影响力。其三，当大中小学思政课教师一体化建设高度依赖数智技术时，境外敌对势力、网络犯罪团伙均可能威胁数智平台的稳定性和数据安全，影响思政课教师队伍的公信力和凝聚力。

### 3 大中小学思政课教师一体化建设的风险纾解路向

数智技术赋能的核心在于通过构建一个以数据为驱动，贯穿大中小学各个学段的教师发展支持体系，为教师提供个性化、智能化、精准化的支持和跨校、跨区域、跨学段的交流合作平台，通过个体的精准赋能和群体的协同成长，最终实现思政课教师队伍政治素质、理论水平、教学能力和育人效能的整体提升。虽然数智技术引发价值异化风险、能动性弱化风险、生态失衡风险。面对这些问题，既不能因噎废食否定其赋能价值，也不能盲目乐观忽视其潜在风险。因此，只有从理念层面坚守价值理性、主体层面强化人本逻辑、生态层面落实共生逻辑，才能推动数智技术与共同体建设从形式互连走向实质共鸣、进而推动思政课教师队伍一体化建设行稳致远。

#### 3.1 坚守育人初心，推动教师从知识传授者向成长引领者转变

数智技术作为一种先进生产力，在改变了信息的生产、传播和互动方式的同时，也推动了学生学习方式和教师教育实践的变革。数智技术使得学生获取知识的方式不再局限于教师和书本，多模态在线资源、智慧教育平台、智能学习助手都能帮助学生便捷高效地获取海量的知识信息，并能得到在线测评系统、游戏化学习工具、学习分析工具、生成式人工智能的即时反馈。这种情况下，只强调知识传授者的教师，其教学吸引力和实效性必将面临严峻挑战。与此同时，思政课教师承担着

铸魂育人的时代使命，既要传授知识，更要做好价值引领，帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观。因此，思政课教师必须将自身角色从单一的知识传授者向成长引领者的复合角色转变。从内涵来看，这种角色转变既蕴含了对“道”的坚守，体现了以学生为中心的教育理念，也是对思政课落实立德树人的根本任务教育使命的回应；也要注重对“器”的规训与发展，要对数智技术的辅助地位、使用边界和局限弊端有清晰的认知和把握，要对数智技术可能制约学生发展的要素和环节进行改造或剔除，确保数智技术的开发和应用必须为立德树人服务。

从学情诊断与评价方式层面看，一方面，要综合使用数智技术和观察访谈收集学生的量化数据和质性评价，使数据能够反映学生的综合素质。借助课堂互动系统、学习终端行为捕捉技术、智能作业批改系统可以采集分析学生课堂参与情况、知识掌握情况、个体学习偏好等量化数据，借助观察、访谈等方式可以收集学生的价值感悟、思维方式、人格特点与行为习惯数据。这些数据既能全面展示学生的思想认知、学习进展和内在需求，也能揭示学生的价值困惑、知识盲区、认知误区和行为表现，可以为思政课教师因材施教提供依据。另一方面，要注重落实发展性评价，规避结果性评价。发展性评价旨在通过评价学生的学习过程、成长轨迹、潜能不足促进学生全面发展，对于大中小学的思政课来说，规避结果性评价主要体现在思政课教师要避免应试教育，不要对学生进行偏见性评价。从教学辅助与资源开发层面看，一方面，思政课教师要注重利用数智技术为教学提质减负，比如利用智能教学设计工具生成教学大纲与教案，借助智能推荐系统推荐练习材料、文献资料与视频资源，依托虚拟仿真技术、多媒体教学工具、生成式人工智能创设仿真情境和多模态资源；另一方面，思政课教师要担当起数智资源复核者的职责，必须及时发现和剔除虚假低质资源、偏见性评价资源、价值观误导资源，商业误导资源、以及存在意识形态争议、威胁意识形态安全的资源。从课堂形式与师生互动层面看，一方面，要拓宽思政课教师与学生的真实互

动场域，比如通过限定线上课时占比、参与学生管理工作、开展大思政课，为思政课教师与学生深度交流创设多种平台；另一方面，要借助在线教学平台、智能交互系统、虚拟教研社区与生成式人工智能与学生开展线上讨论、实时答疑，这种线上线下融合的互动模式，既能及时回应学生困惑，也可以拓展师生的视野、深化师生情感，提升思想政治教育的实践性和实效性。

### 3.2 提升教师素养，促进教师专业成长逻辑 从理性逻辑转向实践逻辑

思政课教师的专业成长是提升思政课教学效能的核心要素，也是推动大中小学思政课教师队伍建设的核心力量。在这一进程中，厘清教师专业成长的逻辑，构成了一个根本性的理论问题与实践前提。基于西方哲学的知识论和马克思主义哲学的实践论，赵永勤和杜学元将教师专业成长分为理性主义与实践主义两种范式，指出传统的理性逻辑强调掌握和应用理论知识，常使教师陷入紧张、单调和迷茫状态中；实践逻辑注重以实践为根基促进教师实现专业发展与自我建构，借助体验、反思、行动可以帮助教师达到理性、幸福和自为的状态[11]。理论考察可见，教师专业成长的实践逻辑既与马克思主义思想政治教育的基本内容——人的全面发展教育高度契合，也与思政课落实立德树人根本任务的时代使命紧密呼应。就其实施方式来看，体验是实践的起点，启示思政课教师通过师生互动、课堂实践、深入社会获得具身体验；反思是对体验的升华，目的在于改进行动，启示教师通过理性审思实现自我超越；行动既检验反思，也开启新的体验，启示教师通过持续改进教育实践创造生命价值。数智技术可以使思政课教师的体验、反思和实践不再局限于模糊感知和经验依赖，而建立在多维度、过程性的数据基础之上，为其从单单一视角转向多维洞见、从经验型教师向研究型教师转变提供技术支持。

从体验层面看，一方面，要为思政课教师参与教学实践、学生管理、研修培训、社会实践、家校合作提供政策支持和资源保障，这些实践活动不仅

是他们通过走进社会、学生与理论提升政治素养、教学能力与育人水平，还能激发他们对职业的认同和对国家的热爱；另一方面，要依托课堂互动系统、学习行为追踪技术、智能教情分析工具等数智技术能够帮助思政课教师全面直观的把握学生的思想认知、学习进展和内在需求和自身教育教学的实际效果与不足之处，为反思改进提供依据。从反思层面看，一方面，思政课教师的反思必须扎根在教育教学、社会实践、协同育人中，才能发现真问题，这是由思政课的实践属性、育人使命以及教师专业发展规律决定的；另一方面，要依托大数据技术、智能教研助手、生成式人工智能提供的多维数据，理性评估自身在价值引领、思维方式、教育科研、人际互动、社会实践方面的优势与劣势。从行动层面看，一方面，思政课教师可以依托智慧教育平台、虚拟仿真技术、数字资源库、生成式人工智能将反思成果转化为实际行动方案。例如，智慧教育平台的教学资源、在线作业、互动活动、AI助手可以帮助思政课教师实现智能研修、改进教学实践；虚拟仿真技术可以帮助思政课教师形成立体感知，开展情境设计、打造数智课堂；数字资源库汇集的多模态资源可以为教师持续改进教学科研、师生互动提供行动参考；生成式人工智能可以为教师提供生涯规划、研究支持和行动方案，提供相应案例和理论依据。另一方面，思政课教师对这些草案必须持有批判分析的态度，不能把这些辅助性、待完善的草案作为决定性、替代性方案直接使用，这是因为数智技术依托数据、算力、算法能够提供的行动方案，看似科学、精准，实质上不会关注到思政课教师所面临的复杂情境，也不一定能彰显思政课的政治性、思想性、理论性和实践性，更不能彰显思政课教师的主体性、创造性与思想性。

### 3.3 落实共生逻辑，推动一体化建设从权力 主导转向深层协同

研究者调研发现，当前大小学思政课教师队伍一体化建设除了存在一体化意识不强、培训协同不强、教师素质不齐等问题外，还存在生态失衡的问

题, 资源共享有限、主体互动失衡、问题识别不足三个方面。具体来看, 资源共享有限主要表现为数智资源不均衡、师资跨学段流动少, 经费设施难共享, 主体互动失衡主要表现在代表行政权威和学术权威的学校管理者和高校教师在交流合作中居于主导地位, 忽视了中小学教师的实践性知识及其教育智慧。问题识别不足主要表现在共建主题以政治宣讲为主, 多围绕教材的共同议题和红色文化展开, 极少触及不同学段学生和教师的特殊问题, 导致共同体建设存在理论灌输多而问题回应少的问题。究其原因, 是对大中小学思政课教师一体化内涵旨归理解不深、共生逻辑把握不足、运行机制遵循不够。从内涵旨归层面看, 聂智和刘心璇通过综述相关研究指出, 大中小学思政课教师一体化建设是指以立德树人为目标, 大中小学课程目标、教材内容纵向衔接融合, 教师队伍及相关部门有效沟通、协同育人[12]。这一概念强调思政内容、教师、教师管理等部门的协同优化, 概括了大中小学思政课教师一体化建设的核心目标、组成要素和建设方式, 但没有深入剖析不同主体在一体化结构中的地位差异及关系本质。从共生逻辑视角出发, 本文认为大中小学思政课教师一体化建设是指以立德树人为目标, 以教育相关部门为辅助, 大中小学思政课教师通过平等对话、共建共享、共同发展构建协同育人共同体。这一概念揭示了教师在一体化建设中的主体地位, 教育相关部门作为辅助, 而不是主导; 共同体强调各思政课教师是基于共同使命的平等主体, 通过资源共享、共建共享, 最终实现共同发展与协同育人。从运行机制层面看, 大中小学思政课教师一体化建设的良性运行需要依托主体协同机制、问题导向机制和资源共享机制。主体协同机制强调加管理部门、学校管理者、大中小学思政课教师通过平等交流实现知识、思想与资源的互换增值, 问题导向机制强调运用一系列方法发现和解决思政课教师教育实践和专业成长的问题, 资源共享机制强调人力、财力、信息、知识等资源在不同学段不同主体间的共享再生。

从主体协同层面看, 一方面, 可以借助大数据技术和智能协作工具形成互助小组, 借助虚拟仿真

技术创设教学场景和教研空间, 这些方式可以为各学段思政课教师开展教学观摩、交流研讨提供便利条件, 另一方面, 要注重发挥教师的主体能动性, 不是线上还是线下的合作, 如果没有认真参与, 都会流于形式。从问题解决层面看, 一方面, 可以借助虚拟仿真技术、虚拟教研社区与其他教师一起分析探讨问题; 另一方面, 学习参考他人观点的同时要注重反思与实践。从资源共享层面看, 一方面, 依托数字平台、互助小组可以促进不同学段教师间的资源共享与经验互鉴, 另一方面, 缺乏价值理性规划的资源共享必然难以持续。

## 4 结语

因此, 必须清醒地认识到, 数智技术赋能下大中小学思政课教师一体化建设必然会面临工具理性与价值理性、理性逻辑与实践理性、权力逻辑与共同逻辑的博弈, 应对博弈的关键不是技术, 而是思政课教师对技术的态度。思政课教师使用数智技术时, 应始终保持育人初心与批判态度, 既要善用技术赋能, 更要坚守价值引领; 既要依托数据洞见, 更要回归教育现场; 既要接纳多种辅助, 更要彰显主体创造。

## 致谢

本文系2024年度内蒙古财经大学专项课题“新时代大中小学思政课教师队伍一体化建设的内在逻辑与优化策略研究”(SZY202401)的成果之一。

## 参考文献

- [1] 庞立生, 郡厚军. 大中小学思政课教师一体化建设的核心要义、现实挑战及推进策略[J]. 国家教育行政学院学报, 2024(3): 49-57.
- [2] 张彩云, 马喜宁. 大中小学思政课教师队伍一体化建设的现实遇与实践逻辑[J]. 课程. 教材. 教法, 2023, 43(7): 84-90.
- [3] 庞春阳. 新时代大中小学思政课教师队伍培训一体化研究[J]. 学校党建与思想教育, 2023(14): 42-45.
- [4] 赵子林. 构建大中小学思政课教师一体化联动机制[J]. 思想政治课教学, 2025(3): 84-88.
- [5] 李鑫, 郑敬斌. 大中小学思政课教师队伍一体化建设探析[J].

- 学校党建与思想教育, 2022(6): 47-50.
- [6]王丹, 张琪. 数智时代教师主体性的异化与超越[J]. 电化教育研究, 2025(6): 107-113.
- [7]刘英杰, 王炜. 生成式人工智能背景下思政课教师主体性重塑探赜[J]. 思想政治教育研究, 2025(4): 122-130.
- [8]马克斯·韦伯. 经济与社会[M]. 北京: 商务印书馆, 1998, 56-57.
- [9]金炳华主编; 余源培, 尹继佐, 奚洁人副主编. 马克思主义哲学大辞典[M]. 上海: 上海辞书出版社, 2003, 184.
- [10]程榕, 刘明明. 数字资本权力逻辑的三重考察: 权力属性、运作机制及扩张进路[J]. 当代经济研究, 2025(9): 21-29.
- [11]赵永勤, 杜学元. 教师专业成长的实践逻辑及其实现[J]. 教育研究与实验, 2024(2): 129-138.
- [12]聂智, 刘心璇. 近年来大中小学思政课一体化建设研究述评[J]. 当代教育论坛, 2024(5): 82-90.

Copyright © 2025 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access