

# 基于OBE理念的通识课程思政实践研究——以“国际关系导论”为例

游涵

四川外国语大学，重庆

**摘要：**在新文科建设与课程思政深度融合的背景下，通识课程如何有效实现价值引领与知识传授的统一，成为高等教育改革的重要议题。本文以OBE理念为指导，以“国际关系导论”通识课程为例，针对其教学中存在的西方理论主导、学生认知偏差、参与度不足等问题，构建了“目标—内容—方法—评价”四位一体的课程思政实践路径。通过明确思政目标、挖掘本土思政元素、创新教学组织形式、实施多元评价机制等举措，实现知识传授、能力培养与价值塑造的有机融合，为通识类课程的思政建设提供可借鉴的实施范式。

**关键词：**OBE理念；通识课程；课程思政

---

## Research on the Ideological and Political Education Practice in General Education Courses Based on the OBE Concept——Taking “Introduction to International Relations” as an Example

Han You

Sichuan International Studies University, Chongqing

**Abstract:** Against the backdrop of the construction of new liberal arts and the deep integration of ideological and political education in the curriculum, how to effectively achieve the unity of value guidance and knowledge transmission in general education courses has become an important issue in higher education reform. This article is guided by the OBE concept and takes the general course “Introduction to International Relations” as an example to address the problems of Western theory dominance, student cognitive bias, and insufficient participation in its teaching. A four in one curriculum ideological and political practice path of “goal content method evaluation” is constructed. By clarifying ideological and political goals, exploring local ideological and political elements, innovating teaching organizational forms, implementing diverse evaluation mechanisms, and other measures, the organic integration of knowledge imparting, ability cultivation, and value shaping can be achieved, providing a reference implementation paradigm for the ideological and political construction of general education courses.

**Keywords:** OBE Concept; General Education Courses; Ideological and Political Education in Curriculum

---

\*作者简介：游涵（1988-），女，汉族，重庆合川人，四川外国语大学，副教授，博士，研究方向：国际政治。

党的十八大以来,党中央高度重视加强高校思想政治工作。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”[1]。为指导高校全面推进课程思政建设,充分发挥每门课程的育人功能,2020年教育部颁布了《高等学校课程思政建设指导纲要》,明确了不同专业课程思政的建设目标要求与内容重点。通识教育是大学的一种理念和人才培养模式,旨在培养具备远大眼光、通融识见、博雅精神和优美情感的人[2]。全球化的冲击、社会评价的波动、市场需求的变化以及学校自身改革的需要等因素都对通识教育提出了新要求,其“育人”内涵也在不断发展[3]。本研究以外国语大学的国际关系导论课程为例,探讨OBE教学理念下的课程思政建设模式和实施路径。

## 1 国际关系导论课程思政建设的意义与现状

国际关系导论课程是立足于服务中国特色大国外交、践行新文科理念而开设的跨学科综合型课程。目前,全国不少高校都开设了该门课程,国际关系在当今国际交往日益密切的背景下已成为一门显学。外国语高校的学生具有一定特殊性,他们有为涉外政府官员、新闻记者、对外投资企业管理人员的独特学科优势,增进文明互鉴、讲好中国故事、传递中国声音也是外国语人才的天然使命与担当。因此,如何顺应全球化发展趋势,以家国情怀和人文素养为基础,培养融通中外、矢志不移为党和国家的经济社会发展而服务的跨学科复合型人才才是外国语高校育人的核心任务。

然而,当前国际关系导论课程的课程建设仍面临一系列现实挑战。首先,国际关系学科的传统理论多源自西方思想体系,这导致学生容易形成认知偏差。该门课程涉及大量西方哲学史、欧美重大历史事件、国际法与国际组织等内容,包含“文明冲突论”“民主和平论”“霸权稳定论”等带有西方

中心主义色彩的概念和观点。青年学生由于缺乏系统性的批判性思维训练,容易不自觉地运用西方的理论框架来解读国际局势、地区热点问题、中国的外交实践等,从而陷入理论误区。

其次,课程理论抽象度高,与学生既有认知结构之间存在差距。当前中国日益深入参与全球治理,加之信息传播环境日趋复杂,青年学生对国际事务的关注度显著提升,但其信息获取多依赖国际新闻,缺乏对事件本质、动向及深层动因的批判分析能力。国际关系导论以国际体系、国家权力、国际秩序与规范等作为核心概念,理论性强、体系复杂,理解和应用难度较大。作为通识课程,其知识覆盖面广、内容分散,而学生普遍社会经验有限,进一步加剧了学习困难,易使学习者产生挫败感和认知困惑。

再次,传统教学模式难以实现思政教育的深层融合,育人效果有限。通识课程在教学设计及考核机制方面通常与专业课程存在差异。学生因专业课程学业压力大、要求高,往往对通识课投入不足,致使教师较难准确把握学生的思想动态与价值取向。以讲授为主的教学方式难以激发学生深度参与,思政内容常以“外挂”或“标签化”形式呈现,未能有效融入知识传授与思维培养的全过程,从而影响了思政教育的内化效果。

因此,如何让国际关系导论这门课程助力学生认清国际政治的复杂性,深入理解中国与世界的关系,提高对西方理论范式和话语体系的辨别能力,树立正确的国家观、历史观、世界观和文化观,坚定“四个自信”,是本门课程的建设意义所在。

## 2 基于OBE理念的课程思政建设模式设计

OBE(Outcome-based Education,成果导向教育)教育理念起源于20世纪50年代美国的教育改革思潮,它主要包括目标导向理论、能力本位教育、精粹教育思想以及标准参照评价体系几个方面。在传统的教育模式中,教师一般倾向于从自身的学科背景出发,选择自己熟悉的学术领域内的知识内容来组织教学,通常实施以教师为主体的授课方式。

而OBE理念则强调教育过程应反向设计，即明确学生应达到的能力目标，依此组织教学活动，设定评价体系[4]。

首先，需明确学习成果。要清晰界定学生毕业时应当“能够做什么”，在完成课程后应具备何种能力、掌握哪些知识、形成怎样的价值观。其次，要精心设计教学实施。教师应围绕既定成果，反向规划课程目标、教学内容、教学方法和教学活动，确保所有教学环节都能服务于学生学习目标的实现。再次，要全面评估学习成果。采用多元化的评价方式，持续评估学生的学习进度和成果达成情况。最后，根据评估反馈，及时调整教学策略，形成一个“定义—设计—评估—改进”的闭环系统，以推动教学质量实现螺旋式提升。总体而言，OBE强调“三性”，即成果的清晰性、路径的可逆性、评价的多元性；同时，OBE也强调“三中心”，即学生中心、产出中心、持续改进中心[5]。

OBE理念与课程思政在“立德树人”的根本目标上高度契合，二者均聚焦于学生的全面发展与价值塑造。其融合路径可概括为以下四个环节：

一是目标融合，即设定可评估、可测量的思政学习成果，让思政目标更加显性化。在定义课程总学习成果时，要将价值塑造目标与知识、能力目标置于同等重要的地位。思政目标应具体且可衡量，例如：“能运用马克思主义立场观点剖析西方国际关系理论的历史局限性”“能就国际热点问题表达中国立场”“在案例研讨中展现出团队协作与社会责任”等，从而为教学和评价提供清晰的导向，使其成为可观测的成果。

二是内容重构，即挖掘并重构课程的思政元素。基于OBE的“反向设计”原则，深度挖掘专业知识点中蕴含的思政元素，如科学精神、家国情怀、文化自信、职业道德等，并将其系统化、结构化地融入教学大纲。例如，在凡尔赛—华盛顿体系的内容板块增添对顾维钧等外交官的解读，增强民族自豪感；在我国重返联合国的案例中，深入阐释“一个中国”原则的意义。

三是方法创新，也就是运用任务驱动的方式，落实以学生为中心的思政教学方法。采用OBE所倡

导的“以学生为中心”的教学方法，促使思政教育在实践体验中实现内化。广泛运用案例教学、项目式学习、小组合作、模拟实践（如模拟联合国）等互动形式，引导学生在分析问题、解决问题以及团队协作的过程中，自然而然地增强批判性思维、社会责任感和价值判断能力。

四是多元评价，打造多元且持续的思政评价反馈机制。构建与思政成果相适配的多元化、过程性评价体系。打破单一的期末考试模式，将课堂表现、小组项目、同伴互评等纳入考核范围，着重评估学生在学习过程中所展现出的情感、态度和价值观的变化。通过学期初末的量表测评政治认同增值情况，形成评价反馈，让思政效果能够量化、可追踪，为教学改进提供依据，推动课程思政实现螺旋式上升。

简而言之，OBE为课程思政提供了一套“成果可测、路径可逆、改进可持续”的系统方法论，让价值引领不再是“附加环节”，而是成为可设计、可落实、可评估的核心成果。

### 3 国际关系导论课程的教学实践及成效

本研究以国际关系导论课程作为实践平台，开展了系统化的教学探索。以“全球治理与中国方案”这一教学单元为例，通过专题研习、多元评估、思辨讨论三段递进式教学设计，实现了OBE理念与课程思政的有机融合，取得了良好的育人成效。

基于成果导向开展专题研习任务设计，达成知识探究与价值发现的统一。课程团队依据反向设计的思路，明确了这一教学单元在知识、能力与价值三个维度的目标：知识层面，要求学生理解全球治理的概念、发展历程、核心理论与现实问题；能力层面，期望学生能初步掌握材料收集与整理，形成团队协作；价值层面，着重培养学生的文化自信与家国认同。

围绕这些目标，课程设计了多个具有代表性的前沿专题，如“人类命运共同体”“国际货币基金组织改革”“中国的海外利益保护”“全球气候变化”“天下观”“和合理念”等，要求学生通过课



题组的形式进行研讨,并在课堂上进行小组作业展示。教师讲解文献的使用规范,即要求学生应确保资料来源为官方文件、权威数据和核心期刊,这一举措不仅锻炼学生查找、甄别与整合信息的能力,也能强化学生的学术规范意识,培养学术诚信。通过对实际案例的分析,学生的角色从知识的被动接受者,转化成主动探索者。此外,对中国对外政策、传统历史观念的探索也使得课程更好的融入了思政元素。

第二,创设教学实践情境,推动价值引领的内化与升华。首先,《国际关系导论》课程本就与现实密切联系,为增强课程的实践性,教师要通过视频、纪录片等网络资源引入实际案例,加入中国特色大国外交的实践分享,引导学生关注祖国的发展,开展爱国主义教育。其次,探索第二课堂与第一课堂的融合。通过与学生社团“模拟联合国”联动,精心策划“共议全球治理”的模联活动,引导学生理解中国的全球治理观——共商共建共享,并从“天下观”的传统政治智慧延伸至“一带一路”的当代实践,开展跨时空、多案例的关联分析与意义建构,达成价值观的自主建构与内化。在此过程中,学生通过自主进行文献研读、观点交锋、论辩阐释,亲身体验并论证了中国方案作为一种超越传统霸权思维、更具包容性与可持续性的全球治理公共产品的价值与意义,形成以中国视角思考、以维护中国国家利益为己任的综合性涉外能力。这使得“文化自信”“理论自信”与“家国情怀”不再是外在灌输,而是经由学术推敲和理性比较产生的内在认同,真正实现了思政教育“润物无声”的育人效果。

第三,建立贯穿教学全过程的学情分析机制。首先,利用“学习通”“雨课堂”等线上APP建立学生起点能力数据库,其中包括学生的知识储备、能力水平、情感、态度和价值观等。其次,教学团队在各个教学单元中分别设定知识目标、能力目标和思政目标。在常规的教师评价中,通过小组作业、统计问卷和访谈等多种形式实时了解学生的学习状态和在该课程的达成情况。此外,设置多元评价机制,即增加小组作业自评和互评环节。依据

结构化量规要求学生从学术严谨性、逻辑性、论证深度、表达效果等多个维度进行量化与质性评价。这一过程不仅发挥了考核作用,而且成为学生理解评价标准、形成批判性思维与学术判断力的重要契机。最后,在期末的总评成绩中将过程性评价与结果性评价相结合,并完成教学前、教学中和教学后的学情比较分析。贯穿全过程的学情分析机制提供了真实有效的数据反馈,不仅有助于教学团队评估学生在知识掌握、能力提升以及价值塑造方面的优点与不足,从而及时优化后续的教学安排,更有利于构建长期的横向和纵向学情数据库,为该课程的教学反思和相关研究提供参考。

## 4 结束语

综上所述,该教学实践创新性地运用成果导向教育(OBE)理念开展系统化课程设计。具体而言,重构教学目标,将其设定为知识传授、能力提升和价值塑造的三维目标;优化教学内容,组织专题案例研习、创设更多教学实践情境;优化评价机制,构建贯穿教学全流程的动态多元学情数据库。通过这些举措,成功将国际关系导论课程打造成为一个有机融合的综合学习平台。这种教学模式不仅显著提高了学生的课堂参与度和学习成效,还解决了传统课程中思政教育存在的“硬融入”“两张皮”问题,为同类课程的思政建设提供了可复制、可操作的实践路径。未来的教学理论与实践研究将进一步探究不同专业背景的学生在通识课程学习中的认知特点和学习差异,并在此基础上制定更具针对性的分层教学策略和个性化指导方案,以期进一步提升课程思政的实施效果和育人质量。

## 致谢

本文系基金项目:2023年度四川外国语大学教学改革研究项目“新时代背景下《国际关系导论》课程思政教学模式研究”(项目编号:JY2380235)的阶段性成果。

## 参考文献

[1]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程[EB/OL].新

- 华网, (2016-12-8). [http://www.xinhuanet.com/politics/2016-12/08/c\\_1120082577.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2016-12/08/c_1120082577.htm).
- [2]陈向明.对通识教育有关概念的辨析[J].高等教育研究, 2006, 27(3): 5.
- [3]聂迎娉, 傅安洲. 课程思政:大学通识教育改革新视角[J]. 大学教育科学, 2018(5): 6.
- [4]申天恩, 斯蒂文·洛克. 论成果导向的教育理念[J]. 高校教育管理, 2016, 10(5): 5.
- [5]倪晗, 刘彩钰. OBE理念下的课程思政教学效果评价探索[J]. 黑龙江教育:高教研究与评估, 2022(2): 4.

