

# 心理学专业研究生硕士教育质量评价研究

齐健宇<sup>1</sup>, 和叶繁<sup>1</sup>, 范铭洋<sup>1</sup>, 廉皓<sup>2</sup>, 唐云翔<sup>2</sup>, 蔡文鹏<sup>2\*</sup>

1. 中国人民解放军海军军医大学基础医学院学员三大队七队, 上海;
2. 中国人民解放军海军军医大学心理系, 上海

**摘要:** 本研究基于学生发展理论和教育质量评价理论框架, 系统构建心理学专业硕士研究生教育质量综合评价体系。通过文献分析法与实证研究法相结合, 整合教育输入、培养过程及成果输出三维评估模型, 综合运用问卷调查、深度访谈及多案例比较分析等混合研究方法, 对当前心理学专业研究生教育量的影响机制进行系统解析。研究聚焦教育资源配置、课程体系优化、科研创新能力培养等核心指标, 构建具有学科特色的量化评估工具, 并提出IPO应用心理专业硕士培养质量模型, 以期为心理学研究生教育质量评估提供理论支撑与实践指导。

**关键词:** 心理学专业; 研究生教育; 教育质量; 评价体系; 学生发展; 岗位适配度

## Research on the Evaluation of Master's Education Quality in Psychology Specialt

Jiangu Yu Qi<sup>1</sup>, Yefan He<sup>1</sup>, Mingyang Fan<sup>1</sup>, Hao Lian<sup>2</sup>, Yunxiang Tang<sup>2</sup>, Wenpeng Cai<sup>2\*</sup>

1. The Seventh Team of the Third Brigade of Basic Medical College, Naval Medical University, PLA, Shanghai;
2. Faculty of Psychology, Naval Medical University, PLA, Shanghai

**Abstract:** Based on the theoretical frameworks of student development and education quality evaluation, this study systematically constructs a comprehensive evaluation system for the education quality of master's degree education in psychology. By integrating literature analysis and empirical research methods, a three-dimensional assessment model encompassing educational input, training process, and output outcomes was developed. Mixed research methods, including questionnaires, in-depth interviews, and multi-case comparative analysis, were employed to systematically analyze the mechanisms influencing the current education quality of psychology graduate students. The study focuses on core indicators such as the allocation of educational resources, optimization of the curriculum system, and cultivation of scientific research and innovation capabilities. It constructs a quantitative evaluation tool tailored to the discipline and proposes an IPO (Input-Process-Output) model for assessing the training quality of applied psychology master's students. The findings aim to provide theoretical support and practical guidance for evaluating the education quality of psychology graduate programs.

**Keywords:** Psychology Major; Graduate Education; Education Quality; Evaluation System; Student Development; Job Suitability

\*通讯作者: 蔡文鹏, wpcail@smmu.edu.cn, 本课题为上海市应用心理专业学位研究生教育指导委员会教育教学改革项目。

## 1 引言

近年来，中国研究生教育规模实现跨越式发展。教育部数据显示，全国研究生招生人数已从2010年的53.8万人显著攀升至2023年的124.25万人。教育层次结构持续优化，构建起学术型硕士、专业硕士、博士等多层次协同发展的完整培养体系。在培养模式创新方面，学术型研究生教育聚焦科研创新能力培育，着力打造理论突破与学术原创的孵化平台；专业硕士教育则紧扣产业升级需求，构建产学研深度融合的实践育人机制。值得关注的是，当前研究生教育仍面临评价体系同质化、育人导向偏移、资源配置失衡等深层次矛盾。

构建科学的教学质量评价体系，能够对研究生教育质量实施全方位剖析，为教育效果提供精准诊断。通过建立周期性评估机制，可动态监测教学实施过程中的方向偏离、方法失当、资源错配等问题，既保障高层次人才培养的系统性和前瞻性，又实现教育资源效能的最大化释放。这种质量保障机制对于维护研究生教育生态、支撑国家战略人才储备具有战略价值。

心理学作为支撑现代社会发展的新兴支柱学科，其战略价值日益凸显。在国民心理健康问题呈现持续攀升态势的背景下，社会对高层次心理学人才的需求呈现井喷式增长。当前全国教育系统已全面建立心理健康教师岗位配置机制，心理学专业的就业前景十分可观。通过对心理学专业毕业研究生的就业情况与岗位适配度的评估，可以推断当前高校心理学研究生教育与当前岗位需要的适配度。

## 2 理论分析框架

IEO模型（Input-Environment-Output）作为高等教育研究领域的重要理论框架，由美国学者Astin（1970）创造性提出，旨在系统解析大学教育对学生发展的作用机制。其理论建构植根于20世纪60年代末至70年代初美国高等教育质量评估的深刻反思时期。当时学界敏锐洞察到传统评估范式存在结构性局限——过度聚焦师资力量、教学设施等投入要素和毕业率、就业率等显性产出指标，却严重忽视了学生在校期间多维度的成长体验与环境交互

作用。正是基于这种认知突破，Astin开创性地构建了强调学生背景特征、教育环境要素与成长结果动态互构的三维分析模型[1-3]。

该理论框架的创新性在于将学生发展解构为具有时序特征的输入-环境-输出动态系统。输入维度涵盖学生入学前形成的家庭文化资本、认知基础等先赋性特质；环境维度聚焦大学场域中课程浸润、师生互动、朋辈影响等成长性要素；输出维度则指向毕业生形成的专业素养、创新能力和价值体系。这种三维范式不仅突破传统评估的线性思维，更通过强调教育过程的生态化特征，确立了学生在教育质量形成中的主体性地位。

本研究在继承Astin模型核心要义的基础上，突破性地将E（Environment，环境维度）拓展为P（Process，过程质量）概念，通过深度访谈心理学硕士导师及研究生群体，建构更具学科针对性的IPO评价模型。新模型将输入质量（生源素质、求学动机）、过程质量（学习投入、院校支持）、输出质量（学术成果、能力提升、岗位适配）纳入有机整体，形成环式质量生成机制，具体架构如图1所示。这种范式创新既保持了原理论的环境敏感性，又增强了教育质量评价的过程可控性[1-5]。

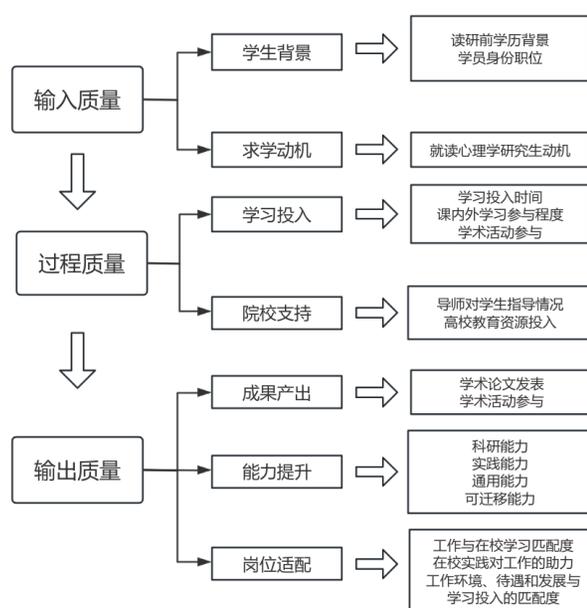


图1. 应用心理专业硕士IPO模型

### 3 研究设计架构

#### 3.1 核心研究问题

本研究聚焦四大核心维度：（1）心理学研究生学业投入强度及其对院校教学资源配置、导师指导效能的满意度评估；（2）在校期间至毕业后的学术成果产出轨迹及其科研能力发展动态；（3）硕士毕业生职业岗位适配程度；（4）现行培养体系中的质量制约要素及其优化路径探索，旨在构建心理学高端人才培养的质量提升机制。[1-6]

#### 3.2 测量工具开发

基于输入-过程-输出（IPO）理论框架，研究团队构建了心理学硕士教育质量评估体系，据此编制《心理学研究生培养与职业胜任力调查问卷》。该工具涵盖21个结构化问题，包含六大模块：受试者背景信息、学业投入强度、教育资源投入评价、学术成果产出、能力发展维度及职业适配指数。其中核心评估模块均采用五点式李克特量表（1=非常不符合至5=非常符合），通过标准化应答模式采集量化数据。

#### 3.3 数据采集方案

本研究选取上海某医学院校近三年内的心理学专业毕业研究生作为研究对象。研究采用电子问卷实施定向抽样，通过微信平台对我系近年来应用心理专业硕士毕业生进行全样本调查。实际发放问卷19份，有效回收19份，有效回收率达100%，形成完整闭环数据链。

### 4 研究结果与分析

基于心理学硕士研究生教育质量的IPO分析框架及研究问题，本研究从教育输入质量、过程质量与输出质量三大维度展开系统性解析，揭示其内在关联与发展态势。

#### 4.1 输入质量

本研究聚焦四大核心维度：（1）心理学研究生学业投入强度及其对院校教学资源配置、导师指导效能的满意度评估；（2）在校期间至毕业后

的学术成果产出轨迹及其科研能力发展动态；（3）硕士毕业生职业岗位适配程度；（4）现行培养体系中的质量制约要素及其优化路径探索，旨在构建心理学高端人才培养的质量提升机制[1-6]。

#### 4.2 过程质量

教育过程质量评估聚焦“学生主体性投入”与“院校培养机制”双维度。其中学习投入细化为时间投入与参与深度指标，培养机制涵盖导师指导效能与院校管理服务两大模块[1-3]。

##### 4.2.1 学习投入

日均学习时长数据显示：50%的硕士生保持8小时及以上学术投入，32%处于4-8小时区间，余下18%日均学习量不足4小时。尽管整体呈现较高学业投入水平，仍存在少数群体显现学习驱动力不足问题。

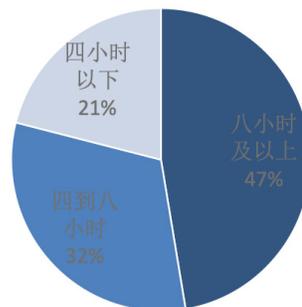


图2. 心理学硕士研究生学习投入自评结果

基于李克特五级量表的参与度评估显示：课堂专注度指标（M=4.2）显著高于其他维度，课堂互动（M=4.0）、知识内化（M=4.0）及学术拓展

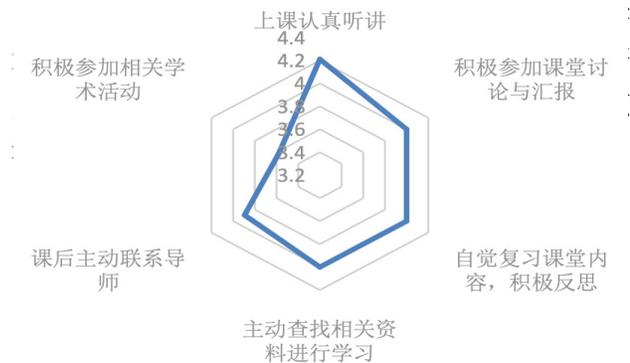


图3. 课业参与度评估分布

统计数据显示，受访心理学硕士群体虽普遍参

加过专业学术活动，但整体参与频率明显不足。参与次数峰值仅四次，且逾八成研究生（58%）的学术活动参与量级局限在1-2次区间。形成此现象存在三方面动因：其一，学生群体存在显著的学习动机异化现象，呈现出证书导向型学习倾向；其二，密集的课程设置与薄弱的研究基础形成双重制约，客观上削弱了学术活动的参与可行性。

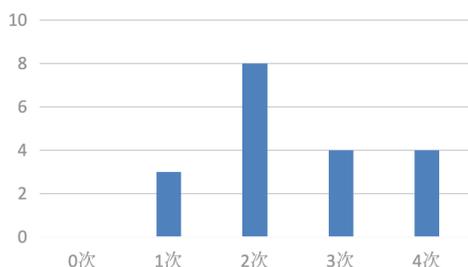


图4. 心理学硕士学术活动参与情况

#### 4.2.2 高校培养机制分析

针对培养质量的评估体系涵盖导师指导与教学管理两大维度，采用李克特五级量表进行量化测量（1=非常不满意，5=非常满意）。

数据显示研究生对导师各项评价指标均突破4.5分阈值，显著高于量表均值。这折射出师生间良性互动的学术生态，导师在知识传授、价值塑造、实践指导等维度发挥典范性引领作用。评价结果的整体高位分布，既印证了院校优质师资的育人效能，也凸显了导师制在研究生培养体系中的核心价值。

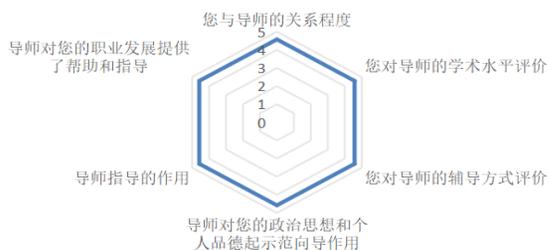


图5. 心理学硕士对导师指导的满意度评价

调研数据显示，研究生群体对学校管理与服务体系的整体满意度处于良好水平，各维度平均分均突破3.9分基准线。值得关注的是，教育资源配置（4.2分）与学术文化氛围建设（4.2分）两项指标更以优异表现领跑各考评项。值得重视的是，在“课程体系与职业发展契合度”子项中，3.9

分的评价虽居合格区间，却凸显出提升空间。建议校方重点优化学科交叉课程布局，针对性开发职业导向型课程模块，构建兼具专业深度与行业广度的多元化课程体系，从而全面提升人才培养的实践竞争力。



图6. 心理学硕士对学校管理与服务的满意度评价

#### 4.3 输出质量

心理学专业研究生教育质量评估体系涵盖能力提升与岗位适配度两大核心模块。能力提升维度细化为科研能力、实践能力、通用能力及可迁移能力四项观测指标，岗位适配度则涉及当前工作情况、未来职业发展预期及在校习得能力对职业的支撑作用等多个层面[7-10]。研究采用李克特五级量表实施量化测评，量表锚点设定为“非常不符合”（1分）至“非常符合”（5分）[1-3]。

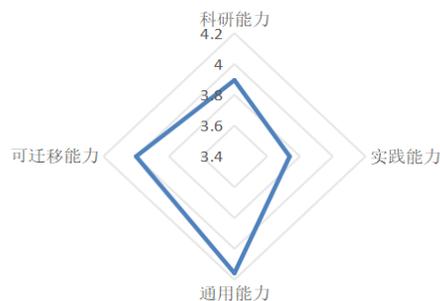


图7. 心理学硕士能力提升评价

##### 4.3.1 能力提升分析

测评数据显示，通用能力与可迁移能力的培养成效显著，两项指标均值均突破4.0分阈值。相较而言，科研能力（均值3.92）与实践能力（均值3.76）的强化程度尚未达到理想水平，其中实践能力提升幅度尤为有限。这一现象与前述研究生学术活动参与度不足的调研结果形成印证。需特别指出的是，

专业知识唯有通过有效应用方能实现其价值，实践能力的薄弱环节不仅制约着知识转化效率，更可能对学术研究与职业发展产生持续性影响。

### 4.3.2 岗位适配度

专项调研数据揭示，毕业研究生的专业素养与岗位需求呈现结构性矛盾。尽管在校期间系统化的专业知识学习为职业发展奠定了坚实基础，但现岗位与所学专业适配度存在显著落差（相关指标平均分 $\leq 3.7$ ）。更值得注意的是，院校培养的核心能力体系与实际工作场景的转化效能亟待提升。究其根源，当前社会专业心理服务普及较少，专职心理医师数量与实际需求不匹配。加之在社会因素的影响下，民主动寻求专业心理服务的意识尚待培育。这种专业积淀与施展平台的错位，不仅制约了83.6%受访者的职业价值实现，更导致整体就业满意度低位徘徊。值得关注的是，工作环境指标以4.2分的亮眼表现形成鲜明反差，但薪资水平（ $3.79 \pm 0.32$ ）与晋升通道（ $3.81 \pm 0.29$ ）两大制约因素构成职业发展的双重掣肘。

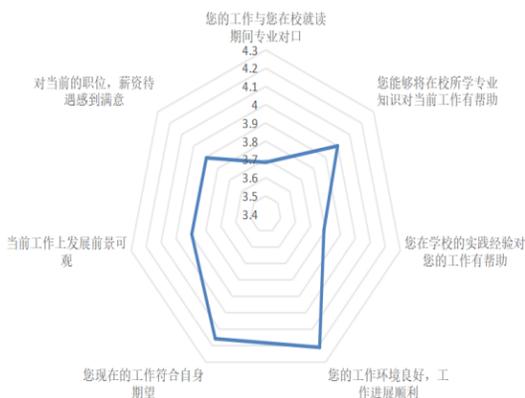


图8. 心理学硕士岗位适配度调查情况

## 5 对策建议

### 5.1 优化学科体系与教学设计

构建多元化课程体系。根据调研结果，研究生在课堂互动和学术拓展方面表现不足，建议在课程设计中增加实践性、应用性的内容。

强化学术活动与资源共享。针对研究生参与学术活动不足的问题，可通过建立校内外学术交流平台、组织心理专业相关的研讨会和沙龙等方式，拓

展科研资源，激发学生的学术兴趣。

优化学科交叉设计。在课程中增加心理学与工商管理、公共管理等专业的交叉内容，同时引入案例教学法，以便研究生更好地理解心理服务在社交工作中的实际应用场景[11]。

### 5.2 加强导师指导与师生互动

深化导师团队合作机制。针对导师互动不足的问题，建议建立分层式导师团队制度，将青年导师与资深导师进行联合指导，形成多元化的学术资源共享机制。具体实施中可组建“1+1+N”导师组，即1名心理学教授、1名心理医师和若干相关学科导师，共同指导研究生完成心理健康服务体系构建等实践性课题[12,13]。

加强学术资源利用指导。导师在指导研究生时，可重点关注如何将专业知识应用于实际问题解决，例如通过案例分析、模拟演练等方式，帮助学生更好地掌握心理服务的实用技能。建议推行“双周实务工作坊”，组织研究生分析部队官兵心理咨询记录（经脱敏处理），运用SCL-90量表进行心理健康评估，并设计个性化干预方案。

建立研究生导师培训制度。定期举办导师培训活动，提升导师在心理学科科研、教学和服务方面的能力，从而进一步优化师生互动质量[13]。

### 5.3 优化学科与职业发展支持

构建灵活多层次的课程体系。针对研究生提出的“课程体系与职业发展契合度”不足的问题，建议在课程设计中融入更多职业导向型模块。

加强校友网络建设。建立研究生就业通道，促进校友与现有研究生的互动与合作，为他们提供职业发展方向和实践平台。例如，通过“心理专业人才交流会”等活动，搭建校友、导师与学生之间的桥梁。可创建“心理人才发展联盟”，定期组织心理医师返校分享心理服务典型案例，并为研究生提供见习的机会。

### 5.4 提升研究生综合能力

强化实践教学环节。在课程中增加实践教学环节，例如通过模拟心理咨询场景进行角色扮演训练，帮

助研究生掌握实际工作中的沟通技巧和应对能力[14]。

加强跨学科知识的融合。针对研究生科研能力薄弱的问题,可在课程中融入心理学与其他学科(如教育学、管理学)的交叉内容,提升其综合分析能力和问题解决能力。

注重通用能力培养。在教学中强调批判性思维、逻辑推理等通用能力的培养,同时通过写作、演讲等形式的练习,提升研究生的表达能力。推行“学术能力提升计划”,要求研究生定期撰写心理服务案例分析报告,组织“心理创新提案大赛”,并邀请行业专家担任评审,强化理论与实践的结合。

## 5.5 完善评价体系与反馈机制

细化评价指标与维度。根据调研结果,建议在评价体系中增加对实践能力、跨学科知识融合能力等方面的关注,同时建立多元化的评价渠道(如小组讨论、自我反思等),帮助研究生全面提升自身能力。制定《心理服务能力评估量表》,从理论知识、实操技能、环境适应等七个维度进行考核,引入导师参与评价[15,16]。

加强反馈与指导。在课程结束后,为研究生提供详细的学习和能力提升反馈,指出不足之处并给予改进建议。同时,可通过网络平台或线下活动拓展其职业发展资源。建立“成长档案数字化管理系统”,记录研究生各阶段的学习轨迹,并智能推送个性化发展建议和岗位匹配信息。

建立长期跟踪评估机制。对于毕业后的研究生进行定期回访与评估,了解其职业发展情况,并将反馈结果用于持续优化培养体系。构建“心理人才发展观测站”,通过五年期追踪研究,分析毕业生在心理服务岗位的胜任力表现,形成培养质量年度白皮书指导教学改革。

## 参考文献

[1]孙浩原,李雪辉. IPO框架下非全日制教育硕士研究生教育质量评价研究[J]. 高等教育研究, 2022(5): 30-41.

[2]吕红艳. IPO框架下翻译硕士研究生教育质量评价研究[J]. 外语界, 2019(2): 42-49.

[3]赵荣,于文舟,王瑛. 护理硕士专业学位研究生教育质量评价框架的构建及权重分析[J]. 护理研究, 2023, 37(14): 2494-2500.

[4]盛明科,唐检云. 研究生教育质量评价指标体系设计的框架[J]. 学位与研究生教育, 2007(7): 1-7.

[5]李军伟,赵永克,杨丹. 新时代研究生教育质量评价指标体系的框架构建[J]. 城市建设理论: 电子版, 2022(27): 1-6. DOI:10.16400/j.cnki.kjdk.2022.27.001.

[6]王炜,刘西涛. 研究生教育质量提升的制约因素分析与对策选择——基于四个维度的分析框架[J]. 研究生教育研究, 2014(3): 13-18.

[7]唐凯,徐倍,周金花. 基于组织社会化的医院新进管理人员岗位适配度提升探索与实践[J]. 中国医院, 2020, 24(2): 56-59.

[8]陈志伟,黄亚楠,张薇,等. 新时代博士研究生培养质量评价——基于问卷调查的实证与分析[J]. 高教学刊, 2025, 11(10): 110-114.

[9]崔启亮. 全国翻译硕士专业学位研究生教育与就业调查报告[M]. 北京: 对外经济贸易大学出版社, 2017.

[10]王立非,王婧. 翻译硕士专业学位研究生就业能力实证研究[J]. 上海翻译, 2016(2): 6-12.

[11]张光英,罗五魁,唐圣姣. 新时代高质量培养研究生的举措分析[J]. 高教学刊, 2025, 11(S2): 155-158.

[12]张有东,陆中会,王颖丽. 专业学位研究生培养的双导师机制研究——以淮阴工学院“特需项目”的实践为例[J]. 学位与研究生教育, 2014(3): 14-17.

[13]黎韵怡. 研究生导师培训困境与质量提升策略研究[J]. 科教导刊, 2025, (01): 122-124.

[14]李诗琪,常凯,刘旭莹. 以创新创业教育赋能研究生高质量培养[J]. 中国研究生, 2024, (11): 34-39.

[15]张国建,胡玉梅. 专业硕士研究生教育高质量发展的培养模式探究[J]. 吉林省教育学院学报, 2024, 40(12): 133-141.

[16]方芳,徐思凤. 研究生培养质量评价的理论依据和体系构建[J]. 豫章师范学院学报, 2024, 39(04): 44-48.

Copyright © 2025 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access