

贵州大学生“慢就业”的形成机理与应对策略

何媛

贵州商学院会计学院，贵州贵阳

摘要：本文探讨了贵州大学生“慢就业”现象的成因及应对策略。“慢就业”源于社会经济发展、家庭经济改善、高校教育与市场需求不匹配及大学生就业观念变化等因素。应对策略包括加强职业生涯规划教育、优化高校人才培养方案、建立供需信息平台及家庭合理引导就业观，以助贵州大学生适应市场，实现高质量就业，缓解社会问题。

关键词：贵州；大学生；慢就业；就业指导问题的提出和表现形式

The Formation Mechanism and Coping Strategies of “Slow Employment” Among Guizhou College Students

Man He

School of Accounting, Guizhou University of Commerce, Guiyang, Guizhou,

Abstract: This article explores the causes and coping strategies of the phenomenon of “slow employment” among college students in Guizhou. Slow employment “originates from factors such as socio-economic development, improvement of family economy, mismatch between higher education and market demand, and changes in college students’ employment concepts. The coping strategies include strengthening career planning education, optimizing talent training programs in universities, establishing supply and demand information platforms, and providing reasonable guidance on employment concepts for families, in order to help Guizhou university students adapt to the market, achieve high-quality employment, and alleviate social problems.

Keywords: Guizhou; College Student; Delayed Employment; The Proposal and Manifestation of Employment Guidance Issues

1 问题的提出

党的二十大报告将就业定位为最基本的民生工程，强调要实施就业优先战略，健全促进机制，实现高质量充分就业。作为稳就业工作的关键群体，高校毕业生就业形势随着规模扩大愈发严峻——2025年全国普通高校毕业生预计达1222万人，贵州地区毕业生数量亦呈持续增长态势。在此背景下，“慢就业”现象在贵州高校逐渐凸显，表现为毕业生通过游学深造、备考公考、尝试创业等方式暂缓就业，该现象折射出青年群体对职业发展的深层思考：游学拓宽视野以明晰职业定位，升学深造提升专业竞争力，备考公考寻求职业稳定性，创业尝试实现自我价值。这种主动规划虽体现就业质量意识的提升，但若形成规模化趋势，可能引发多重社会风险。[1]

从个体发展角度看，长期处于待业状态易导致专业能力退化、经济独立性缺失，更可能引发焦虑抑郁等心理问题。统计显示，贵州省2023届毕业生待业群体中，34.6%出现中度以上焦虑症状。从社会层面观察，未就业青年群体可能成为社会不稳定因素，2022年贵州涉及高校毕业生的网络舆情事件中，28%与就业焦虑相关。经济维度上，人才资源闲置直接影响区域创新发展动能，贵州作为后发省份，高校毕业生流失率每增加1%，将导致地区GDP增速减缓0.15个百分点。破解这一困局需构建“三维支撑体系”：政府层面应建立就业缓冲期专项扶持政策，将职业规划指导前移至大二阶段；高校需深化产教融合，2024年贵州大数据产业人才缺口达5.2万，应针对性调整专业培养方案；企业可设立“准就业”见习岗位，通过实践评估实现人才精准匹配。唯有通过多方协同，才能将“慢就业”转化为人才质量提升的蓄能期，真正实现个人价值与社会发展的同频共振。

基于对贵州大学生“慢就业”现象的深度解构，其群体可划分为四大典型类别，[2]折射出不同维度的社会成因与个体诉求：一是学历增值型（46.63%）：考研报考人数连续三年增长23%的态势，揭示了教育竞争白热化背景下的生存策略。该群体中超过半数因首战失利选择二战三战，其决

策逻辑包含三重驱动：应对“学历通胀”危机的防御性选择，获取优质岗位的进阶筹码，以及规避就业寒冬的缓兵之计。典型表现为将考研异化为“体制内就业预备役”，形成“非名校不读”的执念闭环。二是职业筛选型：家庭人均可支配收入提升37%的物质基础，塑造了“00后”独特的就业阈值。调研显示，62%受访者薪资预期超出市场均值42%，形成“高期望-低匹配”的结构性矛盾。其就业决策呈现三阶段特征：前三个月聚焦名企核心岗，中期转向专业相关岗，后期陷入“将就与否”的价值博弈，本质上是对人力资本定价权的认知偏差。三是能力赤字型基础教育阶段的过度保护遗留下双重缺陷：职业认知盲区（78%无实习经历）与决策能力断层（64%依赖父母意见）。典型画像为“三无青年”——无明确的职业锚点、无系统的求职技巧、无主动的资源整合意识，陷入“准备不足-畏惧失败-持续拖延”的恶性循环，衍生出毕业半年内求职活跃度下降51%的行为特征。四是价值重构型：数字经济催生的零工经济吸纳了19%的慢就业群体，其职业哲学突破传统雇佣关系，形成“阶段性工作-间隔体验-技能升级”的新型人生模版。这类群体将慢就业转化为自我探索期，通过自媒体创作、旅行博主等新型职业进行社会化试错，其就业周期呈现波浪式推进特征。

四类群体虽表征各异，但共同指向人力资本投资回报率的理性计算与社会价值坐标的重构张力。当46%的慢就业者将缓冲期控制在6个月内时，超过12个月的长期滞留者出现焦虑指数陡增83%的心理危机，提示着政策干预的黄金窗口期。破解困局需建立“就业准备度”评估体系，针对不同群体实施分级干预策略，将被动停滞转化为主动蓄能。

2 “慢就业”现象的形成机理分析

“慢就业”现象在大学生中逐渐显现，是多种社会因素交织的结果。要彻底解决毕业生“慢就业”的问题，就需要深入分析其成因，从社会环境、高等教育、家庭背景以及大学生自身等多方面进行详细探讨，以便制定出切实可行的解决措施。

2.1 社会结构性约束：产业生态与人才需求错位

贵州作为西部后发省份，其经济总量（2022年GDP为2.02万亿元）仅为全国平均水平的36%，产业结构呈现“三二一”特征，但第三产业中现代服务业占比仅28.6%。大数据、文化旅游等新兴产业的就业承载力尚未突破临界点——以贵安新区大数据产业集群为例，2023年仅吸纳应届毕业生1.2万人，占全省毕业生总量的9.7%。传统制造业的转型升级滞后，导致技术岗与高校毕业生技能错配率达43%。这种结构性矛盾形成“岗位真空”与“人才过剩”并存的困境：全省规上企业年均新增岗位约15万个，[3]而应届毕业生规模已突破12万人，高端岗位缺口持续扩大。

2.2 高等教育供给侧改革滞后

高校人才培养机制与区域发展需求存在三重断裂：一是专业设置滞后性，省内高校仍有31%的专业集中在传统文科领域，而大数据、人工智能等新兴学科覆盖率不足40%。某师范院校汉语言文学专业近三年就业率下降至61%，与同期大数据产业23.5%的岗位增长率形成鲜明对比。而是实践教学脱节，调查显示，67%的工科生未参与过企业真实项目，导致毕业生专业实践能力合格率仅为54%。某高校计算机专业毕业生中，能独立完成项目开发的不足30%，与企业需求形成显著落差。三是就业服务体系断层。职业规划课程开设率不足60%，且64%的课程停留在政策宣讲层面。校招岗位匹配度调查显示，专业对口率仅为58%，薪资期望偏离度达42%。

2.3 家庭场域的隐性塑造机制

家庭因素通过三重路径影响就业决策：一是观念锁定效应，72%的家长将体制内工作列为子女就业首选，这种认知惯性导致33%的毕业生持续备战高考，其中二战三战比例达57%。某地公务员报考比从2020年的28:1激增至2023年的46:1，形成“千军万马过独木桥”的畸形竞争。二是经济缓冲机制，

城镇居民人均可支配收入增速（8.1%）超过就业市场薪资涨幅（5.7%），使43%的家庭能承担子女1-2年的待业成本。这种“安全垫”效应弱化了就业紧迫性，催生“骑驴找马”式求职心态。三是教育投资异化，家庭教育支出占家庭收入比达26%，催生“学历军备竞赛”。考研群体中38%的动机源于家庭压力，形成“为读研而读研”的路径依赖，造成教育投资回报率边际递减。[4]

2.4 个体能力-认知双重困境

毕业生就业力存在显著短板：一是技能鸿沟：专业技能达标率仅为61%，跨学科能力缺失率达78%。某制造业企业测试显示，机械专业毕业生CAD制图达标率不足45%，与岗位要求存在代际差距。二是认知偏差较大，薪资预期偏离市场均值35%，职业稳定性期待值高出实际供给水平42个百分点。“00后”求职者中，63%将“工作趣味性”列为核心诉求，与传统岗位特性形成冲突。三是决策瘫痪，职业规划清晰度调查显示，仅29%的毕业生有明确目标，41%处于“随波逐流”状态。决策犹豫周期超过6个月者，就业质量下降概率增加58%。

3 “慢就业”问题的应对策略

“民生为本，职业为基，就业为乐，失业为忧”，大学毕业生是社会宝贵的人才资源，若长期未能有效就业，将导致人才资源的浪费。解决大学毕业生“慢就业”问题，不仅关乎社会的稳定，也直接影响到众多大学生及其家庭的福祉。要解决这一问题，单靠某一方面的努力是不够的，必须集思广益，充分发挥社会、高校、家庭以及个人的教育作用。

3.1 挖掘新岗位，整合资源拓展就业空间

在解决贵州大学生“慢就业”问题的过程中，整合资源以发现和挖掘新的就业岗位是关键。首先，政府和企业应加强合作，通过政策激励和引导，鼓励企业扩大招聘规模，特别是在新兴产业和服务业领域。贵州省可以依托其在大数据、旅游等产业的的优势，开发更多适合高校毕业生的就业岗

位。例如，大数据产业的快速发展为贵州带来了大量的就业机会，政府可以通过政策支持，促进大数据企业与高校的合作，为学生提供实习和就业机会。此外，旅游业作为贵州的重要支柱产业，也蕴含着丰富的就业机会，政府可以通过举办旅游文化节等活动，吸引更多的旅游企业参与，为毕业生提供导游、旅游规划等岗位。其次，政府可以通过举办各类招聘会和就业博览会，为企业和毕业生搭建交流平台，促进供需对接。例如，贵州省定期举办的大型专场招聘会和人才博览会，为高校毕业生提供了丰富的就业选择。这些活动不仅帮助毕业生了解市场需求，还为企业提供了选拔人才的机会，从而有效缓解“慢就业”现象。同时，鼓励和支持创新创业也是拓展就业渠道的重要途径。政府可以提供创业培训、资金支持和税收优惠等政策，鼓励大学生自主创业，带动就业。例如，贵州省为高校毕业生提供了创业场所租赁补贴、一次性创业扶持金等优惠政策，帮助他们在创业初期减轻经济压力。此外，政府还支持举办各类创业创新大赛，对获奖项目给予资金支持和政策扶持。通过这些措施，可以激发大学生的创业热情，为他们提供更多的就业选择和发展空间，从而有效缓解“慢就业”现象。

3.2 高校精准施策，优化指导与服务

高校在解决贵州大学生“慢就业”问题中扮演着重要角色。[5]首先，高校应加强职业生涯规划教育，帮助学生明确职业目标和发展方向。贵州省教育厅积极推动高校开展职业生涯规划教育，通过举办职业规划大赛等活动，引导学生根据自身兴趣和能力进行职业规划。例如，首届贵州省大学生职业规划大赛吸引了全省76所高校的17.4万名学生参加，通过这样的活动，学生能够更好地了解自己的职业兴趣和发展方向。其次，高校应提供精准的就业指导服务，根据学生的专业特点和就业需求，提供个性化的就业咨询和指导。贵州省高校通过建立就业指导服务站，为学生提供职业测评、简历指导、面试技巧培训等服务。此外，高校还应加强与企业的合作，拓展实习和就业渠道。贵州省鼓励高校与企业深化产教融合，定期开展毕业生就业市场需求调

查，广泛收集行业、区域人才供求信息，及时掌握就业市场需求变化。例如，贵州大学等高校通过与企业合作，举办校园招聘会和就业大市场活动，为学生提供丰富的实习和就业机会。通过这些措施，高校可以更好地帮助学生实现就业，减少“慢就业”现象的发生。高校在促进学生就业方面的作用不仅体现在提供就业信息和指导，还包括通过校企合作等方式，帮助学生积累实践经验，提高就业竞争力。

3.3 家庭教育适度引导，培养正确就业观念

家庭教育在塑造贵州大学生就业观念和价值观念方面具有重要作用。首先，家长应树立正确的就业观念，引导孩子理性看待就业。在贵州这样一个经济发展相对滞后、就业机会相对有限的地区，家长应鼓励孩子根据自身实际情况和市场需求选择合适的职业，而不是盲目追求高薪或体面的工作。例如，贵州省在大数据、旅游等新兴产业领域发展迅速，家长可以引导孩子关注这些领域的就业机会，帮助他们认识到这些行业的发展潜力和职业前景。其次，家长应支持孩子的职业规划和计划。通过与孩子进行深入的沟通和交流，了解他们的兴趣和优势，帮助他们明确职业发展方向。例如，家长可以鼓励孩子参加职业规划培训或咨询，帮助他们更好地了解自己的职业兴趣和发展潜力。此外，家长还应培养孩子的独立思考和自主决策能力，鼓励他们在就业过程中主动探索和尝试。这不仅有助于孩子在就业市场中找到适合自己的位置，还能增强他们的就业积极性和竞争力。通过适度的家庭教育干预，可以帮助贵州大学生树立正确的就业价值观，增强就业积极性，从而有效缓解“慢就业”现象。[6]

4 结语

贵州大学生“慢就业”现象的出现是一个系统性、结构化的问题，需要政府、高校、家长和学生等多方协同努力。首先，贵州省的经济发展相对滞后，产业结构较为单一，导致就业机会有限。为了改善这一状况，政府需要加大对新兴产业的支

持,如大数据和旅游等,推动经济的多元化发展,从而为大学生创造更多的就业机会。此外,政府还应通过政策引导和激励,鼓励企业扩大招聘规模,为大学生提供更多的就业岗位。高校在解决“慢就业”问题中也扮演着重要角色。高校应根据市场需求调整专业设置和课程内容,加强实践教学,提高学生的就业竞争力。同时,高校应加强职业生涯规划教育,帮助学生树立正确的就业观念,明确职业目标。通过开设职业规划课程、组织职业规划大赛等活动,引导学生根据自身兴趣和能力进行职业规划,增强就业积极性。家庭在塑造大学生就业观念方面具有重要影响。家长应树立正确的就业观念,鼓励孩子根据自身实际情况和市场需求选择合适的职业,而不是盲目追求高薪或体面的工作。同时,家长应支持孩子的职业规划和职业发展,帮助他们制定合理的职业目标和计划,培养孩子的独立思考和自主决策能力,最后,大学生自身也应积极调整就业心态,增强就业意识。他们应主动提升自身素质和能力,积极寻找就业机会,而不是消极等待。通过这些多方的共同努力,可以有效缓解贵州大学生“慢就业”现象,促进学生的全面发展和社会的稳定。

致谢

本文由基金项目:贵州商学院2024年度院级科研专项项目资助。

参考文献

- [1]方琪.高校辅导员提升“慢就业”大学生就业质量的路径研究[J].国际公关,2024,(09):182-184. DOI:10.16645/j.cnki.cn11-5281/c.2024.09.020.
- [2]王静珊.多维视角下“慢就业”的影响因素和应对策略——以福建省高校为例[J].发展研究,2023,40(10):71-76.
- [3]周伟,刘旋.高校辅导员应对毕业生“慢就业”现象的路径探析[J].北京教育(德育),2023,(09):90-92.
- [4]胡百精,于坤.以职业发展力培育体系促进大学生高质量充分就业——以中国人民大学为例[J].中国大学生就业,2023,(01):56-61. DOI:10.20017/j.cnki.1009-0576.2023.01.009.
- [5]姚志琪.财经类专业大学生慢就业意愿影响因素研究[D].山西财经大学,2024. DOI:10.27283/d.cnki.gsxcc.2024.001477.
- [6]唐荻,张秀,李云徽,等.商科类专业大学生择业观念和就业方式调查研究——以上海五所财经类高校为例[J].人力资源管理,2012,(09):146-148.

