

高中选课走班实施现状、问题及改革动向 ——以湖北省H中学为例

王梦飞, 杨宏琪, 李威
黄冈师范学院教育学院, 湖北黄冈

摘要: 在“普通高中多样化、有特色发展”的政策指引下,我国高中教育逐步迈向育人方式多元化与学生发展个性化的转型阶段。本研究基于扎根理论范式,通过对湖北省H中学为期3个月的田野调查和15位关键参与者的深度访谈,探讨新高考改革下学校如何通过选课走班制突破传统固定班级和统一课程模式,进而优化教育资源配置并激发学生学习潜能。结果显示,H中学的选课走班制实施成效归因于:制度创新、技术赋能、主体调适与协同机制。同时,当前选课走班制仍普遍存在过度聚焦高考制度适配的倾向,导致学生自主发展与个性化成长的目标在教育实施中被弱化。未来高中教育改革重点应从“工具理性主导的制度适应”向“学生发展为本的价值引领”转型。本研究为普通高中选课走班制实施提供了决策参考,同时为普通高中多样化发展丰富了实践路径。

关键词: 高中多样化;选课走班;新高考改革

The Implementation Status, Challenges, and Reform Trends of the Flexible Course-Taking System in Chinese High Schools: A Case Study of H High School in Hubei Province

Mengfei Wang, HungChi Yang, Wei Li

School of Education, Huanggang Normal University, Huanggang, Hubei

Abstract: Under the policy guidance of promoting “diversified and distinctive development of general senior secondary education,” China’s high school education is undergoing a transitional phase toward more pluralistic approaches to student development and more personalized learning experiences. Grounded in the paradigm of grounded theory, this study draws upon a three-month field investigation at H High School in Hubei Province, complemented by in-depth interviews with 15 key stakeholders, to explore how schools are responding to the New Gaokao reform by implementing a flexible course-taking system. This system challenges the traditional model of fixed class groupings and standardized curricula, aiming instead to optimize the allocation of educational resources and enhance students’ learning potential. The findings indicate that the successful implementation of the flexible class system at H High School can be attributed to four interrelated factors: institutional innovation, technological empowerment, adaptive engagement of stakeholders, and the development of a collaborative governance mechanism. However, the study also identifies a common tendency for such reforms to be overly oriented toward

alignment with the university entrance examination, thereby weakening the original goals of student autonomy and personalized growth in actual educational practice. The study concludes that future high school reform efforts should shift from a model dominated by instrumental rationality and institutional compliance to one guided by a value orientation centered on student development. This research offers practical insights for policy-making regarding the implementation of flexible course-taking system in general high schools and contributes to enriching the pathways toward diversified development in secondary education in China.

Keywords: Diversified Development of High Schools; Flexible Course-Taking System; New College Entrance Examination Reform

1 引言

从《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出“推动普通高中多样化发展”推进培养模式多样化，满足不同潜质学生的发展需求，创设条件开设丰富多彩的选修课，促进学生全面而个性的发展，到《中国教育现代化2035》进一步提出“鼓励普通高中多样化有特色发展”。以及2019年国务院办公厅出台的《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》，明确提出要加强学校特色课程建设，积极开展校园体育、艺术、阅读、写作、演讲、科技创新等社团活动，学校课程改革要依据高校招生专业和学生兴趣特长，因地制宜、有序实施选课走班，满足学生不同发展需要。这些政策文件反映出普通高中教育朝着多样化、特色化发展的趋势，注重以学生为中心，通过丰富课程、改革教学组织形式来满足学生全面而个性的发展需求。选课走班制度也在这一时代要求下应运而生，此一历程对学生而言，是一场认知、价值与选择的整合实践，有助于培养其自我认识、自我责任和决策能力。此外，选课走班制推动学校构建更灵活多元的课程体系，涵盖跨学科选修课程、兴趣拓展课程以及职业规划模块等，进一步拓宽学生的视野，丰富学习体验。当学生在高中阶段就能逐步规划个人学习路径和职业发展蓝图时，不仅提升了其学习动机，也为未来升学选择与专业定向提供更具前瞻性的支持。

本研究聚焦于中国地方高中的选课走班制实施情况，特别选取湖北省作为案例研究对象，基于双重研究逻辑。其一，从学术研究版图来看，当前学界对湖北省高中走班制的实证研究存在显著缺口，系统性文献梳理显示仅有两篇相关论文，该区域在学术研究中处于边缘位置，深化此区域研究可有效弥补全国性研究在区域分布上的失衡，夯实高中教学制度改革的实证根基；其二，研究者目前常驻湖北省，能够实地进入学校田野进行长期观察与深度访谈，从而取得一手资料并精确掌握政策落地与学校应对之间的实践张力。进一步而言，作为中部地区代表，其既非改革前沿的东部发达地区，也非资源匮乏的西部欠发达地区，处于政策推行与地方调适的中间地带，是观察改革策略与制度创新理想样本。本研究立足于新高考改革背景，聚焦选课走班制在地方实践中的运作逻辑，透过深度个案剖析，旨在为中部乃至全国普通高中育人方式改革提供理论依据与实践经验。

2 国内外高中选课走班制实施现状研究

自2014年高考综合改革启动以来，选课走班制作为高中课程与教学组织的重要创新，引发广泛关注。然而在制度设计、教学实施及课程管理等方面仍面临诸多挑战。学界初步探讨指出其核心问题包括课程管理、师资配置与评价机制建构。同时，国际经验如美国学分制、新加坡分层

课程及芬兰无年级教学，为我国提供可借鉴的模式。本文将在综合中外研究基础上，剖析走班制的核心机制与治理逻辑，为高中教育改革提供理论支持与实践参照。

2.1 国内文献综述

对于我国走班制的分类，国内学者戴季瑜（2016）首次系统性归纳我国走班制的三种实践形态：选修课走班、必修课走班及全科选课走班，该研究强调课程开发是走班制的核心，[1]然而，此研究对各类类型的适用条件与制度条件着墨不足，显示分类初探仍待实践与理论深化。薛庆水、李凤英（2018）对2000-2017年间的走班制文献进行计量分析，发现中国普通高中走班制实践已呈现出由单科走班向多科走班转变、由分层走班向选课走班递进的发展趋势，显示出教育制度在促进学习个别化与扩展学生选择权方面的积极探索。[2]

在课程与教学管理上，刘洋屹（2019）透过问卷与访谈武汉二中、襄阳田家炳实验中学等校，指出学生选课受师长干预、班级流动性高导致管理困难，建议强化学生自主性与班级文化建设。[3]廖露（2022）在研究选修课走班制中提及选课存在功利性倾向，缺乏生涯指导。[4]颜晓程（2025）将课程管理变革引入协同学理论，其指出，对于选课走班引发教学秩序混乱、师资潮汐现象、综合素质评价失真等问题，需整合课程体系、生涯教育、资源配置等六要素，[5]但现实中学校受限于科层化管理惯性。

从师资统筹与管理的角度，张建斌（2020）对选课走班下的师资安排问题，指出学生选课的不确定性与学校教师结构的刚性存在矛盾，需透过统筹学科教师配置（如弹性排课、跨学科协作）来缓解。[6]崔佳峰（2022）针对上海市24所普通高中的教师进行实证研究，在评估选课走班对教师专业发展的影响时，发现教师在知识、能力、心理层面均受冲击；并提出强化教研支持、资源配置与政策协调等优化路径。[7]两位学者都提到选课走班下教师工作负荷增加，专业能力面临新需求，亟需政策与管理创新。

在评价机制上，王婷、潘海英（2023）针对教师评价指出，课程与教学模式变化使教师评价变得复杂，评价指标更丰富，对教师能力要求提高；行政压力与绩效导向影响下，教师自我评价意愿和参与度降低，阻碍专业成长，并提出建立多元主体合作机制，探索增值评价实施路径，推行双向聘任的校内职级制改革来改进教师评价。[8]

2.2 国外文献综述

杨明烨（2025）在其研究中归纳了美国高中选课走班制的核心特征包括：学生拥有较高级别的课程选择自主权、课堂教学以学生为中心、学校实施动态课程与资源管理机制。并指出其三大发展趋势：第一，课程结构的高度个性化；第二，教师角色由知识传授者转变为学习促进者；第三，评价体系趋于多元与完善，强调形成性评量与学习历程档案并重。[9]其次，在课程的组织和管理中，美国的走班制中的学生管理分工较为明确，指导较为专业，参与管理的人员除了任课老师外，还有学生指导教师、训导主任以及家房老师等，呈现出全员管理的特点。[10]

新加坡的走班制体现在按科目进行编班走班，此模式打破了传统分流考试的局限，体现了教育公平的原则。按科目编班充分考虑了每个学生的学科特长，让他们自由选择自己的特长和符合自己发展水平的课程，[11]譬如，数学可选择基础、标准和高级三个水平课程。相比于我国的走班制度更好地做到了分层教学和个性化选课。我国的走班制度虽也考虑学生的学科水平，但更强调学生的兴趣和高考选考科目组合。

芬兰不分年级高中走班教学以丰富课程模块、弹性学制、学段式教学、专业指导队伍和科学评价体系为特色。[11]对我国而言，其专业的学生指导队伍和科学的学科评价体系尤其借鉴价值。在学生指导方面，芬兰由学生顾问、小组指导员和新生辅导员组成架构完善的队伍，学生顾问从生涯规划角度科学指导选课，新生辅导员以朋辈互助的方式在选课、学习计划制定等方面给予新生切实帮助；在课程评价上，芬兰分为内部和外部评价，内部评价

由教师综合学生考试成绩、日常表现、作业情况，并结合学生自评与互评打分，旨在帮助学生明确学习目标与评估方法。[12]而外部评价主要是为上大学而做准备。

国际经验表明，美、新、芬等国选课走班制不仅提供了制度设计范本，更凸显了以学生发展为核心的教育价值导向。相比之下，我国当前研究与实践仍多局限于高考制度适配层面，尚未充分实现对学生自主发展与个性化成长目标的深度回应。

既有研究多聚焦必修科目走班模式，选修课走班机制的研究相对匮乏。本研究拟以湖北省H中学为典型个案，综合运用文献研究法、扎根理论及访谈，说明选修课走班制的实施现状、现实困境及优化路径，为普通高中选课走班制的开展和高中多样化、特色化发展道路提供实践范式。

3 研究方法

本研究主要采用质性研究方法，相关内容如下：

3.1 文献研究法

通过中国知网、万方平台进行“高中”并含“选课走班”的主题词检索、整理下载以北大核心和CSSCI期刊为主的近10年文献，将其导入CiteSpace进行关键词主题分析，形成高中选课走

班主题的关键词共现图，如图1所示，分析关键词背后的研究动向发现“新高考”“高考改革”“分层教学”“班级管理”“教学模式”“生涯规划”等词出现的频率较高，由此将研究背景锁定在新高考改革下，从现有的文献中发现近几年选课走班与学生职业生涯的规划联系越来越紧密，是研究的一个热点方向。同时也发现研究选课走班制的运行机制、课程与教师的管理、课程的评价相对较少，因此确定本文的研究方向主要集中在这些领域。将下载的文献导入Excel表格整理其关键信息，包括文献基本信息、研究目的、研究问题、研究方法、研究结论。在此基础上进行国内外文献综述和述评。

3.2 基于扎根理论的田野调查法

本研究采用质性研究范式，通过“扎根理论+田野调查”双轮驱动的方式，以湖北省H中学为深度观察样本，构建“理论涌现-经验验证”的循环研究路径。具体方法设计如下：

3.2.1 田野调查设计

三维嵌入观察：对H校开展为期三个月的实地观察，通过构建“教师—学生—行政人员”三维观察视角，系统记录选课走班制度实施过程中的关键行为场域与互动模式，捕捉其日常

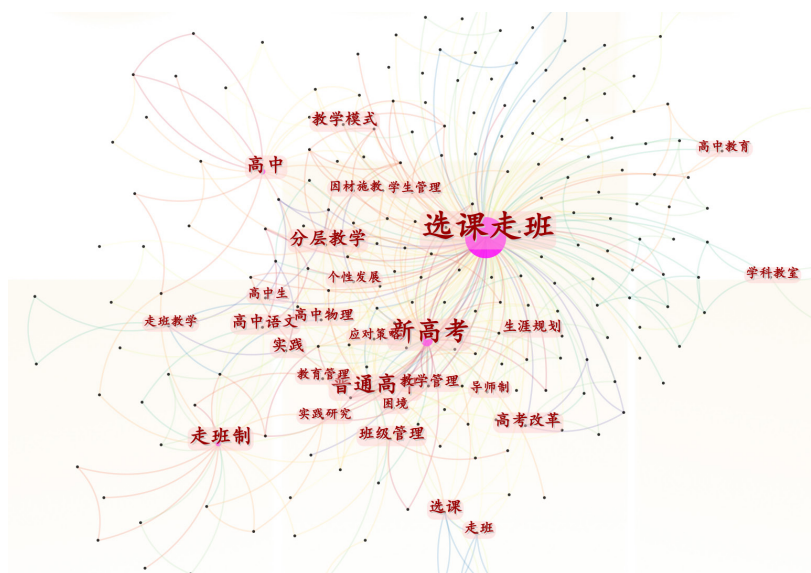


图1. 高中选课走班主题关键词共现图

运行机制与制度调适情境，以实现对实践生态的深描。

深度访谈：本研究共进行15位关键利益相关者的半结构化深度访谈，包括5名教师、8名学生及2名学校管理者。其中5名教师分别代表H校选修课体系中人文学科、技术类课程、体育与健康、音乐与美术五个主要课程领域，具备丰富的教学与课程实施经验；8名学生分别来自高一实验班和平行班，涵盖不同学业水平与课程组合选择背景，确保资料来源的多样性与代表性；2位管理者则包括一位校长及一位负责选课走班制度统筹与实施的高层行政人员，能提供制度设计与执行层面的关键视角。访谈内容主要围绕课程选择逻辑、教学组织适应、管理机制运行及师生角色转变等议题展开，结合观察资料共同构成本研究的实证基础。

3.2.2 扎根理论编码流程

对H中学选课走班制实施成效的影响因素进行探索，笔者通过田野笔记、访谈转录文本进行整理，衍生出63个初始概念。再次，对概念进行进一步提炼，将由多个具有相同指向的概念整合后提炼形成初始范畴。最后，得到29个初始范畴即一级（开放式）编码，在轴心编码阶段，仔细梳理和分析29个初始范畴间的相互关系和逻辑顺序，最终归纳出12个主范畴即二级（轴心式）编码，最后再将12个轴心编码按照“故事线”架构和核心类属归类为4个三级（选择性）编码。如下表1：

4 H中学选课走班实施现状

H中学作为湖北省省级重点中学与省级示范学校，在新高考改革的促进下，该校自2015年起便着手探索构建全新校本课程体系，并开展选课走班教学实践。历经近十年的钻研与完善，在课程开发、编班排课、师资配置、教学管理及考核评价等多方面积累了宝贵经验，成功打造出必修与选修相融合、校本与国家课程并举的多元课程模式。其中，选修课走班课程体系颇具亮点，它为学生个性化发展开辟新径。

H中学目前已经建设了50多个学科教室，如智能机器人、火箭与卫星、智能家居与智慧农业、模拟联合国、烹饪、话剧、戏曲、书法、动漫艺术设计与广告制作等，前后创新推出60多门选修课程（目前在实施为53门）并实行选课走班。如表2所示，选修课分为三大类：科技·实验·人文类、体育类、艺术类，其中科技·实验·人文是该校开发的校本特色选修课程，科技课程为14门，在整个选修课体系中占比最高；人文课程突出地方特色，譬如雪堂、黄冈优秀传统文化等课程的开发。艺术类包括音乐和美术，其中音乐包含一些话剧表演课和地方戏曲课，如黄梅戏。该课程体系是H校将国家必修课程校本化并开发出适合本校学生的选修课课程。在课时设置上，学校的每周一、周三和周四分别抽出2节课连堂，供学生参加选修走班课程。学生在高一高二四个学期根据自身的兴趣爱好特长、未来

表1.H校选课走班制实施成效的影响因素三级编码

三级编码（选择性）	二级编码（主轴）	一级编码（开放性）
制度创新	课程体系化	课程结构性、课程多元化、课程特色化
	管理机制创新	教师管理机制、学生管理机制、课程管理与评价机制
技术赋能	多元学习空间构建	多功能学科教室、先进的数字化设备
	三级平台搭建	国家级、省级智慧教育平台、校级智慧校园平台
主体调适	教师适应	教育理念、教学方式、教学评价、工作压力适应
	学生适应	学习方式、学习评价、同伴适应、决策适应
	组织协同	行政班-选修班教师联动、公共课部组织创新
	资源协同	师资配置优化、场地设施共享
协同机制	管理协同	选、排、巡、管、评五位一体
	校本协同	校本选修课程的开发（如地方传统文化课程）
	高校协同	大学先修课程等资源开发、学术资源共享
	社会协同	实践基地建设、社会资源引入

表2.H中学的多元选修课课程体系

课程类别		课程名称
科技·实 验·人文	科技	汽车技术、智能机器人、火箭与卫星、移动应用开发、通讯与信息化、3D建模与打印、信息技术基础、烹饪、微电影拍摄制作、海航班心品训练、物联网与人工智能、智能家居与智慧农业、大生命健康课程（武汉大学）、科技导论（华中科技大学）
	实验	数学建模、物理实验、化学实验、生物实验
	人文	启明法学课堂、模拟联合国、雪堂、演讲与辩论、时政话题研讨、中国经典文化选读、黄冈优秀传统文化
	音乐	音乐鉴赏（必修）、合唱、管弦乐、民乐、铜管乐
艺术	表演	话剧《威尼斯商人》、话剧《雷雨》、话剧《嘎达梅林》、戏曲表演、声乐表演、播音与主持、爵士舞、Hiphop
	美术	美术鉴赏（必修）、中国画、造型基础、书法、动漫、陶艺、艺术设计与广告制作
体育与健康		体能（必修）、健康教育（必修）、篮球、足球、排球、羽毛球乒乓球、健美操

职业发展规划进行选课，每学期每生在三类课程中分别选一门。每学期的三大类课程课时设置均为36课时。

5 H中学选课走班制的实践模式与机制

基于对访谈资料与田野笔记的整理与分析，采用扎根理论的编码技术，经过初步编码、范畴化处理与核心类属归纳，归纳出H中学近年来在选课走班实践中成效显著的四个原因：

5.1 制度创新：为改革提供结构性支撑
5.1.1 选课、排课机制的深度优化

在选课程序上，首先在前期的宣传上，H中学为学生制作了课程简介宣传册，并在每个专业的班级外墙和走道张贴了宣传科普栏，详细展示了课程简介及课程内容，艺术课程还增设了名作展板来感染学生，以期学生为选课做出理性的选择。其次在落实选课步骤时，该校先确定每门课的最多人选和每班选择每门课的最多人数，再以班级为单位轮流安排学生上机进行电脑选课，对于没有选到合适课程的同学上了一周确实不适应，班主任会再进行内部协调换课。每个学期选课做到不重复，尽量保证所有学生最大化的尝试不同课程，丰富课程体验，为未来生涯做规划。

在制定排课方案上，该校本着学生同窗数最大化和三类课程同一时间的上课人数、班数平衡化为两大原则来进行排课。这对学生交际能力、情商的提升和未来人脉的发展都具有极大的帮助，同时也

兼顾了最大化的利用教师和教室资源。

5.1.2 “三位一体”的管理体系

为应对行政班与教学班并存带来的管理难题，H中学构建了“三位一体”的走班管理体系保障走班教学：一是成立公共课学部，管理体育、美术、音乐、技术课等学科教师，解决跨年级教学管理问题；二是通过实行教师双岗管理，学科教师担任教学班班主任履行教学与管理双重职责，是班级教学、纪律、财物、学生安全管理的首要负责人。[13]同时各教学班设班委会，由班委会引导学生进行自主管理；三是多渠道提升教师能力，通过增设培训路径、聚焦关键问题提高课程领导力，并借助校外力量增强执教能力，以适应多样化课程需求。

5.1.3 多维度的评价体系

在课程评价方面，注重学生核心素养的发展，从学生的自主发展、文化基础和社会参与三个维度出发对学生进行考量，关注学生学习过程中动态发展及学生多方面变化，譬如，学习生活习惯的转变、综合知识素养的变化、处事方式和责任担当的改善等。该校制定了一系列可操作可观测的评价标准。具体做法包括：建立多元化教师评价体系，从教师的工作态度、教学过程中学生对课堂的反映和参与度、教师的阶段性测评和自评等多方面评价教师；对学生实行过程性和终结性评价，过程性评价实施学分制，主要关注学生的出勤率、课堂表现、

作业情况。终结性评价按课程类型采用考试或成果展示形式，如美术、艺术课程分别采取作品展示和艺术节晚会节目展示的形式；体育运动成绩采用观测记录和运动会的风采展示；以及技术课的实操和科技节上的创意成果等来进行评价。最终的评价结果将结合这两种评价方式、而不是仅仅只关注结课时的考核结果。

5.2 技术赋能：为改革提供工具性保障

H中学高度重视技术赋能，通过优化硬件设施和软件系统，为改革提供坚实的工具性支撑。在硬件设施方面，学校新建一栋教学楼，专门用于选课走班教学，打造了50余间学科功能教室，涵盖科学实验室、人文研讨室、艺术创作坊等多元学习空间，并配备智能交互平板、数字化实验设备等先进教学工具，以满足不同学科和层次学生的个性化学习需求。

在软件系统方面，学校构建了“国家—省级—校级”三级智慧教育平台协同管理体系。国家级和省级平台为教师提供优质教学资源、在线研修课程及跨区域教研支持，助力教师专业成长和教学资源整合。校级智慧校园平台则实现“选、排、巡、管、评”五位一体的智能化管理，优化学生选课、考勤记载、领导巡课、教师教研、考试和归档等教学流程。通过分析课前、课中、课后教学生数据来促进选课走班智能化管理。

通过硬件与软件的深度融合，H校不仅缓解了走班制下的资源调配压力，还借助数据驱动提升了管理效能和教学质量。未来，该校计划进一步引入学习分析技术，优化动态分层教学，使技术赋能真正成为选课走班制可持续发展的核心引擎。

5.3 主体调适：为改革提供内生性基础

选课走班制的深入推进不仅需要制度设计和技术支持，更依赖于教师、学生等教育主体的主动调适与转型。

5.3.1 教师主体的专业调适

教师的专业调适为改革提供了专业性基础。

首先，在教育理念层面，选课走班制旨在推动学生的全面发展，更强调助力学生探寻适配自身的成长路径。这一理念与靳海静的研究观点形成呼应，即走班制促使教师角色发生深刻转变：教师不再局限于传统“传道、授业、解惑”的职能，更需承担起学生个性潜能的发掘者、教学实践的反思者，以及教育方法革新者的多重角色。[14]一位技术类选修课教师也谈到：“我们的课不仅仅只是完成教学内容，更多的是对学生各方面成长的启发性，对其未来的规划性”，这一表述诠释了走班制下教师对自身教育使命的新认知。

其次，在教学内容和方式上，教学内容需根据学生的需求进行备课，尊重学生的个别差异性。“以往带的班级多，备课做不到分层，课堂上也很难做到精准辅导，现在备课教学对老师的要求更高，需要更精细化的准备，课上每个学生都要照顾到，他们选择我的课我得对他们负责”正如这位艺术学科的教师所言。在教学方式上，H中学教师通过校本研修和工作坊等形式，多数教师已掌握分层教学、项目学习等新型教学方法，实现了从“统一施教”到“因材施教”的范式转换。

最后，工作压力的调适则体现在选修学科教师充任教学班班主任履行教学与管理双重职责。其中部分教师还担任了其他职务，如班主任、必修课教师、学校干部等职务，经过访谈了解到大多数教师都十分配合国家政策、学校管理机制、本着学生的全面化个性发展为育人目标、将自己的人生目标立足在学校的蓝图规划中，合理地调节自己的内在压力。同时学校也充分利用多功能设备教室，建立教师社团，鼓励教师下班后参加社团活动（如跳操、书法课）来放松自己的身心并增加福利待遇等措施为教师提供制度保障。

5.3.2 学生主体的成长调适

H中学的选课制度规定每门选修课每个班级只有3个名额。这就导致走班课上几乎都是不认识的同学，对于一些不善交际的同学可能对其学习心态造成不良影响，导致学生情绪浮躁，缺乏归属感。在对八名同学进行访谈中，有一半的同学反映了这

个问题。这也倒逼学生尽快的融入新的学习环境，提升自己的交际能力和环境适应能力。

其次，在决策适应上，H中学秉承让学生“学会选择，为自己的选择买单”。在访谈中了解到，学生对于50多门课程的选择主要依据自身的兴趣和专长、也有不少同学提到学校老师的指导、学分的获取和知识面的拓展。这也教会学生做选择时要结合自身情况和多方面的考量，同时也要从现实的角度出发，选不到自己喜欢的课或者选择之后发现自己不喜欢也是一个常态。“不少学生在选择后可能还不知道自己未来最适合从事什么职业或者潜在的兴趣爱好，但是他至少知道了自己对哪些方面不感兴趣，这为他后来的选择缩小了范围”，一位管理者反映到。也有学生提到：“选不到自己喜欢的就适应呗，兴趣也可以慢慢培养出来。”

最后在学习方式和评价上，H中学积极践行项目式学习与研究性学习模式。譬如，时政研讨、《华中科技大学科技导论》、《武汉大学生命大健康》等特色课程，加上智能机器人、3D建模与打印等科技实验类课程，这些课程不仅对学生自主学习与探索创新能力要求较高，而且还需同学们提升自身的动手能力、团队协作精神和创新意识，共同构建以“学”为中心的课堂。同时，实践类课程通常通过成果展示、答辩汇报等方式进行评价，这就需要同学们提升自己的语言表达能力，表演能力和创造力。

5.4 协同机制：为改革提供系统性动力

H中学通过构建组织、资源、管理、校本、高校及社会涵盖校内校外的六大协同维度，形成了具有地方特色的改革动力系统。

5.4.1 校内协同

在组织协同层面，H中学突破传统科层制管理局限，通过成立独立、平行的公共课部管理部门，建立行政班与选修班教师的常态化联动机制。这种双轨并行的教师协作模式，既保障了班级管理的稳定性，又增强了选修课程的灵活性，实现了教

学组织效能的最大化。资源协同聚焦教师与教室资源的平衡，以及选课走班的硬件软件设施的保障。管理协同维度，该校构建了选、排、巡、管、评五位一体的闭环管理体系。从选课指导的科学化、课表编排的智能化，到教学巡查的常态化、日常管理的精细化、效果评价的多元化，形成全流程质量监控机制，有效保障了教学秩序与改革成效。校本协同立足湖北地域文化特色，深度开发包含雪堂名人文化课程、黄梅戏表演、黄冈优秀传统文化课程和涉及各个领域的科技类课程，既丰富了校本课程体系，又强化了课程育人的在地化特色。

5.4.2 校外协同

在高校协同方面，H中学与北京大学、华中科技大学、武汉大学等高校建立战略合作共同探索大中贯通的人才培养模式，通过“引进来”和“走出去”策略引领学校的科学教育工作。“引进来”方面，通过大学先修课程与前沿学术资源，通过专家讲座、课程的开设将高校专家请进校园。“走出去”方面，组织学生前往湖北省科技馆进行场景式、体验式学习，到武汉大学实验室进行深度体验。社会协同则以实践基地建设为抓手，与企业、科研机构、文化场馆等社会主体深度合作，将行业实践、社会资源转化为课程教学内容，构建起校社联动的实践育人共同体。

H中学的改革实践表明，选课走班制的成功实施不仅依赖单一要素的优化，更需要通过多维协同机制的系统建构，实现教育资源的有机整合、管理流程的高效衔接、课程体系的多元拓展。

6 高中走班制实施中的问题及改革动向

6.1 现实困境：制度适配与育人目标的相互张力凸显

6.1.1 课程实施的结构性矛盾

受高考竞争压力影响，H中学在课程设置中呈现明显的“重必考、轻选修”倾向。部分非高考核心的选修课程虽列入课表，但实际开设课时量远低于国家课程标准，存在“名义开设、实质压缩”的现象。这种课时分配失衡不仅削弱了选修

课程的育人功能，也制约了学生综合素质的全面发展。

6.1.2 自主选择的形式化困境

学生在选修课选课时面临多重限制，自主性难以充分落实。一方面，学校基于师资配置与教学管理便利，导致学生选课时受到隐性约束，不能自由选择自己喜欢的课程，并且教学中难以做到真正的分层教学，导致学生在教学内容的选择上难以做到真正的自主；另一方面，学生缺乏科学的选课指导体系，仅能依赖班主任经验建议或同学间信息传递，加之学校未能构建涵盖兴趣测评、能力诊断、学科潜力评估的立体化指导体系，学生难以结合个人兴趣、能力与职业发展需求做出理性决策，使得“自主选择”异化为被动接受。

6.1.3 生涯规划的系统性缺失

职业生涯规划教育在H中学尚未形成长效机制，该校虽然开设了职业生涯规划课程，但缺乏贯穿高中三年的系统设计。教师团队普遍缺乏生涯教育专业素养，难以引导学生建立长远职业发展目标，导致学生忽视课程选择与个人终身发展的关联性，背离了选课走班制促进个性化成长的核心价值。

6.2 未来改革动向：从制度适配到价值引领的转型路径

当前选课走班制研究与实践过度聚焦高考制度适配，致使学生自主发展与个性化成长目标被边缘化。H中学的典型案例，揭示出中国地方高中在改革中面临的共性矛盾，未来改革旨在推动高中教育从“工具理性主导的制度适应”向“学生发展为本的价值引领”转型。未来需通过强化选修课程的育人功能、完善科学化选课指导体系、构建系统化生涯规划教育机制，实现教育理念、制度设计与实践操作的有机统一，为新时代基础教育改革提供理论支撑与实践范式。

总之，作为湖北省省级重点高中，H中学透过其选课走班制度的全面推进，在基层层面构建出符合政策导向、适配本土情境的实践样本。其特

色不仅体现在技术与制度创新上，更在于协调不同主体、调和资源供需、实现校本特色的实操能力。同时，也为中国普通高中提供具体可行的改革样本与理论参照。从未来发展的视角看，该模式证明地方学校在国家政策引导下亦可展现高度制度创新能力与课程实践力。可进一步探讨：不同学校类型（如县中、省重点、城市高中）下制度迁移的可行性与限制；选课走班制下学生职业生涯的系统性规划。

致谢

本文由以下基金项目资助：湖北省教育科学规划重大项目“湖北省普通高中多样化发展督导创新研究”（2024ZD003）；黄冈市教育科学规划重点课题“黄冈市县域普通高中特色发展路径和提升策略研究”（2023JA09）。

参考文献

- [1]戴季瑜.我国走班制教学的类型与特点[J].教学与管理, 2016, (12): 54-56.
- [2]薛庆水,李凤英.我国走班制教学文献分析(2000-2017年):困境与发展[J].现代远程教育研究, 2018, (04): 59-69+77.
- [3]刘洋屹.新高考背景下湖北省高中“走班制”改革现状及对策研究[D].华中科技大学, 2019. DOI:10.27157/d.cnki.ghzku.2019.004688.
- [4]廖露.高中走班制选修课管理策略探索[D].西南大学, 2021. DOI:10.27684/d.cnki.gxndx.2021.003454.
- [5]颜晓程.为学生选择而变革:高中学校课程管理的个案研究[D].东北师范大学, 2021. DOI:10.27011/d.cnki.gdb/su.2021.001785.
- [6]张建斌.基于选课走班的学科教师统筹安排[J].教学与管理, 2020, (01): 22-23.
- [7]崔佳峰.选课走班背景下普通高中教师专业发展研究[D].华东师范大学, 2021. DOI:10.27149/d.cnki.ghdsu.2021.001680.
- [8]王婷,潘海英.选课走班背景下教师评价改进的实践逻辑[J].教育理论与实践, 2023, 43(32): 30-33.
- [9]杨明烨.美国高中选课走班制的特点、发展趋势及启示[J/OL].教学与管理, 1-6[2025-06-04]. <http://cnki.ccki.top/>

- kcms/detail/14.1024. G4. 20250103.1425. 004.html.
- [10]杨光富,李茂菊.尊重个性与选择权:美国高中走班制的核心[J].外国教育研究,2020,47(08):17-27.
- [11]杨光富.高中走班制国际经验与中国探索[M].上海:华东师范大学出版社,2024.
- [12]The Finnish National Core Curriculum for the General Upper Secondary Education (LUKION OPETUSSUUNNITELMAN PERUSTEET 2015) [EB/OL], (2015-02-05) [2021-09-12]. https://www.oph.fi/sites/default/files/documents/172124_lukion_opetussuunnitelman_perusteet_2015.pdf. : 228.
- [13]童金元,罗凯.创造适合每个学生发展的教育——黄冈中学重构课程体系实践选课走班综述[J].湖北教育(政务宣传),2017,(10):15-19.
- [14]靳海静,臧岳铭,靳海洁.高考改革背景下“走班制”教学的问题及优化[J].教学与管理,2020(16):29-31.

Copyright © 2025 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access