

职教高考背景下技工教育中的几组矛盾

卢静

江苏汽车技师学院，江苏扬州

摘要：职教高考是职业教育人才选拔的重要渠道，旨在通过“文化素质+职业技能”评价方式为中考失利学生提供升学机会。然而，其实施面临五大矛盾：一是就业导向与升学导向的冲突，技工院校传统培养目标与家长学生升学需求存在分歧；二是学制年限矛盾，三年制利于升学但五年/六年制更符合技能培养和学校财政需求；三是课程设置两难，技能课程与职教高考考试课程难以兼顾；四是师资不足，校内教师缺乏实践经验，校企合作又面临教学质量与费用问题；五是管理难题，学生校外报班需求与学校毕业要求及安全管理存在冲突。这些矛盾制约了职教高考的健康发展，亟需统筹解决。

关键词：职教高考；技工教育；矛盾

Several Contradictions in Technical Education Under the Context of the Vocational Education College Entrance Examination

Jing Lu

Jiangsu Automobile Technician College, Yangzhou, Jiangsu

Abstract: The Vocational Education College Entrance Examination (VECEE) serves as a crucial channel for selecting vocational education talent, aiming to provide academic advancement opportunities for students who underperform in the high school entrance examination through an evaluation system combining “cultural literacy + vocational skills.” However, its implementation faces five major contradictions: First, the conflict between employment-oriented and further education-oriented approaches, as the traditional training objectives of technical schools diverge from the further education opportunities demands of parents and students. Second, the contradiction in academic duration—three-year programs facilitate further education opportunities, while five/six-year programs better align with skill development and institutional financial needs. Third, the dilemma in curriculum design, as skill-based courses and VECEE-oriented courses are difficult to balance. Fourth, insufficient faculty, where in-house teachers lack practical experience, and school-enterprise collaborations encounter issues in teaching quality and cost. Fifth, management challenges, as students’ demand for external tutoring conflicts with graduation requirements and campus safety regulations. These contradictions hinder the healthy development of the VECEE and require comprehensive solutions.

Keywords: Vocational Education College Entrance Examination (VECEE); Technical Education; Contradictions

职教高考，也叫职业教育高考，是相对于普通高考（普通高等学校招生全国统一考试），指职业教育的专门性高考。[1]教育部目前逐步建立的职教高考制度，未来将会成为高职高专招生的重要途径。职教高考是高校考试招生工作的重要组成部分，是技术技能人才选拔的重要渠道。教育部在《关于做好2025年普通高校招生工作的通知》中谈到：各地要加强省级统筹，遵循职业教育人才培养规律，完善“文化素质+职业技能”的评价方式。依据中职学校课程教学标准，逐步建立文化素质省级统考制度，因地制宜统筹组织实施职业技能考试，可采取省级统考、多校联考、高校校考等方式，加强相关专业类考点建设。[2]对于大部分中考失利的学生而言，这无疑给了他们第二次“重生机会”，中考失利使得他们与旧日同学“划清界限”，但是职教高考或许可以让他们再次“殊途同归”。党的二十大报告提出职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型，职教高考作为职业教育人才选拔的重要途径，其地位也应得到相应重视，是完善高素质技能型人才选拔体系、助推教育强国建设的重要举措。[3]然而，在现行的技工教育体制当中，职教高考却存在无法调和的几组矛盾，现归结为如下五类。

1 培养方向：就业导向与升学导向

在传统的观念中，技工院校以培养技能型人才为核心目标，其培养导向主要是就业导向，即基于企业的用工标准和要求来培养学生，注重学生的实践操作技能培养，与众多企业建立紧密的合作关系，通过开展校企合作、订单培养等模式，使得学生毕业后直接为地方经济发展服务。比如技工院校与京东电商集团合作的订单班，企业参与到最初招生选拔直到最终就业推荐全环节中。京东派出教师，以企业的岗位要求和技术标准进行教学，学生毕业后直接进入合作企业就业。学校培养了市场需要的学生，市场得到了想要的员工，两全其美，皆大欢喜。

但是，随着近些年来国家从宏观上对职业教育的重视以及接受高等教育公民人数上升，国民的

整体素质逐步提高，学生及其家长的教育理念已经发生了很大改观，唐文瑞在他的访谈中发现所有访谈者的父母都希望子女中职毕业后能够继续深造，而不是直接就业；几乎所有的父母都意识到教育的重要性，只是受制于限于父母的认知、经济、可支配时间等因素而无法为子女提供更优质的教育。[4]在现行的技工教育主要包含三年制中级工班、五年制高级工班和六年制技师班三种学制学历类型，学生在第三年可参加职教高考考取大专或者职业本科院校。就目前的学生选择来看，几乎所有学生都会在第三年参加职教高考，教育部职业教育中心研究员刘育峰对重庆、广东、广西、北京等地中职学生调查发现，希望升学的中职学生将近70%。[5]2020年，高职院校扩招200万，这些政策信号进一步加剧了技工院校的“升学热”。在当前的形势之下，技工学校的培养导向究竟是延续传统的适合企业用人需求的就业导向，还是归顺于广大家长、学生“大学梦”心态及职教高考扩招的浪潮下的升学导向，成为一个两难的问题。

2 学制年限：三年制与五年制/六年制

技工教育的学制根据招生对象和培养目标的差异而有所不同，具体包括三年制中级工，五年制高级工和六年制技师三种。目前，除个别方便就业的速成专业（美容美发、形象设计等）外，技工院校大部分专业设置都是五年制或六年制。一方面，技工院校的学生生源质量较差，都是被中考“淘汰出局”的“失败选手”。他们普遍基础知识不扎实、学习能力弱、学习习惯差，欠缺自律意识，只有经过长达五年或者六年系统培训和教育，学生才能基本掌握操作技能，达到人才市场的准入门槛；另一方面，生源数量是技工院校财政拨款的依据，决定着技工院校的生存和发展。以江苏为例，在生均财政拨款经费方面，2020年，全省中等职业学校生均拨款苏南地区不低于10000元、苏中地区不低于8000元、苏北地区不低于7000元，中等职业学校生均财政经费达到当地普通高中的1.5倍。[6]在校内数量减少带来财政拨款降低，进而校内教师工资待遇、新进员工数量质量、合作企业的经济投入、

大型设施设备的购置和维护等等全链条都将受到影响。综合以上两方面因素可见，技工院校不仅可以通较长学制年限精细化培养学生使其受到就业市场的认可，而且能通过留住生源得到稳定的财政拨款维持学校正常运营，所以长学制（五年制、六年制）是非常必要的。

但是，对于广大报考技工院校的家长而言，可以考大学是他们选择技工教育的重要原因。[7]随着“上大学”从精英阶层走向大众阶层，不上大学似乎就成了一项缺陷。这些八零后家长生活水平尚可，不需要学生尽快毕业谋生活贴补家用，而是更希望孩子提高学历以便将来从事更好的工作。因此，职教高考是技工学校招生的宣传噱头，只有学生职教高考录取率高，学生三年后考入了更优的高职或者职业本科，家长才会信任学校的办学实力，技工院校才能获得更多更优质的学生。反之，如果取消了职教高考，就没有报名的学生。而上文提到技工院校靠学生数量获得拨款，如果学生三年之后大批量考走，在校生源数量不够，招生压力吃紧，技工院校的生存将越来越难，恶性循环。所以，技工院校各类专业学制是以三年制还是五年制为主，各占什么样的比例合适，也是一个难题。

3 课程设置：技能课程还是考试课程

传统技工教育的课程主要包括文化基础课程、专业基础课程、专业核心课程、实训课程这四类，主要依据行业发展需求和国家职业标准，立足行业的最新动态和标准，使其融入课程内容，将学生所学知识技能与行业实际发展无缝对接，目的是服务就业，使学生毕业后迅速适应工作岗位，被市场接纳和认可。在过程中以考促学，获取相关的职业资格证书，增强就业竞争力，真正实现岗课赛证融通一体。

然而，学生第三年参加的职教高考考试内容却与传统课程内容有着截然不同的逻辑和机构。以市场营销专业为例，高考总分1000分，文化课占比400分，分别是语文150分，数学150分，英语100分，而这三科内容，一般只在第一年开课，二、三年级不学。另外的600分为专业课，其中包括专业

理论300分，专业技能300分。专业理论中有五门科目：市场营销、基础会计、外贸、经济法、电子商务，在日常教学中也仅有市场营销和电子商务这两门。专业技能分别是营销活动策划案和商务情景谈判这两门，平时教学中根本触及不到。

因此，传统课程内容和职教高考内容是完全不同的两种模式，根本无法做到“一次两个档”，如果依然坚持传统的技工教育特色课程，让学生在职教高考中“自由发挥”，这无异于裸考，学生当然无法在考试中取得优异成绩，部分对孩子抱有殷切期望的家长也会负面评价学校，认为“所考非所学”，进一步加深技工院校的招生困境。而如果完全以职教高考的课程内容授课，又会造成学生所学与就业市场的不匹配，那么职教高考的落榜生在毕业后找不到适宜的工作岗位，就业市场也将迎来“用工荒”的局面，社会矛盾激化。

4 师资队伍：校内师资不足与校企培训管理难题

《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》提出，要“全面提高职业院校教师质量，建设一支高素质双师型的教师队伍”。职业教育应配备“双师型”教师，也就是说：教师应深入系统地掌握本专业基础理论，具有丰富的专业知识和精湛的操作技能，同时还应具备丰富的企业相关工作经历或实践经验，在指导学生实习实训、设备维修改良、新兴技术革新等方面取得突出成果。[8]当前的职教高考的大背景又对技工院校的双师型教师提出了更高的要求。一方面，他们需要具备扎实的专业理论修养，包括广博的文化基础知识和精深的专业理论知识，以便培养学生进入更高层次的高职院校或者职业本科，迈上人生新台阶；另一方面，他们也需掌握精湛的实践技能和企业工作经验，以便把最新的工作要领传授给学生，帮助学生毕业时快速找到工作岗位，获得用人单位认可。然而技工院校的现实情况是：校内老师多数为刚毕业的本科生或者研究生，他们毕业于普通大学，对职教高考的考试内容不太熟悉，对于企业真实工作任务也缺乏了解，导致学生的职教高考和就

业实践都无法深入。

对此,技工院校通用的办法是校企合作。针对职教高考的学生,选用市场上专营职教高考的机构,在最后一学期,由机构教师辅导学生的考试科目。但这又带来两个新的问题:一是教师责任心不够高。众所周知,技工院校学生知识基础弱、学习品质不佳、自律性差,学生上课听不懂,睡觉情况严重,提升见效很慢,久而久之,辅导的机构教师上课积极性降低,耐心逐步流失,认为自己是“精卫填海”,辅导质量堪忧。二是费用收取问题。外聘的机构教师收费通常较高,校内无法通过财政拨款支付其工资,学生自筹经费的途径不合乎公办院校规定,各项程序无法合理化。针对日常的企业实践教育,学校通常邀请企业派教师共同参与学生的学习与管理,而这也存在不少问题,比如企业在保守行业机密,重点要点不仔细教授,学生课堂中只能学到皮毛;学生在企业实习过程中被当成“廉价劳动力”,长时间从事低端的工作劳动,以致于丧失工作兴趣,看不到工作前景。

因此,无论是校内师资力量还是企业合作教学,都存在各自的问题,想要扬长避短发挥各自优势还需细细谋划。

5 学校管理:学生报班需求与学校管理风险

针对上文提及的职教高考过程中存在的校内师资力量不足和校企合作管理难题,部分学生及家长提出自行报班辅导的诉求。相当一部分学生选择技工院校是瞄准了三年后的职教高考,想通过职教高考这条道路改变个人命运,因此这部分学生想自行找培训机构定制针对职教高考的辅导课程,直切正题,避开学校安排的专业课程。表面看来,这样的做法没有问题,学生取得优异成绩是学校和家长的共同愿景。但是实际操作过程中却面临多个问题:一是学校政策难题,学生在学校每学期正常上课、参加期末考试方可取得毕业证书,对于未在学校正常上课的学生来说,不符合取得毕业证书的规定要求;二是学校管理风险,学生报班辅导主要包含线下授课和线上网课两种途径,对于线下授课的学生

而言,学校很难监管学生是否在上課还是假借辅导名义在校外流窜、游玩,技工院校学生自觉性差、家庭环境复杂且未满18周岁,上学期间学校承担着对学生的主要监护责任,安全防护压力大;对于采取线上授课的学生,他们主要是通过报网课或者观看教学视频的方式参与学习,学生通常利用上课期间或者晚自习时间个别强化,以此提高学习效果。然而平日里大部分技工院校都会规范学生电子设备(手机、平板电脑)的使用,以防他们学习名义玩手机。由此可见,学生报班需求和学校管理之间存在着矛盾,一刀切的明令禁止,能减轻学校的管理压力,但是对于学生的学习成绩提高实则有害无利。

综上所述,技工教育在职教高考的过程中面临着多方面的矛盾,技工教育要想适应市场的需求和变化,还应从加强政策支持与保障、优化人才培养体系、深化校企合作、加强师资队伍建设、推进教学改革创新等方面继续完善。

参考文献

- [1] 职教苑.中职生的福音:今年起春季高考更名为职教高考,从中职到大学本科、研究生升学通道打通![EB/OL].[2023-01-05].https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_21432723.
- [2] 经济观察报.教育部:严禁高职院校以“预科班”名义提前招生[EB/OL].[2028-02-19].https://www.toutiao.com/article/7473026451639222820/?upstream_biz=doubao&source=m_redirect.
- [3] 甘肃职业技术教育.优化“职教高考”制度 助推教育科技人才一体化发展[EB/OL]. [2024-04-07]. https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzkxOTM5NzQ4NA==&mid=2247488539&idx=1&sn=1c8e073a88bed514e460431aa8d8f4f3&scene=0.
- [4] 唐文瑞.“升学”还是“就业”?——职教高考扩招背景下中职生升学意愿影响机制的扎根理论研究[J].职业技术教育, 2023, 44(07): 52-59.
- [5] 李梦雅.“就业导向”还是“升学导向”:中职学校发展困境的案例研究[D]. 四川师范大学, 2021.
- [6] 中国青年报.江苏省财政厅 头条新闻 5年投入36亿元!省财政助推江苏职业教育驶入快车道[EB/OL]. [2021-05-

- 12]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1699516239176467179&wfr=spider&for=pc>.
cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2019n/2019_zt4/qdx/mtjj/201910/t20191018_404215.html.
- [7] 中国教育报.《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》发布—聚焦高素质打造职教“双师型”教师[EB/OL]. [2019-10-18]. [http://www.moe.gov.](http://www.moe.gov.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-10/28/content_5722314.html)
- [8] 教育部网站. 教育部办公厅关于做好职业教育“双师型”教师认定工作的通知[EB/OL]. [2022-10-25]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-10/28/content_5722314.html.

