

体育核心素养下运动教育模式对学生体育品德的影响探析

陈宇维

华南师范大学体育科学学院，广东广州

摘要：在教育改革持续深化、素质教育全面推进的大环境下，《义务教育体育与健康课程标准（2022 年版）》着重突出了培养学生体育核心素养的重要性。然而，传统的体育教学模式在实际应用过程中逐渐暴露出诸多局限性，难以充分满足当下教育发展的需求。本研究主要运用文献资料法，对“体育品德”和“运动教育模式”的内涵、特征等关键要素展开深入剖析，致力于探究在体育核心素养视角下，运动教育模式对学生体育品德的影响。

关键词：体育核心素养；运动教育模式；体育品德

An Analysis of the Impact of the Movement Education Model under the Core Literacy of Physical Education on Students' Sports Morality

Yuwei Chen

School of Physical Education and Sports Science, South China Normal University, Guangzhou, Guangdong

Abstract: Against the backdrop of the continuous deepening of educational reform and the comprehensive advancement of quality-oriented education, the “Compulsory Education Physical Education and Health Curriculum Standards (2022 Edition)” have emphasized the significance of cultivating students' core physical education literacy. However, the traditional physical education teaching model has gradually revealed numerous limitations in practical application, making it difficult to fully meet the demands of current educational development. This study mainly employs the literature review method to conduct an in-depth analysis of the key elements such as the connotation and characteristics of “physical education morality” and the “physical education model”, aiming to explore the influence of the physical education model on students' physical education morality from the perspective of core physical education literacy.

Keywords: Core Competencies of Physical Education; Sports Education Model; Sports Morality

1 背景

在教育改革持续推进、素质教育备受重视的当下，体育教育在促进学生全面成长方面的重要性日益显现。《义务教育体育与健康课程标准（2022年版）》将体育学科的核心素养划分为三个方面：运动能力、健康行为与体育品德。这一划分不仅强调运动技能的提升，更突出了学生品德养成和精神面貌塑造的重要性，对现有的体育教学提出了更高的要求。与此同时，国家明确提出“立德树人”是教育的根本使命，教育的目标是培养德、智、体、美、劳全面发展的社会主义建设者和接班人。传统体育教学模式下学生在某种程度上，某种程度上在完整、真实的运动体验较少，在体育品德培养方面存在局限性。在这种背景下，探寻更有效的体育教学模式成为教育界的重要课题。

运动教育模式于20世纪80年代由美国教育学家Sidentop教授提出，随后在多个国家得到推广。2004年应北京师范大学体育与运动学院的邀请，美国俄亥俄州立大学著名教授、世界学校体育研究领域的知名专家西登托普（Daryl Sidentop）于10月11日至17日访问了北京师范大学。西登托普教授此次访问的主要活动是讲学，他在北京师范大学介绍了美国的体育教育理念和模式，尤其是他所倡导的运动教育模式。这一教学模式逐渐引起中国教育学者的广泛关注。该模式以游戏理论为基础，融合了存在主义和进步主义的教育理念，通过设置运动季、固定小组分工以及角色扮演等教学方式，使学生在贴近真实的情境中积极参与体育活动。其核心目标在于培养具备能力、文化素养与热情的运动参与者。因此，在体育核心素养背景下深入探讨运动教育模式对学生体育品德的影响，不仅有助于充实体育教育理论体系，也能推动教学实践的改进，促进学生全面发展，具有重要的现实意义。

2 概念界定

2.1 运动教育模式的概念与特征

2.1.1 运动教育模式的内涵

运动教育模式是20世纪80年代美国著名教

育学家Sidentop教授最早提出的，并被推广到北美洲、澳洲、欧洲及亚洲部分国家，以胡伊青加与凯洛伊斯的游戏论为理论根基，以存在主义与进步主义教育思想为哲学取向的基础，旨在采用真实情境的教学比赛、运动季教学、复杂情境教学，以固定分组、角色扮演为组织形式，在整个教学过程中以比赛为主线，提供给不同运动水平的学生真实的、丰富的运动体验。该模式紧扣运动本身固有的文化学价值，目的是培养有能力、有文化、有热情的运动者（sports persons）。“运动教育模式”的创始人Sidentop教授在2004年出版的《Complete Guide to Sport Education》中原文介绍“Sport Education is a curriculum and instruction model developed to allow students in physical education programs to have authentic, enjoyable learning experiences in sport, dance, and exercise activities”，Sidentop教授指出运动教育模式是一种课程教育模式，该模式使学生在以竞技运动、舞蹈和各种锻炼活动为内容的体育课中获得真实的、愉快的学习体验[1]。

2.1.2 运动教育模式的特征

运动教育模式主要有六个主要特征，分别是运动季（Seasons）、团队联盟小组、正式比赛、最终比赛、成绩记录和庆祝活动。运动教育模式的特征也是该模式与其他教育模式的本质区别。（1）运动季是运动教育模式最显著的特点，类似于传统体育教学当中的大单元教学，是运动教育模式当中的核心概念，通常包括准备期、季前期、正式比赛期和最终比赛期，相较于传统教学单元，运动季更长。

（2）团队联盟小组，课程开始阶段需建立相对稳定的小组，学生可自由组合，也可在体育教师的引导下完成分组。小组成员需协作制定比赛策略、进行技能训练、打造小组文化，并肩维护团队荣誉，在合作中共同体验胜利与失败的情感历程。（3）正式比赛，运动季的核心意义体现在正式比赛中，比赛贯穿整个教学过程，成为主线内容。比赛形式多样，融合对抗练习、循环赛和联赛等方式，有效将教学内容与竞赛活动相结合，增强学生的参与感

和竞技意识。(4)成绩记录,运动教育中的成绩记录可以是多种多样的,可以结合运动项目和学生特征采取不同的记录内容和方式。(5)最终比赛,最终比赛是整个运动季当中的高潮部分,最终比赛强调所有学生的参与性以及欢庆比赛分为的营造,是所有学生在运动季中努力的体现。(6)庆祝活动的举行标志着运动季的结束,它是对整个运动季学习的总结与庆祝。在运动教育中,这些活动增强了参与者的运动文化意识和积极参加活动的热情。

无论是什么教学模式最后都必须落实在每一此课程的具体实施,才能实现教学目标,因此在设计运动教育教学计划时,还应注意从每次课的微观层面入手,深入考虑运动教育的具体课程实施要点,把握实施过程和课堂教学目标的整体性和连续性。高航(2010)在运动教育的实施策略研究中就有提到:美国学者Derek J. Mohr等人在《Maintaining the PASE: A day in the life of sport education》中就提出了运动教育课堂常规主要有8个方面包括:①检查每次课担任的角色和责任②检查小组的热身活动和SC是否开会(Student coach意思是在运动季中担任教练的学生)③复习上次课的技术和战术④学习新的技术和战术⑤小组练习⑥比赛⑦课的结束部分⑧学习报告。在运动教育的不同学习阶段,这8个方面的常规教学时间也是占比不同的,随着运动季的发展和学习难度的深入,在每次课上分配给各部分的时间比例也是不同的。

2.2 体育品德的内涵

在《义务教育体育与健康课程标准(2022 年版)》对义务教育阶段学生体育学科核心素养进行了明确界定,将体育与健康学科核心素养概括为运动能力、健康行为、体育品德三个维度。其中,体育品德作为重要组成部分,有着丰富而深刻的内涵。体育品德是指学生在体育运动中应当遵循的行为规范和体育伦理,以及形成的价值追求和精神风貌。而体育品德则主要包括体育精神、体育道德和体育品格三个维度,以这三个方面构建起体育学科的体育品德体系[2]。

3 运动教育模式对学生体育品德的影响

3.1 运动教育模式对“立德树人”理念的契合

自党的十八大以来,国家从教育发展的战略高度明确指出,“立德树人”应作为教育工作的核心使命和根本任务。这一重大论断深刻揭示了教育的根本属性及其所承载的价值目标,强调通过教育实践塑造学生健全人格、培育高尚品德,引导学生在道德修养、知识学习、体魄锻炼等维度实现全面发展,成长为适应国家发展要求、肩负民族复兴使命的社会主义合格建设者和可靠接班人。自2019年以来,《人民日报》相继发表“深入落实立德树人根本任务”等系列文章,为更好地贯彻落实“立德树人”的根本任务,体育课程应提供有效路径并发挥应有作用,体现其在德育方面的重要价值,这也为体育课堂教学设计指明了方向。已有研究表明,该模式在学生的心理运动发展、认知提升以及情感培养等方面均具有显著成效。同时运动教育倾向于遵循文化的活动偏好,而不是在塑造这些偏好方面发挥领导作用,从而潜移默化的影响学生的内心,促进学生道德以及品德方面的认知和思考[3]。

3.2 运动教育模式培养学生体育品德

运动教育模式以“运动季”代替“传统小教学单元”,整个运动季包括练习赛和比赛。其核心理念聚焦于团队成员围绕共同目标协同奋进,在此过程中,体育的竞争性本质得以充分彰显,参与者展现出的勇于拼搏、团队进取的精神,正是体育精神的生动诠释。相较于传统体育教育侧重技能分解教学的模式,运动教育模式能够为学生提供更真实、更生动的运动比赛体验。学生在直面比赛困境时的应变能力,以及于漫长训练与激烈对抗中展现的坚韧意志,都成为体育精神的具象化呈现。这种教育模式凭借丰富多元的赛事实践,为培育学生体育精神搭建起广阔且立体的成长平台。

一个项目的整个教学过程就是一个完整的运动季,一般可分为练习期、正式比赛期、最终比赛期,有点类似于美国的NBA赛制。运动教育模式在

整个教学过程中以比赛为主线，需要形成固定的学习小组和不同的角色扮演，小团体教学有助于学生占据主导地位。比赛规则与角色职责所蕴含的约束机制，能够潜移默化地规范学生的运动行为，深化其规则意识。通过参与比赛，学生在遵守规则、履行角色责任的过程中，逐步树立起诚信自律、公平竞争的价值观，其言行举止也在这一过程中得到正向引导[4]。从体育道德教育层面来看，这种基于规则与角色的约束效力，不仅帮助学生理解体育竞技的精神内核，更有助于培养学生在体育活动中乃至日常生活中坚守原则、尊重规则的良好品质，具有深远的教育价值。

在整个运动季中，学生分别承担了队员、队长、教练员、裁判员、计时员、记分员、审核员等多种角色，在完成各自职责的过程中，不仅认真履行任务，也切身感受到了体育运动的乐趣。在社会化理论的引导下，运动教育模式通过情境化教学为学生提供了多样化的实践机会。学生通过角色互换，承担不同责任，既锻炼了沟通与协调能力，又增强了责任意识，对社会责任感的培养具有积极作用。同时，这种教学方式也有助于学生规则意识、诚信精神与公平竞争价值观的建立，从而在体育实践中塑造良好的体育品格。

在运动教育模式的“运动季”实践中，学生通过扮演队员、队长、教练员、裁判员、计时员、记分员、审核员等多样化角色，深度参与体育活动。在履行各角色职责的过程中，更充分体验到运动的多元乐趣。基于社会化理论的情境教学，为学生构建了丰富的实践平台。通过沉浸式角色扮演，学生在承担不同责任的过程中，有效锻炼了沟通协调能力，逐步强化责任意识，规则意识、诚信自律与公平竞争的价值观念也得以潜移默化地培养。这种全方位的角色体验，不仅促进了学生社会责任感的形成，更为塑造坚毅、协作、自律的体育品格奠定了坚实基础[5]。

4 结束语

综上所述，运动教育模式作为一种创新的体育教学模式，在培养学生体育品德方面展现出显著优势。它高度契合“立德树人”的教育理念，通过真实、丰富的运动比赛体验，为学生体育精神的培育提供了广阔空间；借助比赛规则与角色职责的约束机制，有效培养了学生的体育道德；依托多样化的角色扮演，有力促进了学生体育品格的塑造。然而，任何教学模式在实践过程中都可能面临挑战，运动教育模式也不例外。在实际应用中，可能会遇到诸如教学资源不足、教师对该模式的理解和运用不够深入、学生个体差异难以充分兼顾等问题。未来的研究可以围绕实际情况进一步优化运动教育模式的实施策略展开，探索如何更好地整合教学资源，提升教师的专业素养和教学能力，以充分发挥运动教育模式在培养学生体育品德方面的最大效能。同时，还需持续关注运动教育模式对不同年龄段、不同地域、不同运动水平学生体育品德影响的差异，为精准化体育教学提供更具针对性的理论依据和实践指导，让运动教育模式在推动体育教育改革、促进学生全面发展的道路上发挥更大的作用。

参考文献

- [1] Siedentop D. Complete Guide to Sport Education-2 edition[M]. Human Kinetics, Inc. 2011.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育体育与健康课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [3] 刘惠. (2023). “新课标”背景下运动教育模式的实践价值与变式可能. (eds.) 第十三届全国体育科学大会论文摘要集——专题报告(学校体育分会) (pp. 855-856). 北京体育大学.
- [4] 李小刚. 西登托普运动教育模式对我国大学体育课程改革的启示[J]. 体育研究与教育, 2016, 31(06): 59-63.
- [5] 苏琴. 西登托普运动教育模式及其对我国体育教学的启示研究[D]. 浙江师范大学, 2019.

