

《会计学》课程政产学研协同育人机制创新研究

刘颖男, 张思杰

宁波大学商学院, 浙江宁波

摘要: 《会计学》课程正经历从知识传授型向能力培养型的教学范式转型。如何依托政产学研协同育人机制, 培养兼具专业知识、技术应用能力与行业适应性的复合型会计人才, 成为课程改革的关键问题。本文基于协同教育理论框架, 系统探讨会计学专业政产学研协同育人机制的创新路径: 首先, 基于行业需求分析建立人才培养目标的精准定位机制; 其次, 构建政府-产业-高校-科研机构多元主体协同联动的运行体系; 再次, 设计课程体系与实践教学深度融合的创新模式; 最后, 建立动态评估与持续优化的质量保障机制。本文旨在促进教育链、产业链与人才链的有机衔接, 实现人才培养与社会发展的良性互动, 为会计专业教育改革提供理论参考与实践指导。

关键词: 协同育人; 人才培养; 动态评估

Collaborative Innovation in Accounting Pedagogy: A Government-Industry-Academia-Research Synergy Framework for Competency-Based Talent Development

Yingnan Liu, Sijie Zhang

School of Business, Ningbo University, Ningbo, Zhejiang

Abstract: The Accounting curriculum is currently transitioning from a knowledge-transmission paradigm to a competency-based educational model. A pivotal issue in contemporary pedagogical reform involves harnessing the government-industry-university-research collaborative ecosystem to develop multidimensional accounting professionals equipped with robust disciplinary knowledge, advanced technological proficiency, and strong industry responsiveness. Drawing upon collaborative education theory, our paper methodically examines four key dimensions of innovation in accounting education's GIUR mechanism: (1) developing needs-based precision targeting for talent development objectives; (2) establishing a polycentric governance framework for cross-sectoral collaboration; (3) creating an integrative curriculum-practice pedagogical model; and (4) instituting an iterative quality enhancement system with dynamic assessment protocols. Our paper aims to facilitate the organic integration of educational, industrial, and talent chains, foster a virtuous cycle between talent cultivation and social development, and provide both theoretical insights and practical guidance for accounting education reform.

Keywords: Synergy Mechanism; Talent Cultivation; Dynamic Assessment

1 政产学研协同育人机制的背景与意义

1.1 政产学研协同育人机制的时代背景

2016年,德勤率先在财务实务领域引入人工智能技术,拉开了财务机器人技术正式进入审计应用领域的序幕。信息技术融合会计领域应用的不断深化,推动财务共享服务中心、可视化的业财一体化平台等新型管理模式与智能工具的规模化应用。这种变革不仅重构了会计工作的内容体系,更推动会计职能实现根本性转型,使得市场对会计人员的需求由早期的核算人才向掌握财务分析、管理控制和战略决策支持的人员转变。为此,《会计学》课程体系也必须突破传统以理论传授为主的教学范式,重点构建学生的会计大数据分析能力与商业信息挖掘能力,从而培养其适应数字经济时代复杂职业环境的核心竞争力。

1.2 政产学研协同育人机制的理论背景

欧美国家在政产学研协同育人机制建设方面已形成系统化、制度化的成熟模式,相关理论与实践探索均取得显著成效。Barton (2015) [1]的研究表明,教育体系与产业需求的深度耦合对提升学生职业胜任力和就业竞争力具有显著促进作用。具体而言,麻省理工学院等顶尖高校通过构建校企联合课程开发机制和沉浸式实习项目,系统培养适应产业发展需求的高端人才;而北卡三角研究园创新性地采用“政府-高校-企业”三元协同架构,实现了产学研合作的良性循环。德国“双元制”职业教育体系通过校企联合培养方案设计和实践导向的课程体系,有效提升了学生的职业素养(陈维霞, 2017) [2]。国外的经验说明,完善的政产学研协同机制是推动创新型人才培养和技术革新的关键驱动力。然而,反观我国,政产学研协同育人研究与实践仍处于发展阶段。陈立群(2018) [3]发现,协同育人机制能够通过优化资源配置,有效缩小高等教育供给与产业人才需求之间的结构性差距,显著提升人才培养效能。在实践层面,各级地方政府与高校协同推进产学研基地建设,构建了多层次的学生实践能力培养体系(刘德群, 2019) [4]。然而,郑妍(2025) [5]的研究揭示了当前机制运行中

存在的深层次矛盾,包括政策支持体系不完善、合作主体风险收益不匹配、知识产权分配机制不健全等制度性障碍。基于以上情况,构建权责明晰的协同治理框架、创新合作模式成为当前深化政产学研协同育人改革的核心议题。

2 《会计学》课程传统教学存在的问题分析

总的来说,《会计学》课程教学存在如下三方面的问题。第一,课堂教学与产业需求脱节。当前《会计学》课程教学仍以理论讲授为主导,这种教学模式与行业发展需求存在显著的结构性错配。在人工智能、大数据等技术深度应用的背景下,企业通过部署RPA、SAP、金蝶等智能系统加速数字化转型进程,基础核算岗位持续缩减,而对具备实务操作能力、创新思维和数据素养的复合型会计人才需求日益凸显,但传统课堂教学难以培养企业亟需的会计人才。第二,课堂教学内容与方法滞后。现有课程体系仍存在显著滞后性:在教学内容层面,过度侧重传统会计原理与核算技术的传授,而对基于大数据的财务决策分析、智能化账务处理等前沿领域关注不足;在教学方法层面,仍以单向知识灌输为主导,实践教学环节薄弱,行业真实案例与项目资源整合不足,难以及时响应技术创新与产业变革带来的教学需求转变。第三,产学研合作深度不够。会计学教育领域呈现出明显的“重理论、轻实践”发展特征,尤其实践教学成为制约会计人才培养的瓶颈问题:一方面,校内实践平台建设滞后,现有教学设施和模拟环境难以真实再现动态复杂的商业情境和企业实务操作;另一方面,实践型师资队伍建设不足,相当比例的专业教师缺乏企业实务工作经验,在实践指导方面存在明显的能力短板。尤其是企业参与人才培养的深度和广度不足,校企协同育人机制尚未有效建立,致使学生难以获得充分的职业能力训练和实践经验积累。

3 《会计学》课程政产学研协同育人方案探索

在推进教育改革的进程中,如何实现《会计

学》课程与政产学研的深度协同，以及如何进行育人机制创新，成为了关键的思考方向。总的来说，需要围绕着如下四个方面：第一，“政”，即政府在产业发展中发挥着引领作用。政府依据宏观经济形势和发展战略，规划产业方向。在《会计学》课程改革里，要求以政府规划的产业方向为指引，对课堂教学知识体系展开全面且深入的重新规划设计。通过精准对接产业需求，筛选和整合教学内容，让学生所学知识与实际产业紧密相连。第二，“产”，其核心在于强调《会计学》课堂教学与产业的深度融合，课程要以“实用”为导向。引入大量实际的会计案例，让学生在学习理论知识的同时，能够接触到真实的业务场景，提升解决实际问题的能力。加强与企业的合作，建立实习基地，让学生有机会参与企业的实际会计工作，积累实践经验。第三，“学”，就是学生的学习过程与《会计学》课堂教学过程形成互动，强调“问题”导向。在教学过程中，教师应改变传统的单向知识传授模式，鼓励学生积极提问、主动思考。通过设置问题情境，引导学生运用所学知识去分析和解决问题，培养学生的批判性思维 and 创新能力。第四，“研”，一方面是指会计学科的教学研究要始终围绕着“教书育人”的目标，致力于完善教学流程，精确教学对象，并尝试探索新的教学方式方法，整合教材、网络课程、实践基地等多种资源，为教学提供有力支持；另一方面是指学校、学院要搭建科研平台，为学生提供了了解前沿科研发展的动态和成

果的途径，让学生实现“理论-实践-理论”的转化。

4 《会计学》课程政产学研协同育人方案实施

《会计学》课程政产学研协同育人方案实施围绕着精准定位与目标导向、协同机制构建与多方联动、课程与实践创新驱动和动态评估与持续优化等四个方面展开：

4.1 精准定位与目标导向

《会计学》课程育人目标的构建遵循“需求导向”原则，其核心依据来自双重维度。第一，通过企业实地调研和毕业生用人单位访谈获取的行业需求数据，重点识别传统教学与行业实践在新技术应用等关键领域的差距；第二，基于学生问卷调查和随堂反馈收集的个体发展诉求。通过系统分析这两类需求数据，可以明确课程育人目标。并在教学目标指导下，实施“三位一体”的教学改革，即通过重构课程内容体系、创新教学方法、强化实践教学环节，以确保人才培养与产业需求动态适配。同时，通过本科生导师制的个性化指导机制，在满足共性培养目标的基础上，实现对学生差异化发展需求的精准对接。

4.2 协同机制构建与多方联动

《会计学》课程育人方案设计需要以政产学研协同机制为指导，通过明确各方职责、整合多方

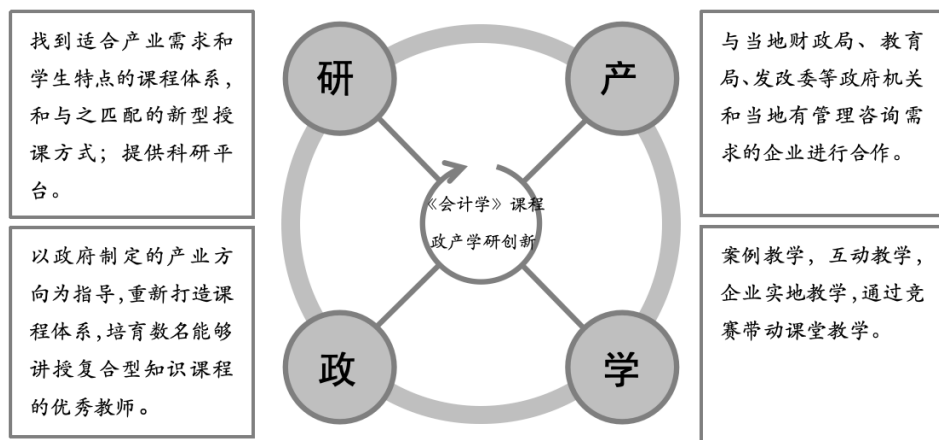


图1. 《会计学》课程政产学研协同育人机制图

资源来实现协同育人目标。该体系包含以下关键要素：首先，政府承担政策引导与资源保障职能。政府需要具体承担的内容包括：（1）实施税收减免和财政补贴政策，降低企业参与成本（张志立和陈艳格，2024）[6]；（2）设立专项发展基金，支持课程开发、实践基地建设和师资培训。上述举措能够有效解决传统教学体系中政府资源供给不足的问题。其次，企业发挥实践资源供给作用。企业需要具体承担的内容包括：（1）通过定期行业调研（如会计核算、大数据应用等领域），将最新需求反馈至课程体系；（2）提供真实的业务案例、实习岗位和企业导师，通过“双导师制”推动《会计学》课程教学的理论与实践深度融合。再次，科研机构聚焦技术创新与成果转化，重点在大数据、人工智能等前沿领域开展研究，并通过校企合作项目促进科研成果的教学应用。而高校作为资源整合中心，需要负责将上述资源进行整合，并开发出满足现代需求的《会计学》课程。高校需要具体承担的内容包括：（1）优化课程体系与培养方案；（2）引入企业专家参与教学；（3）建设现代化实验室；（4）动态调整教学内容以适应技术发展需求。

4.3 课程与实践创新驱动

《会计学》课程育人体系的创新实践必须以创新驱动为核心导向，构建“政府-高校-企业-科研机构”四位一体的协同育人生态系统。这一体系的建设需要从教学团队、课程内容、教学方法等多个维度进行系统性改革。首先，在师资队伍建设方面，应当着力打造一支结构合理、优势互补的复合型教学团队。该团队应由高校专职教师、行业企业专家和科研机构研究人员共同组成，形成理论教学、实务指导和科研创新三方面的协同优势。值得注意的是，当前高校会计专业教师普遍存在实务经验不足的问题，特别是在大数据分析、人工智能应用、区块链技术等新兴领域表现出明显的知识技能短板（袁振国，2024）[7]。针对这一现状，必须建立系统化、常态化的教师数字化能力提升机制。具体而言，可以通过以下措施实现：定期组织教师赴企业挂职锻炼和参加行业培训；建立校企人员双向流动

机制，实现人才资源共享；设立专项基金支持教师开展数字化教学改革项目研究。其次，在课程内容建设方面，需要建立以市场需求为导向的动态调整机制。应当联合行业领先企业和权威科研机构，共同开发具有前瞻性的课程内容体系。在具体实施过程中，要将大数据财务分析、智能会计系统、区块链审计等前沿技术有机融入传统会计课程，同时建立课程内容年度更新制度，确保每学年至少更新迭代20%的教学内容。这种动态调整机制能够保证教学内容始终与行业发展保持同步，有效提升人才培养的针对性和适应性。在教学方法创新方面，应当突破传统的单一讲授模式，构建多元化的教学方法体系。具体可以采取项目驱动教学法、案例教学法、情景模拟教学法等互动式教学方法，并配套建设虚拟仿真实验教学平台。同时，要深化校企合作，与知名会计师事务所、大型企业集团共建实习实训基地，实施“实习-论文-就业”三位一体的培养模式（王海滨和刘儒晒，2025）[8]。通过制定标准化的实习培养方案和考核评价体系，确保实践教学的质量和效果。此外，还要注重培养学生的自主学习和创新能力。可以通过组织学生参与企业横向课题研究、开展专业文献研读、举办学术沙龙活动等方式，激发学生的学习兴趣和创新潜能。这种全方位、多层次的育人体系不仅能够提升学生的专业素养，更能培养其解决复杂问题的综合能力，为会计行业输送适应数字经济时代要求的高素质人才。

4.4 动态评估与持续优化

《会计学》课程育人体系还需要进行动态评估与持续优化。为全面提升《会计学》课程教学质量，需要构建一个系统化、多维度的评估与反馈机制。该机制应当突破传统的单一考核模式，建立覆盖理论学习、实践应用和创新能力的综合评价体系。在具体实施过程中，首先要完善课程考核方式，在期末评估中既要考察学生对基础理论的掌握程度，更要注重对其实务操作能力和创新思维的考核。其次，要建立健全毕业生跟踪调查制度，通过定期回访用人单位，系统收集企业对毕业生专业素养、职业技能和职业操守等方面的评价反馈。同时，要建立动态更新的毕业生职

业发展数据库，持续追踪记录毕业生的就业去向、职位晋升路径和薪酬水平等关键指标，为教学质量评估提供数据支撑。此外，还应通过线上问卷调查、校友访谈会等多种形式，广泛收集毕业生对课程设置、教学方法和实践环节的改进建议。基于这些反馈信息，建立“评估-反馈-改进”的闭环管理机制，从毕业生就业质量、用人单位满意度等多个维度对课程效果进行综合评估，并据此及时调整教学内容、优化实践环节、创新教学方法，确保人才培养方案与行业发展需求保持动态适配。这种多元化的评估体系不仅能够客观反映教学效果，更能为课程建设的持续改进提供科学依据，最终实现人才培养质量的螺旋式上升。

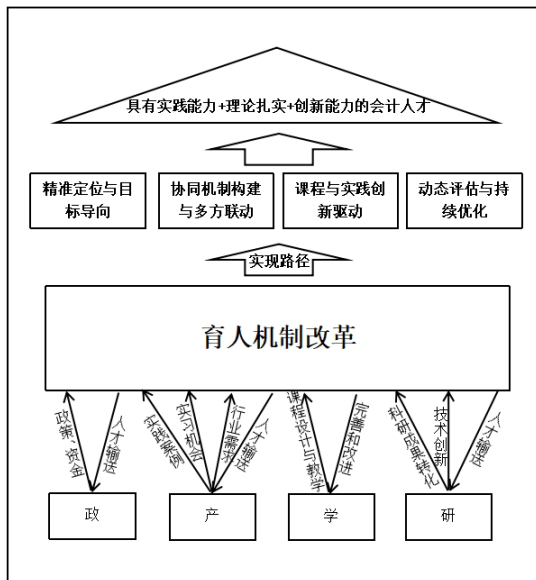


图2 政产学研协同育人机制创新的实现路径图

5 结论

本文针对当前《会计学》课程育人机制存在的问题，结合政产学研协同的理论基础，以精准定位与目标为导向，通过协同机制构建、多方联动、课程与实践创新驱动以及动态评估与持续优化等多维

度的系统性改革，全面重构课程设计，创新育人机制。在此过程中，政产学研协同育人机制的实现路径将更加清晰完善，为培养适应社会和产业需求的高素质会计人才提供有力支撑。在未来的实践探索中，该机制仍需不断创新与完善，以更好地应对时代发展的新挑战和新机遇。

致谢

本文受到宁波大学教学改革研究一般项目（JYXM2025037）和会计学国家一流本科专业建设项目经费的资助。

参考文献

- [1] Paulsen, K., DaFonte, A., & Barton-Arwood, S. (2015). The Role of Mentors in Developing and Implementing High-Quality Field-Based Placements. *Intervention in School and Clinic*, 51(2), 97–105.
- [2] 陈维霞. 应用型大学协同育人管理机制研究——基于产教融合的视角[J]. *中国职业技术教育*, 2017, (32): 42-47.
- [3] 陈立群, 全慧茹. 基于BOPPPS教学模式的讨论式教学法在大学英语课堂教学中的运用研究[J]. *教育教学论坛*, 2018, (24): 191-193.
- [4] 刘德群. 紧扣主体的差异性，提高教学的实效性——关于我校数学学科实施分层教学的一些思考[J]. *现代职业教育*, 2019, (06): 154-155.
- [5] 郑妍. 政产学研协同视角下地方高校应用型金融人才培养路径研究[J]. *河南教育(高教)*, 2025, (01): 58-59.
- [6] 张志立, 陈艳格. 地方高校转型背景下的产教融合紧缺型人才培养新路径[J]. *计算机教育*, 2024, (11): 36-41.
- [7] 袁振国. 重塑未来——教育数字化之于教育强国建设的突破性意义[J]. *教育研究*, 2024, 45(12): 4-12.
- [8] 王海滨, 刘儒珩. 新质生产力视域下双三螺旋型审计人才培养模式构建研究[J]. *南京审计大学学报*, 2025, 22(01): 12-20.