

# 面向教学评价的发展性教学督导研究与实践

杨小小, 王小海, 丁梦奇  
海军潜艇学院, 山东青岛

**摘要:** 本文从发展性教育评价理论研究出发, 基于院校教学评价与教学督导工作的内在联系, 提出了与发展性评价思想一致的发展性教学督导理念, 构建了与教学评价指标体系相融合的发展性教学督導體系, 明确了支撑教学评价的发展性教学督导实践方法与手段, 以进一步提升教学督导质效, 实现教学督导高质量发展。

**关键词:** 教学评价; 发展性教学督导; 教育评价理论; 融合发展

---

## Developmental Instructional Supervision for Teaching Evaluation: Research and Practice

Xiaoxiao Yang, Xiaohai Wang, MengQi Ding

Navy Submarine Academy, QingDao, Shandong

**Abstract:** This study originates from the theoretical framework of developmental educational evaluation. By examining the intrinsic connection between institutional teaching evaluation and instructional supervision practices, we propose a developmental instructional supervision paradigm aligned with progressive evaluation principles. The research establishes an integrated supervision system harmonized with teaching evaluation metrics, while clarifying practical methodologies and tools to support evaluation-driven quality enhancement. The constructed framework demonstrates operational efficacy in improving supervision outcomes, ultimately contributing to the high-quality advancement of instructional supervision mechanisms. The findings provide both theoretical insights and implementable strategies for optimizing educational quality assurance systems in higher education contexts.

**Keywords:** Teaching Evaluation; Developmental Instructional Supervision; Educational Evaluation Theory; System Integration

党的二十届三中全会指出：“把高质量发展作为教育的生命线，以改革创新为动力，加快建设高质量高等教育体系。”伴随着高等教育院校加速推进一流大学建设和一流人才培养，如何将“以评促建、以评促改”的教育教学评估理念贯彻落实于院校内涵式建设与发展实践，是各院校高度关注和广泛研究的重要课题。教学督导作为院校教学质量保证体系关键环节，更应通过拓展职能、完善内容、调整标准等手段，以科学、合理、有效的融入教育教学评价体系，充分发挥常态化教学督导对教育教学评价的基础引导和规范作用。

## 1 发展性教育评价理论简介

教学评价是根据国家教育方针、政策法规和人才培养需求，运用科学有效的方法手段，通过系统收集相关信息资料和分析整理，结合实地检查、调查，对院校教学建设、教育教学活动、教育教学过程和人才培养质量所进行的鉴定性价值判断。教学评价是教育评价的重要组成和体现形式。

### 1.1 发展性教育评价的概念

教育评价是根据预定的教育价值观或教育目标，运用可行的科学方法，通过系统地搜集信息资料和分析整理，对教育活动、教育过程和教育结果进行价值判断，从而不断自我完善和为教育决策提供依据的过程。由于教育价值包括个体价值和社会价值，教育评价应以教育活动满足社会与个体需要的程度为价值判断准则，发挥导向、诊断、调节、激励、鉴定和反思等功能，确保提高教学质量，促进教学改革，实现教育价值这一最终目的。

发展性教育评价理论是第二次世界大战后针对奖惩性教育的弊端而提出的，是以未来发展为根本着眼点，注重评价对象自我增值过程的评价模式。该理论强调评价要着眼于评价对象的进步和发展需要，并采用科学合理的评价方法。同一时期，教育基础理论蓬勃发展，突破了目标导向的泰勒评价模式，产生了“协商”“多元”“发展”等基本评价理念，构建了“第四代教育评价思想”，并以“回应”“协商”为标志反映了“发展性”。发展性教

育评价强调有效发挥评价的改进和促进功能，以融合教学为基础，以不断开展研究和反思教育过程为途径，最终实现促进教育可持续发展这一目的。

### 1.2 发展性教育评价的特点

发展性教育评价力求通过有效措施将评价对象需要与评价组织需要最大限度的融为一体，同时，不仅重视评价对象的现实表现，更重视评价对象的未来发展，强调“过去现在”和“未来”的统一性、系统性和动态性，促进评价对象，现实表现与未来发展的融合，将评价组织总体发展需要与评价对象个体发展需要有机统一[1]。其特点为：

一是突出发展性。以过去为基础，立足现实，面向未来，在分析评价客观现状和主要优劣势的基础上，了解评价对象最真实的行为表现，发现和发掘其发展潜力，促进其通过科学改革等手段实现持续自我发展完善。

二是倡导多元化。多元化不仅体现在评价主体价值取向的个性化和差异化，确保形成绝对标准、相对标准和个体标准有机统一的多维度标准，还主张评价方法和形式的多元化，坚持建立持续改进、简单易行、针对性强的评价方法体系。

三是注重过程评价。评价信息交流和反馈贯穿于教育全程，确保准确收集被评价者发展状况信息，梳理被评价者的优劣势，提高评价分析客观性，并给予被评价者激励或具体、有效的针对性建议。

四是体现开放性。评价双方及其他相关人员共同协商评价目标，制定评价方案、细化并实施评价计划，闭环反馈指导，确保评价对象等各方都有机会表达自己的意见、需求及问题，实现信息价值平等。

## 2 发展性教学督导理念

### 2.1 教学督导与教学评价的内在关联

教学督导是院校自主组建的督导专家组织，根据国家教育方针、教学法规文件和教学特点规律，对院校教与学双方、课程建设和教学过程、教学管理等所进行的检查、评价和指导，并及时向院校领

导或职能部门及教与学双方反馈信息，提出改进意见建议。教学督导与教学评价同是教育教学管理体系中的重要活动，同是促进教育教学管理目标实现的重要支撑，两者关联体系在：

一是两者属性一致。教学评价与教学督导同属教学管理范畴，同是评价或督导主体作用于教学客体的管理活动。教学评价是现代教育管理体系中的重要管理形式，而教学督导则是教学评价中依托的有效形式，也是教学评价中经常采用的重要方法。

二是两者依据一致。教学评价与教学督导均以国家教育方针、政策、法规为基本依据，以院校办学理念、教育指导、教学法规和教学组织实施管理文件为主要依据，也都要遵循高等教育教学的特点规律、人才成长特点规律，即用同一把“尺子”量优劣、论长短、作评价。

三是两者目的一致。教学评价与教学督导均属于有计划、有组织、有目的的教学管理活动，其根本目的都是为了以发展性教育理念为指导，来提高院校教学工作水平和人才培养质量，两者具有共同的目的要求和价值取向。

## 2.2 发展性教学督导理念的提出

随着教育教学评价不断发展深化，特别是随着院校教师队伍结构组成、课堂教学模式和方法手段以及反馈整改方式的变化，教学督导需与时俱进、发展创新，通过确立“发展性”理念，确保教学督导在组织模式、方式方法和实践应用等各方面与教学评价接轨衔接、两者互相适应促进[2]。发展性理念体现在：

一是以督促建。在教学督导过程中，要始终围绕院校在贯彻办学理念、把握办学定位、落实“三个面向”、遵循育人和人才成长规律等方面的问题实施重点督导、反馈，及时提出整改意见建议，使院校教学建设始终保持正确的路径和方向。

二是以导促改。针对教学督导中发现的事关院校教学建设发展的问题，经过深入分析和认真研究，及时客观的向院校领导或职能部门以及教与学双方提出整改意见和建议，并跟踪督促问题的整改以及改进效果。

三是特色抓建。特色评价是新一轮教学评价的重要关注点，也是促进院校发展的有力支撑。这就要求院校必须把办学特色始终摆在重点建设位置，结合常态化教学督导，从治学方略、培养模式、课程建设、教学方法、管理创新、立德树人等方面去关注、发现、扶持和促进院校特色建设。

四是促进发展。新一轮教学评价中“建设标准”的重点之一是发展性评价，根本目的是促进院校在建设过程中达成预定目标要有阶段性发展变化，建设效果产生增值。这就需要在教学督导过程中，不仅注重督导对象建设的起点，也要关注建设的现实状态，判断其提高程度，指导其持续发展。

## 3 发展性教学督导的体系构建

发展性教学督导理念的生命力在于构建相应的体现，通过提倡提供持续支持、构建成长共同体、开展多元评价，充分发展智能化辅助手段，精细解构教育教学核心，精准解决师生痛点问题，进一步提升教学督导质效，实现教学督导高质量发展。

### 3.1 构建发展性教学督导体系内容

一要坚持聚焦内涵、推进建设。推进院校教学建设内涵式发展，是新一轮教学评价的着眼点和归宿点。而教学评价指标体系所规范的内容，体现了院校教学建设和治学育人的基本特点和规律，是院校内涵式发展的客观要求和必由之路。因此，院校在常态化教学督导中，应将教学评价指标和导向要求作为教学督导的重点关注内容，大力推进教学评价指标和导向要求在院校教学建设和治学育人及教学过程中贯彻落实。

二要坚持问题倒逼、克难补弱。问题倒逼思维，就是以问题牵引督导，坚持问题导向，着眼问题解决，促进问题归零，这是新一轮教学评价的指导原则。充分体现了逆向分析、逆向推进的思想。院校的常态化督导，也应始终保持对教学建设和教学活动过程的批判精神，保持对各类问题的敏感性，适时审视院校教学建设状态，将建设过程中的重点、难点、弱点作为教学督导重点[3]，盯紧问题、形成倒逼、强化督导、产生压力、克难补弱、

推进建设。

三要坚持课堂为重、打牢评建基础。课堂授课质量是“含金量”最高的教学评价关注点之一，能辐射到从顶层设计、教学实施到教学保障等多项评价内容。因此院校在常态化教学督导中应加大课堂教学督导力度，与教师、教学团队一起探讨研究课堂教学设计优化、教学内容创新、教学模式改进、教学方法活用等具体问题，有效促进课堂教学效果和质量的提高。

### 3.2 采取发展性教学督导评价方法

一是分层分类法。根据教学评价对不同教育层次评价的不同要求，教学督导也应对院校全部教学任务（本科、研究生）进行分层，拟定各层次督导重点，同时按课程类型（理论、实践、线上、线下、基础课、专业课）、教师职称结构（助教、讲师、副教授、教授）等进行分类，分别制定教学督导标准体系[4]。同时，根据教学评价指标体系，从导向要求、内容标准和限定性要求等教学评价标准出发，构建与之衔接的教学督导质量标准和相适应的“基本要求+具体个性”督导评价内容体系。

二是多维检查法。采取“集体评议+多径指导”“线上线下混合评价”等多维多元督导形式，广泛设置专业、课程、课堂专项评价活动，覆盖理论教学、实践教学、创新训练、自学指导、课外活动和考试考察等教学环节，以及“教、学、建、管、保”涉及的教学要素[5]。同时，充分结合各类教学检查、综合与专项评价、教学比武竞赛、优质课程评选、教师教学发展、学生学业发展等活动，体系发挥教学督导在教学质量保证和教师学生发展方面的指导作用。

三是问卷调查法。问卷调查是教学评价进校考察时，专家广泛了解教学组织、实施、管理、质量、保障等情况的常见方法，具有人员参与广泛、内容指向明确、结果易于量化统计、信度效度较高等特点。教学督导也可按教学周期、阶段，或年级设计相应问卷，结合统计分析结果深入了解教学组织实施真实情况，并及时给予督导、指导和反馈。

四是数据分析法。新一轮教学评价的创新之一

是基于教学基本状态数据采集开展评价，即通过采集与发布常态化数据来全面了解院校教学建设的强弱短长等基本状态，为自评自建提供重要依据。为此，院校在常态化教学督导过程中，也要加强对有关教学单位教学状态数据的了解和掌握。一方面，将教学单位的教学数据采集纳入教学督导范围，促进教学单位自觉按相关要求不断完善教学数据采集；另一方面，通过教学数据检查和分析，得出更为全面、客观、准确的评价结论。

## 4 发展性教学督导的推进实践

教学评价明确院校教学工作要“以评促建”，而发展性教学督导应把督导作为宣传、学习、理解教学评价指导思想、评价原则、指标体系和导向要求的过程，作为促进院校融入办学思想、统一认识、理解内涵、熟悉标准、掌握方法的过程，按照教学评价导向要求实施教学督导，从而去引领和牵引院校教学建设。

### 4.1 推进教学督导维度拓展

一是由重课堂向课堂课程并重转变。要把对课堂教学与课程建设评价摆在同等重要位置，通过课堂教学设计联系课程建设水平，分析课程教学目标、内容、模式、方法科学分解、合理细化课堂教学的情况，判断课堂教学对课程教学目标支撑的程度，从课堂教学反转评价课程定位准确度和人才培养目标支撑度，由此可以从不同视角对课堂教学和课程建设做出更客观、系统、准确的评价。

二是由重结果向结果过程并重转变。教学督导对每项教学工作都要用“重过程的眼光”和“尺度”去审视和衡量，既看基础又看变化，既看现状又看发展[6]。围绕目标实现、机制建立、措施制定、控制过程设置、预期效果达成等要素进行。这种过程与结果并重的教学督导，不仅可以督促“建的过程”的落实，而且可以检验建设过程的效益效果，使教学督导真正发挥好以督促建的作用。

三是由重指导向指导整改并重转变。以评促建、以评促改是评价的最终目的。院校教学督导必须坚持以导促改的初心，坚持既重指导，更重整改

以及跟踪问效。只有如此,才能发挥指导作用、见到指导成效,达到促进教学建设和推进院校发展的目的。

## 4.2 营造良好教学督导环境

一是搞好教育引导,给予充分理解。对于将教学督导与教学评价接轨,院校要搞好教育引导,使广大教职员认识到,按照教学评价标准要求实施教学督导,就是为了督促、检查、指导教学工作按照评价标准搞建设,防止教学建设脱离标准,避免教学工作走弯路,这是为了更有效的促进以评促建、重在平时、建在经常。所以,院校要教育引导广大教职员理解、支持教学督导工作,主动、认真落实教学督导提出的整改意见建议。

二是及时化解矛盾,得以认同支持。因教学督导责任使然,在院校教学工作中,主要是揭矛盾、摆问题、查弱项、找短处,这一工作性质和特点难免使得一些被指出矛盾、被批评问题、被纠正不足的人或单位不舒服、不理解,甚至产生怨气。对此,院校要在适当场合、时机加以疏导、开导、引导,及时化解矛盾、解除误解,使教学督导工作得到教职员的普遍认同和支持,由此推动以督促建、以导促改,确保教学督导工作可持续发展。

三是给予政策倾斜,强化激励作用。落实教学评价指标体系让教学督导专家承担了更多工作和更大责任,为院校教学建设和人提高人才培养质量做出了更大的贡献。因此,院校对于那些努力工作、认真负责、秉公督导、指导有效、为人师表的专家,应给予政策倾斜,在评优评先、晋职晋级等方面给予优先安排,使教学督导成为一个光荣的岗位,一份受人尊敬的工作,避免让实干者吃亏、奉献者伤心。

## 4.3 加强教学督导队伍建设

一是严把教学督导成员质量关。教学督导组要严把“入口关”,确保成员——首先要爱岗敬业、热心教学督导工作;其次,要掌握党和国家教育方针、新时代军事教育特点规律和要求及院校教学法制度等;再次,要了解院校办学定位、院校发

展规划和院校教学建设及教学改革的发展进程,熟悉院校教师队伍建设和专业素质能力状况;另外,要具备敢于直言、公平公正的品质,具有强原则性和政策性;最后,还要在教师队伍中具有较高的威信,具有丰富的教学经验,切实能为院校承担起教学督导工作责任和义务。

二是加强教学评价和督导理论学习。随着国家教育教学评价理论和实践的发展,加强教学评价理论学习更为重要和必要。对于教学评价理论和指标体系及导向要求的学习,更需先学一步、先行一程,尽快成为懂评价、干评价的“明白人”和行家里手,成为院校自己的“督评”骨干。

三是强化教学督与导的作用发挥。教学评价指标体系中明确提出“教学督导不能流于形式”,要求教学督导进一步发挥好监督、指导和反馈的功能,督导专家不仅须加强善于运用评价指标体系开展督导工作,发现问题、分析原因、研究对策的能力,还需加强依据评价标准反馈督导信息和提出指导改进方法的能力,以持续增强指导的全面性、针对性和有效性。

## 5 结语

随着教学督导对提升院校一线教学质量、完善质量保证体系、推动教师长远发展的地位作用日益重要,持续、深入开展面向教学评价的发展性教学督导,将“监督”转化为“赋能”,将“评价”转化为“改进”,将督导从“管理工具”升华为“发展引擎”,既是应对当前教师发展困境的必然选择,也是院校持续内涵发展、不断提升教育教学质量的现实需要。

## 参考文献

- [1] 王璐,徐厚礼,张晓光.教育大数据在军队院校教学评价中的应用研究[J].高等教育研究学报,2023,46(3):59-63.
- [2] 魏奇迅.地方高校教学督导与教学评价的工作机制探析,科教文汇(中旬刊)[J].2021,20:12-14.
- [3] 陈伟萍.新时代高校教学督导困境与消解路径[J].长春工程学院学报(社会科学版),2019,20(2):4.
- [4] 姬保卫.本科院校教学督导存在的问题及对策[J].教育教

- 学论坛, 2017(28): 2.
- [5] 冯泳兰. 地方本科院校教学督导评价体系的构建研究[J]. 2019, 40(6): 4.
- [6] 闰巧. 中国高校教学督导研究:发展历程、问题及趋势——基于1990-2020年CNKI所刊文献可视化分析[J]. 当代教育与文化, 2021(5):68-74.

Copyright © 2025 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**Open Access**