

“AI+BOPPPS”对大学英语教师教学影响研究

隋平, 宿哲騫*

长春中医药大学外语教学部, 吉林长春

摘要: 随着国内高校人工智能化的加深, 为了适应此趋势, 大学英语教师在教学中不断地尝试使用、更新教学工具, 以期达到更加优化的教学效果。为了了解数字化工具对大学英语教师教学能力产生何种影响, 本研究选取5名采用“AI+BOPPPS”教学模式的教师为例, 通过访谈法了解大学英语教师在数字化工具驱动下所发生的变化。研究表明: 1. 大学英语教师教学负担得到了改善; 2. 师生互动的效率得到了提高; 3. AI技术的局限性对大学英语教师产生一定的认知负荷; 4. 学生对AI的过度依赖会降低教师的教学效能感。因此, 在今后的英语教学中, 大学英语教师在享受AI技术带来便利的同时, 也要时刻警惕AI工具理性与教育人文价值的冲突。

关键词: AI; BOPPPS; 大学英语教师; 大学英语教学

A Study on the Impact of “AI+BOPPPS” on College English Teachers’ Teaching

Ping Sui, Zheqian Su*

Foreign Language Education Department, Changchun University of Chinese Medicine, Changchun, Jilin

Abstract: With the deepening of artificial intelligence in domestic universities, in order to adapt to this trend, college English teachers are constantly trying to use and update new teaching tools in their teaching to achieve more optimized teaching effects. To understand the impact of digital tools on the teaching ability of college English teachers, this study selected five teachers who adopted the “AI+BOPPPS” teaching model as examples and used the interview method to understand the changes that occurred in college English teachers under the drive of digital tools. The research results show that: 1. The teaching burden of university English teachers has been improved; 2. The efficiency of interaction between teachers and students has been enhanced; 3. The limitations of AI technology have imposed a certain cognitive load on college English teachers; 4. Students’ excessive reliance on AI will reduce teachers’ teaching efficacy. Therefore, in future English teaching, college English teachers should always be vigilant against the conflict between the rationality of AI tools and the humanistic value of education while enjoying the convenience brought by AI technology.

Keywords: AI; BOPPPS; College English Teachers; College English Teaching

1 引言

在AI技术驱动教育变革的浪潮中，党的二十大报告重点提出了“推动教育数字化”的目标，高等教育领域尤其是大学英语教育正经历着教学范式重构与教师角色转型的双重变革。在此背景下，大学英语教师一方面经历着公共外语教师身份向专门用途英语（ESP）教师身份的转型，另一方面经历着从传授式PPT教师向智能化多模态教师转型。BOPPPS作为有效教学模型，其模块化结构（Bridge-in, Objective, Pre-assessment, Participatory Learning, Post-assessment, Summary）与AI技术的可解释性特征具有天然的适配性。因此，本研究在通过构建“AI+BOPPPS”双螺旋模型的语境下，观察大学英语教师在多重身份转型过程中教学能力所发生的变化。

2 文献综述

2.1 AI驱动大学英语教师身份转型研究

AI的推广与普及在一定程度上推动教师角色从“知识传授者”向“学习促进者”转型。林晓玲（2023）指出，在AI视域下，大学英语教师角色应该转变为AI的协同者、驾驭者、传输者[1]。李雯婧（2024）指出，大学英语教师需兼任“人工智能协同者”“语言学习合作者”与“核心价值引领者”[2]。在具体策略方面，王娟娟（2024）认为，大学英语教师需发展多模态教学、人工智能技术及个性化支持在内的各项能力，进而适应智慧教育的新趋势[3]。黄潇（2025）认为，大学英语教师应是“习得新知”方面的探索者和学习者，是“数字安全”方面的引领者和守护者，是“课堂教学”方面的设计者和协助者，是“科研学术”方面的研究者和反思者[4]。

2.2 相关教学模型对大学英语教师影响研究

从目前国内研究来看，关于BOPPPS教学法[5]及相关数字化教学法对大学英语教师影响研究较少，大多研究关注学生的语言能力以及成绩。国内有学者指出，优化英语教育工作环境、利用信息技术化的教学模型有利于教师教学效能感提高

（江妍，隆晓菊，2023；邓韵，2024）[6, 7]。也有研究表明，线上和线下混合式教学模式一方面可以促进大学英语教师的自主性专业发展能力，尤其是慕课的“学教研三位一体”良性闭环是促进大学英语教师专业发展的有效途径；另一方面还可以促进教师信息教学能力和课程思政教学能力（谢红莲，2024；陈敏，2022）[8, 9]。

基于相关研究可以发现，大学英语教师对于AI工具适应性不够，在教学中仅能使用基础功能，未能充分利用多模态工具进行师生有效互动。很多AI多模态工具也为一些老教师造成了认知负荷。与此同时，国内关于大学英语教学改革研究也多以学生为中心，而针对教师的研究仍存在不足。

3 研究问题

基于文献综述以及对目前大学英语教学现状的观察，本研究拟就如下问题开展研究：

问题1：在大学英语教学中，大学英语教师如何将AI与BOPPPS有效结合？

问题2：“AI+BOPPPS”对大学英语教师教学能力产生怎样影响？

4 研究方法及过程

本研究采用质性研究方法，旨在探究“AI+BOPPPS”教学模式对大学英语教师教学的影响情况。研究周期为2023年9月至2024年1月，研究对象为吉林省某中医药高校5名英语教师（教龄均≥5年），以上5名教师具有本科公共外语以及研究生英语教学经验，都在英语教学中采用“AI+BOPPPS”教学模式。

4.1 工具选择与教学设计

在实验教学过程中，教师选取DeepSeek、豆包AI、超星学习通、U校园多模态工具，结合BOPPPS六大环节设计教学方案。在“导入”环节，教师主要应用DeepSeek、豆包AI进行中外文化背景比较。通过超星学习通、U校园进行学生预习资料发布。在“目标”设定环节，教师通过问卷星进行学情分析并完成单元目标制定。在“前测”环节，教

师通过iTEST向学生发布词汇、语言文化测试，形成智能考情分析，这有利于教师在授课过程中有侧重地进行讲解。在“参与式学习”环节，教师通过超星学习通进行任务发布，同时也可以通过“同伴型”语用身份完成与学生的协作式教学。在“后测”环节，教师通过超星学习通发布随堂测试，通过iTEST发布单元测试，通过iWrite发布每周写作任务，通过AI评阅形成考情分析。在“总结”环节，教师通过学习通、U校园完成学情和教情的分析、总结。

在一个学期的教学实践之后，为了考察“AI+BOPPPS”教学模式对大学英语教师教学产生何种影响，研究对5名教师进行半结构化访谈，具体访谈问题如下：

问题（1）：您是如何将AI多模态工具整合到BOPPPS教学各环节中？请您举例说明。

问题（2）：AI多模态工具是否减轻了您的教学负担？

问题（3）：根据您的观察和体会，AI多模态工具是否可以改善师生互动？

问题（4）：在应用AI多模态工具过程中，您遇到的最大困难是什么？

4.2 访谈过程

本研究将教师访谈安排在课后进行，每名教师访谈时间基本在30分钟左右（并未做强制要求）。访谈过程中按照半结构化访谈提纲进行提问，采访者全程禁止对受访者做刻意引导，访谈全程进行录音。访谈结束24小时之内，将录音文件转为文本，文本转化过程中保留语气词如“呃”“啊”以分析情感倾向，对敏感信息进行匿名化处理。

4.3 分析

根据三级编码原则，采用NVivo对所生成的教师访谈文本进行编码和分析。一级编码主要对访谈内容进行“关键词”提取。在一级编码基础上，进行二级编码。二级编码主要是根据“关键词”进行“主题归纳”。三级编码在二级编码的基础上进

行理论关联构建。

5 研究结果

通过对5名大学英语教师（编码T01-T05）进行半结构化访谈，分析AI多模态工具对英语教师教学过程中的影响。访谈围绕四个核心问题展开：AI工具与BOPPPS教学环节的整合、教学负担变化、师生互动改善及技术应用困难。通过三级编码流程，结合关键词词频统计，完成核心范畴提炼。通过对访谈文本分析提取初始概念，最终归纳为4个主类别和9个子类别。

5.1 开放式编码与高频关键词提取

通过对5名教师访谈文本分析，研究提取了与AI多模态工具应用相关的核心概念，并通过词频统计验证其显著性（表1）。例如，“备课效率”（频次15）、“个性化反馈”（频次11）、“工具依赖”（频次9）等词汇高频出现，表明教师深刻感受到AI工具的功能性与潜在的风险性。

5.2 主轴编码：主类别与子类别的逻辑关联

基于开放式编码结果，进一步整合出4个主类别及其子类别（表2），从而表明AI多模态工具在教学中对大学英语教师产生的多角度影响。例如，教学效率提升主类别包含“资源生成便捷性”“批改自动化”和“学情分析精准化”三个子类别，高频词“备课效率”与“个性化反馈”支持这一分类。

5.3 选择性编码：核心主题的提炼

本研究提炼的核心主题为“技术赋能与教育价值的平衡”。AI多模态工具通过自动化批改（频次10）和动态资源生成（频次8）显著提升了大学英语教师BOPPPS教学过程中的效率（技术赋能），但其机械化输出（频次6）与学生依赖性（频次9）也暴露了AI工具理性与教育人文价值的冲突。例如，T01指出“AI批改需补充鼓励性语言”，而T04担忧“学生过度依赖翻译工具”，均体现了这一平衡的必要性。

表1. 高频关键词及其关联主类别（部分）

关键词	频次	关联主类别	代表性表述
备课效率	15	教学效率提升	“AI高效完成作文批改，省时省力”（T01）
个性化反馈	11	师生互动优化	“AI记录讨论内容，便于针对性指导”（T02）
工具依赖	9	人文价值冲突	“学生过度使用翻译功能，削弱思考能力”（T01）
兼容性问题	7	技术局限性	“AI生成图片无法直接导入课件”（T02）
情感缺失	6	人文价值冲突	“AI批改缺乏鼓励性语言”（T01）
师生互动	12	师生互动优化	“AI工具激发学生课堂参与热情”（T03）

表2. 主类别与子类别的对应关系

主类别	子类别	关键词支撑	典型教师反馈
教学效率提升	资源生成便捷性	备课效率（15）、动态资源（8）	“AI快速生成动态课件，节省备课时间”（T03）
	批改自动化	自动化批改（10）、纠错（7）	“AI批改作文，效率显著提升”（T01）
	学情分析精准化	数据（6）、报告（5）	“AI生成学情报告，辅助个性化教学”（T04）
师生互动优化	课堂参与度提升	师生互动（12）、参与（9）	“AI答题系统让每个学生都有发言机会”（T03）
技术局限性	个性化指导支持	个性化反馈（11）	“AI记录学生讨论，便于针对性纠错”（T02）
	工具兼容性问题	兼容性问题（7）	“AI工具与学校系统不匹配”（T05）
人文价值冲突	数据安全与隐私风险	安全（5）、隐私（4）	“学生数据泄露风险需警惕”（T02）
	情感交互不足	情感缺失（6）、温度（5）	“AI评语过于机械，需教师补充”（T01）
	学生依赖性风险	工具依赖（9）、机械化输出（6）	“学生过度依赖翻译工具，丧失思考能力”（T04）

综上所述，本研究通过三级编码与关键词分析，揭示了AI多模态工具在大学英语教学中对大学英语教师均具有双重作用。一方面，AI多模态工具通过即时反馈与场景化设计对师生互动起到了一定的改善作用，同时“AI+BOPPPS”教学模式也改善大学英语教师工作效率，减轻了教师的教学负担；另一方面，AI多模态工具所表现出的机械化和文化情感缺失也需要注意，尤其是技术的局限性会对教师产生一定的认知负荷，而学生对AI的过度依赖也会对教师的教学效能感产生一定负向影响。

6 结语

AI多模态工具与大学英语BOPPPS教学结合在很大程度上优化了教学流程。BOPPPS的“参与式学习”环节通过AI生成的动态场景（如虚拟对话、多模态资源）改善了大学英语教师教学负担、提升了师生互动的效果。然而，从本研究的访谈中也可以看出：AI工具的操作复杂性与兼容性问题（如生成内容无法直接导入课件）可能削弱其实际效用。而对于学生而言，如何在课上有效地使用手

机中的人工智能，是大学英语教师亟待解决的问题，因为这不仅影响学生的学习效果，同时也对教师的教学效能感产生一定的影响。因此，大学英语教师需在AI技术应用中保留对情感、价值观引导的核心把控。

致谢

本文属于基金项目：2023年度全国中医药研究生教育研究课题（NO.YJS-YB-2023-54）、2024年度吉林省高等教育教学改革研究课题研究成果。

参考文献

[1]林晓玲. “AI+教育”时代大学英语教师角色定位及专业发展路径[J]. 清远职业技术学院学报, 2023, 16(01): 64-70.

[2]李雯婧. 人工智能时代大学英语教师角色转变与教学策略研究[J]. 现代英语. 2024 (04): 34-36.

[3]王娟娟. 智慧教学背景下开放大学英语教师的专业发展与能力提升研究[J]. 江西开放大学学报, 2024, 26 (02): 72-78.

[4]黄潇. 论大学英语教师的核心数字素养[J]. 天津中德应用技术大学学报. 2025 (01): 42-47.

- [5]申蕾, 郭峙男, 朱娜. BOPPPS教学模型在大学英语翻转课堂中的应用探究[J]. 课程教育研究. 2017 (20): 94-95.
- [6]江妍, 隆晓菊. 大学英语教师的技术整合水平及自我效能[J]. 教育语言学研究. 2023(1): 131-138.
- [7]邓韵. 大学英语教师教学效能感影响因素及应对策略[J]. 湖北第二师范学院学报. 2024, 41 (01): 76-79.
- [8]谢红莲. 慕课赋能大学英语教师自主性专业发展: 自我叙事研究[J]. 广东开放大学学报. 2024, 33(06): 15-20, 69.
- [9]陈敏. 线上线下混合课程背景下大学英语教师能力的提升[J]. 英语广场. 2022 (33): 75-78.

