

新质生产力应用在职业教育发展的研究现状及展望

王慧

江西电力职业技术学院电力工程学院, 江西南昌

摘要: 为了研究新质生产力在职业教育发展的研究现状, 本文使用CiteSpace软件对333篇相关研究论文进行量化分析。研究表明, 我国职业教育发展研究应用新质生产力理论的研究内容和热点集中在理论研究和实践研究方面。从研究成果看, 存在研究成果不聚焦、数量不多、核心研究成果不突出等问题。基于新质生产力的发展要求, 针对我国职业教育的发展而言, 需要探讨其发展的新路径和新方法, 来提升职业教育的战略发展地位。

关键词: 职业教育, 新质生产力, 可视化分析

Research Status and Prospect of New Quality Productivity Application in the Development of Vocational Education

Hui Wang

College of Electric Power Engineering, Jiangxi Electric Vocational & Technical College, Nanchang, Jiangxi

Abstract: To study the current research status of new quality productivity in the development of vocational education, this paper uses CiteSpace software to conduct a quantitative analysis of 333 related research papers. The research results show that the research content and hotspots of applying the new quality productivity theory in the development of vocational education in China are mainly concentrated in theoretical research and practical research. From the research results, there are problems such as lack of focus, small quantity, and lack of prominent core research achievements. Based on the development requirements of new quality productivity, for the development of vocational education in China, it is necessary to explore new paths and methods for its development to enhance the strategic development status of vocational education.

Keywords: Vocational Education; New Quality Productivity; Visual Analysis

1 引言

2023年9月, 习近平总书记在黑龙江考察时首次提及新质生产力这一词汇; 2024年1月, 在中共中央政治局集体学习中明确指出要加快发展新质生产力。新质生产力在社会实践过程中形成, 呈现出

显著的驱动效应, 成为推动经济社会高质量发展的重要力量。随之, “新质生产力”便成为专家学者的研究热点, 高等职业教育是服务新质生产力最直接、最紧密的教育类型[1], 因此相关学者对新质生产力应用在职业教育领域做出了大量的研究, 为

为了更好地把握新质生产力应用在职业教育发展的研究，提炼出切实可行的方法和路径，本文基于中国知网文献，应用可视化分析，总结并提炼理论和方法，为职业教育的新发展提供参考。

2 研究对象和工具

在中国知网上，以“职业教育”为主题，“新质生产力”为关键词进行高级检索，检索时期为2004年至2024年，结果共计333条，其中无一篇硕博学位论文，主要集中在学术期刊和特色期刊上，学术期刊发文298篇，特色期刊发文31篇。采用CNKI的可视化分析功能和CiteSpace软件分析，可得到以下基本研究结论。

3 研究过程和结果分析

3.1 发文时间

因为新质生产力这一概念是2023年年底由习近平总书记第一次提出的，文件检索截止时间是2024年，所以检索的所有文献都是同一年度，2024，而这一年度共计333条，可见研究的热度很高。

3.2 作者合作群体

应用CiteSpace软件，合作共献图谱能够形象地展示该领域的核心研究者和相互间合作关系。

(如图1所示)。N是节点，为核心研究者，作者在本领域的发文量越多，这个节点就会越大；E是连线，作者之间的合作越密切，连线就会粗，交叉就会密集。以作者为节点生成我国基于新质生产力理论职业教育发展研究的发文作者合作网络图谱。其中N=38，E=5，密度为0.0071，表示一共有38个节点和5条连线，说明新质生产力在职业教育上的研究作者之间的合作非常松散，缺乏联系和相关性。根据普赖斯定律，假设在某一领域中生产力最高的作者在此领域中，本研究的主要作者是发表文章数超过M篇文章的作者。在本研究领域， $N_{max} = 4$ ，所以 $M \approx 2$ ，即核心作者为发表2篇文章以上的作者，经统计可得样本文献中核心作者共25名。(表1)其中，发文量排在前三位的作者分别是韩飞(4篇)、赵蒙成(4篇)，郭广帅

(4篇)。韩飞和郭广帅致力于探索研究新质生产力如何为职业教育高质量发展赋能的研究，赵蒙成倾向于培养创新型“新质”人才的职业教育新体系的研究。其次是叶茂林，宾恩林，胡筱萌，陆宇正这几位作者，都贡献了3篇文章。排名前五的作者中，只有韩飞和郭广帅有过合作[2]。其他几位核心作者之间没有合作，可见，新质生产力应用在高职教育发展中的研究作者还没有形成固定的合作群体。



图1. 作者共现网络图

3.3 发文期刊

发文期刊水平普遍较高，发文量较多的期刊是专业影响力较大的期刊，比如《中国职业技术教育》贡献了28篇文章，《职业技术教育》发文20篇，《教育与职业》发文16篇，这几个期刊既有北大核心期刊，也有南大核心期刊，在职业教育领域具有举足轻重的地位，说明新质生产力发展理论应用在高职教育中的研究成果发文比较聚集，发文期刊水平很高，具有较大影响力。

3.4 发文机构

从统计数据看，新质生产力应用在职业教育的研究上，其发文机构多样，既有普通高校、高职院校、教育科研机构、政府教育部分，形成了多元化特点。从地域看，华北和华东为核心研究区域，因其经济发达，教育资源丰富，并且对职业教育重视度较高，所以这些地区研究成果较多。发文量最大的是贵州师范大学，发文数量是9篇，这与核心作者韩飞有很大关系。其次是陕西师范大学，发文8篇，随后，南宁师范大学7篇，天津大学6篇。(图

3) 根据发文前三机构可以看出,这几家院校对职业教育新发展的研究是非常重视,同时,也显示了他们的在该领域强大的科研实力。

表1. 作者发文统计表格

作者发文统计				
序号	频次	中心性	年份	作者
1	4	0	2024	韩飞
2	4	0	2024	赵蒙成
3	4	0	2024	郭广帅
4	3	0	2024	叶林茂
5	3	0	2024	宾恩林
6	3	0	2024	胡筱萌
7	3	0	2024	陆宇正
8	2	0	2024	潘伟
9	2	0	2024	刘静
10	2	0	2024	郭高萍
11	2	0	2024	徐平利
12	2	0	2024	张淼
13	2	0	2024	张明依
14	2	0	2024	朱丹
15	2	0	2024	王霖
16	2	0	2024	陈仁山
17	2	0	2024	覃延鑫
18	2	0	2024	宋洋
19	2	0	2024	徐兰
20	2	0	2024	陈凤英
21	2	0	2024	李名梁
22	2	0	2024	刘建林
23	2	0	2024	李师
24	2	0	2024	康蓉
25	2	0	2024	王新春
26	1	0	2024	付希尧
27	1	0	2024	丛建民
28	1	0	2024	任浩
29	1	0	2024	于仁萍
30	1	0	2024	于鹏
31	1	0	2024	任俊英
32	1	0	2024	万登泸
33	1	0	2024	付冬丽
34	1	0	2024	万乐
35	1	0	2024	于丽
36	1	0	2024	万武波
37	1	0	2024	丁兆忠
38	1	0	2024	代维

4 关键热点分析

4.1 关键词分布

从关键词共现分析,中心性较高的关键词分别是“职业教育”、“产教融合”、“人才培养”等,频次上,“职业教育”(156次)频次最

高,“产教融合”(52次)排第二,这两个关键词占总频次的52.5%。其次出现频次相对较高的关键词“人才培养”(25次),“高职院校”(18次),“实践路径”为(15次),“职业院校”(14次),“科教融汇”(11次)“职业本科”(8次),“赋能”(7次),“创新”(7次),占总频次的26.5%,说明职业教育研究重心在高职院校,主要针对职业院校基于新质生产力发展的实践路径研究。生成关键词共现网络图谱,其中 $N=121$, $E=240$,密度为0.0331,大于0.01,(图4)说明职业教育基于新质生产力发展研究关键词之间的关系密切。在关键词共现图谱基础上生成7个聚类图谱(图5), $Q=0.4633 > 0.3$,平均轮廓值 $S=0.8249 > 0.7$,说明聚类图谱结构显著,具有信服力。为了进一步确定研究热点,课题组分析了这7个聚类内的关键词,结合关键词频次定位,我国职业教育融入新质生产力发展理论的研究热点主要两个方面:理论研究和实践研究。

4.2 主题研究

4.2.1 理论研究方面

理论研究方面,新质生产力发展应用在职业教育发展上的探索性研究。聚类项为高职院校、职业教育、核心要素,这些关键词涉及职业教育的类型、目标定位和内涵这些理论层面的内容,反映了新质生产力发展融入职业教育的内涵。聚类1职业教育里涵盖的关键词有科教融汇,科技创新、专业建设,专业结构等。新质生产力融入职业教育的发展,当前研究聚焦新质生产力与行业产教融共同体具有双向契合性。行业产教融共同体的主要建设任务包括产教联合开展人才培养、协同开展技术攻关、有组织开发教学资源等[3];产科教赋能新质生产力,亟待解决职业院校专业与产业匹配度不高、校企科研互惠能力不足、产教融合实体化运行存在“堵点”、新型产业领域高技能人才“供需错位”等现实难题[4];根据新质生产力发展背景下技术技能人才能力内涵的变化,职业教育要重新设计教学目标,更新专业设置和课程。聚类2高职院校,说明我国职业教育研究主体是高职教育,而该

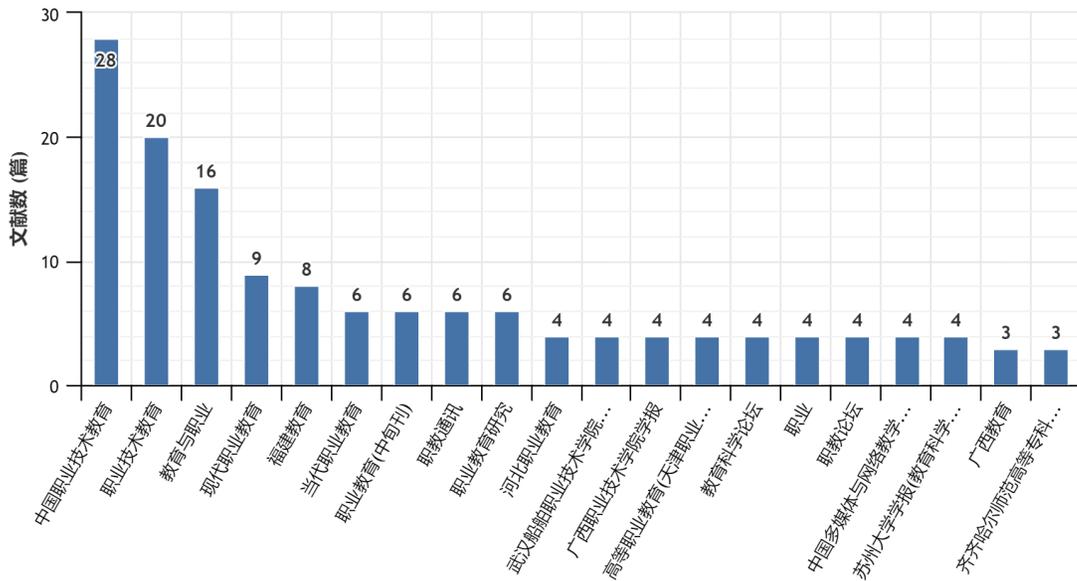


图2. 发文期刊统计图

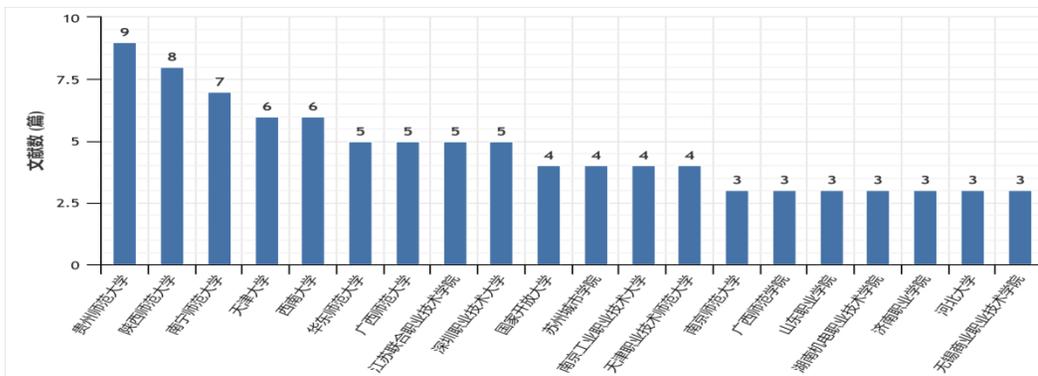


图3. 发文机构统计图

CiteSpace v. 5.10.R1 (64-bit Java)
 March 23, 2025, 17:45:28 AM CST
 View: LRF=0.2, N=10, W=1, P=0.01, Q=0.95, ZIN=0.95
 Pruning: Modularity Q=0.95, Weighted Mean Silhouette S=0.95
 Merging: Pathfinder, M=1, L=10, LRF=0.2, P=0.01
 Labels: LC=0, NF=0
 Nodes: 100
 Edges: 100
 Execution Time: 100
 Weighted Mean Silhouette: 0.95
 Modularity: 0.95
 Weighted Mean Silhouette: 0.95
 Modularity: 0.95

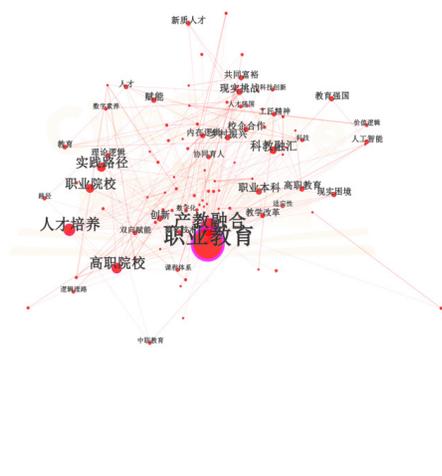


图4. 关键词共现图谱

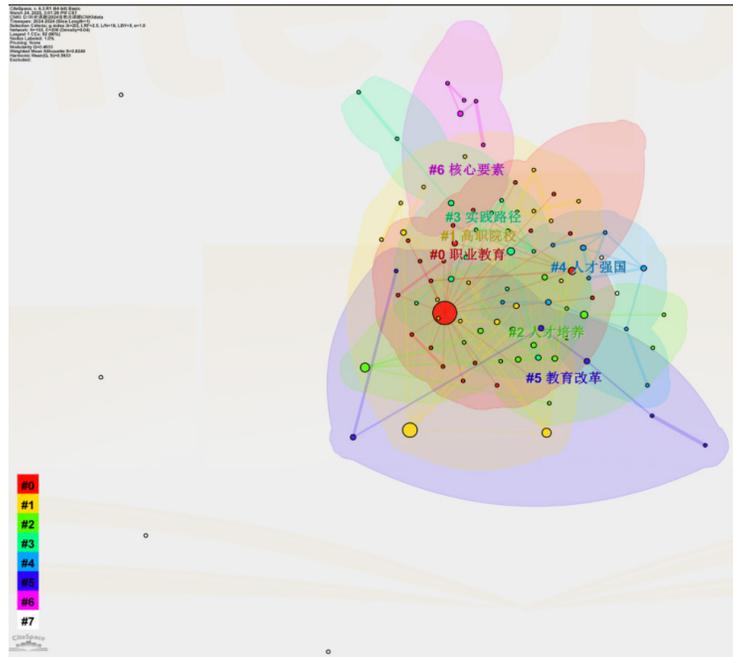


图5. 关键词聚类图谱

聚类下也出现关键词产教融合，说明新质生产力融入职业教育发展，产教融合是关键点之一。核心要素这一聚类项涵盖的关键词有新质生产力、职业教育，高质量人才。新质生产力对技能人才的创新意识和问题解决能力提出了更高的要求。随着科技的进步和市场竞争的加剧，企业对技能人才的创新能力和解决问题的能力提出了更高的期望[5]。

4.2.2 实践研究方面

实践研究方面，主要聚类项有实践路径、人才强国、人才培养、教育改革，反映了新质生产力融入职业教育发展的具体实施方式、措施等实践方面的内容。在新质生产力引领下，职业教育发展的重要措施就是教育改革，随着新质生产力的兴起和技术的迅速发展，传统的职业教育模式已经无法满足不断变化的产业需求”。因此需要对职业教育进行深入研究和改革，探索新的培养模式和方法。基于产业需求的课程设置与调整成为职业教育技术技能人才培养模式创新的关键方向。实践路径聚类项里关键词有现实困境、双向赋能、实现路径、专业课程等。新质生产力，在本质上仍属于生产力的范畴，它是人类在与自然界斗争与共处过程中所展现出的一种具有“新质”特征的生产能力[6]；基于新

质生产力的内涵特点，高职教育的现实困境存在育人理念缺乏前瞻性，传统以技能培养为主的高职教育理念已难以适应新质生产力发展需求，技能人才在科技创新方面的短板日益凸显；拥有丰富的行业履历、高水平教学能力、组织领导能力、熟练的实践技能以及信息化素养等综合素养的“新质”教师团队尚未形成；产教融合不容预期，校企合作法规缺乏，合作机制不健全，校企合作契合度不高等[7]。路径研究方面，专家学者做了大量研究，比较有代表的有：突出特色发展，增强高等职业院校的社会匹配度；高职院校应紧跟新质生产力发展趋势，动态调整和优化专业结构，主动对接战略性新兴产业和地方新质经济发展需要，增设与新质生产力紧密相关的“金字专业”，加强打造信息与人工智能类、文化艺术类等高水平专业群，增强服务发展新质生产力的特色能力[8]；具体措施上教育理念指向“核心素养与创新能力”、课程体系指向“跨学科与模块化”、教学模式指向“项目式与实践化”、教学手段指向“技术融合与智慧教育”、师资队伍指向“多元化与复合型”[9]；确立以新质生产力发展为导向的职业教育发展新定位，建立以培养创新型技能人才为目标的育人新体系，促进职业教育供给侧与产业结构需求侧相协调，建构深度

参与全球教育合作的职业教育发展新格局[10]。

5 研究趋势和展望

从关键词变换趋势及我国职业教育高质量发展背景下，与新质生产力的发展理念是吻合的。以电力职业教育为例，对未来新质生产力发展对职业教育的发展进行展望。

首先，产教融合，紧跟行业发展的新技术、新工艺、新方法、新标准。新质生产力在电力行业的发展，具体体现在传统能源的升级改造、清洁能源的开发利用以及数智化技术的广泛应用。[11]例如，在绝缘子检测技术上，检测机器人的应用，提高了检测的准确性、稳定性和安全性。那我们在职业教育中设计绝缘子检测课程中，就不能仅仅设计传统的人工检测技术，应该倾斜检测机器人技术这种新技术。

其次，教学手段上，更应强调应用智慧教学手段，数字化教学技术，比如我们在电力职业教育中，可以应用仿真软件，创造真实的生产环境培养学生的职业体验感。绝缘子检测课程教学手段上可以利用3D打印的机器人进行讲解，使学生切实体验真实生产情景。

最后，加大职业教育师资队伍的建设。由于新质生产力赋能职业教育上的核心特点是创新、跨学科、多元化。所以教师必须具备跨学科知识，创新思维以及应用人工智能这些能力。所以应该大力加强职业教育师资队伍的建设力度。使之能胜任培育符合新质生产力发展的高技能人才的重任。

6 结语

总之，职业教育是服务新质生产力发展最直接的一种形式，在新质生产力发展的背景下，应从多方面着手推动职业教育高质量发展，助推职业教育培育更多符合新质生产力发展的“新质人才”。

致谢

本文由以下基金项目资助：江西省教育厅科学技术研究项目（课题编号GJJ204104）；江西省职业教育教学改革研究省级课题（课题编号JXJG-24-58-3）。

参考文献

- [1] 张政利, 李云飞. 基于黄炎培职业教育思想的高职院校思政课程改革研究[J]. 辽宁农业职业技术学院学报, 2022, 24(03): 13-17.
- [2] 韩飞, 郭广帅. 新质生产力赋能职业教育高质量发展: 逻辑、堵点与路向[J]. 广西职业技术学院学报, 2024, 17 (04): 1-8.
- [3] 安培. 新质生产力发展背景下行业产教融合共同体建设思考[J]. 中国职业技术教育. 2024 (24): 38-45.
- [4] 孙芳芳, 孙欣欣, 高秀叶, 王剑锋. 产科教融合赋能新质生产力: 耦合机理、现实挑战与实践向度[J]. 中国职业技术教育. 2024(25): 11-17.
- [5] 周城雄, 韩耀南, 李妍子, 洪志生. 人工智能赋能金融发展的内在逻辑、技术类型与思路举措[Z]. 科技促进发展. 2024(20): 895-903.
- [6] 李政. 着力打造现代新国企 加快形成新质生产力[J]. 现代国企研究, 2024 (Z1): 32-36.
- [7] 赵若洪, 覃延鑫. 新质生产力发展背景下高等职业教育的现实困境及发展策略[J]. 武汉船舶职业技术学院学报, 2024, 23(03): 1-4.
- [8] 姚蔚, 武俊丽. 高等职业教育赋能新质生产力的优势、问题与对策[J]. 安徽商贸职业技术学院学报, 2024, 23(03): 73-76.
- [9] 王光兆. 新知生产视域下的中职创新教育: 问题省察与路径优化-以机械专业课程为例[J]. 职业教育, 2024, 23(13): 10-14.
- [10] 段兰兰. 职业教育赋能新质生产力的生成逻辑、制约因素与实践路径[J]. 职业技术教育, 2024, 45(27): 53-57.
- [11] 田美慧. 新质生产力赋能电力行业高质量发展思考[J]. 合作经济与科技, 2025, No.1s: 11-12.

