

体育教学模式创新成果及其转化机制研究

杜丛新¹, 吴家乐², 朱婷³, 张子阳⁴

1. 武汉体育学院体育教育学院, 湖北武汉;

2. 茅台学院公共基础教学部, 贵州仁怀;

3. 汉口学院体育部, 湖北武汉;

4. 佛山大学体育部, 广东佛山

摘要: 自改革开放以来, 我国教育界对教学模式进行了多次探讨, 但在实践中仍未能完全摆脱传统模式。近年来, 高校体育课程改革取得了一定成果, 但资源浪费问题依然存在。本文首先总结了高校体育教学模式改革的成就, 其次通过专家问卷调查, 提出了一套适用于不同层次学校的体育教学模式改革方案。最后, 分析了当前高校体育教学创新成果多但实践应用少的现状, 探讨了成果转化面临的困境, 并构建了一套以成果为基础的转化机制。研究还结合教育专家的意见、学生身心特点及非传统教学模式的实验效果, 提出了适合中小学和大学的特殊体育教学模式, 为教育主管部门和学校制定政策提供了参考依据。

关键词: 体育教学; 教学模式; 创新成果; 转化机制

Research on Innovative Outcomes of Physical Education Teaching Models and Their Transformation Mechanisms

Congxin Du ¹, Jiale Wu ², Ting Zhu ³, Zhang Ziyang ⁴

1. School of Physical Education, Wuhan Sports University, Wuhan, Hubei;

2. Department of General Education, Moutai Institute, Huairi, Guizhou;

3. Department of Physical Education, Hankou University, Wuhan, Hubei;

4. Department of Physical Education, Foshan University, Foshan, Guangdong

Abstract: Since the implementation of reform and opening-up, China's education sector has conducted extensive explorations into teaching models, yet traditional approaches remain prevalent in practice. In recent years, reforms in physical education (PE) curricula in higher education have achieved certain outcomes, but issues of resource inefficiency persist. This paper first summarizes the accomplishments of PE teaching model reforms in universities. Subsequently, through expert questionnaire surveys, it proposes a reform framework adaptable to institutions at different levels. Finally, it analyzes the current disparity between the abundance of innovative PE teaching achievements and their limited practical application, explores challenges hindering their implementation, and constructs an achievement-based transformation mechanism. Integrating insights from educational experts, students' physical and psychological characteristics, and experimental outcomes of non-traditional teaching models, the study proposes specialized PE teaching frameworks tailored for primary, secondary, and higher education institutions. This provides a reference for educational authorities and schools in policy formulation.

Keywords: Physical Education Teaching; Teaching Models; Innovative Achievements; Transformation Mechanisms.

改革开放后, 学校体育教育从关注“三基”个体转向重视“人”的健康和“终生体育”培养。尽管近年来体育教育变革取得了一定进展, 但大学体育教学仍存在过度关注动作技能、忽视学习积极性和学生情感发展等问题。论文以“人”为核心, 探讨人际联系。虽然中学英语教学意愿强烈, 但效果不佳。

大学体育教学虽经多次改革, 效果仍不理想。许多国外已验证的体育教育模式在国内应用有限, 高校体育课程改革成果与部分课程相比差距较大。一线教师对体育教学的理解不足, 中小学仍以传统方式开展体育教育。大学体育教学理论与实践脱节, 部分成果被搁置, 造成资源浪费。

1 体育教学模式创新成果

1.1 体育教学模式创新成果分类

体育教学模式作用多样, 不同教学方式和过程产生不同结果, 有的注重技术提升, 有的注重情绪体验, 有的注重体质改善。1989年至今的研究发现, 共有4638篇体育教学模式创新研究成果。从不同作用出发, 将体育教学模式创新成果分为三类[1]: 以技能学习为主、以情感体验为主、以提高体质为主的教学模式。我国体育教学方式多样, 内涵与称谓有重叠, 导致理论与实务混乱, 部分实施过程不明确。因此, 划分时剔除了不成熟部分, 着重归类较成熟模式(见表1)。

以掌握技能为主的教学方法能提高学习者对运动技能的认知, 进而提升体质。“情感本位”教学法可激发运动兴趣, 培养终生体育意识, 促进身心发展。体育教学应注重体育性, 单纯依靠学校体育课难以实现学生体质发展, 需调动学校、家庭、社会积极性, 开展科学课外体育训练, 提升学生整体体质。新型教学方式是在深入分析实际问题后, 突破传统教学方式形成的, 为高校体育教学开辟了新道路。新课程标准要求从“单向”变为“多维”, 让“真活动”成为“实活动”, 在实践中合作学习, 感受学习奥秘, 实现全面发展[2]。

1.2 体育教学模式创新成果推广的社会调查

为实现研究目的, 设计了一套适合我国高校

体育教学方法的调查问卷, 对52位体育教育专家进行访谈, 涵盖大学教授、副教授和中小学教师。由于并非所有学校具备相应条件, 且新体育教学模式对教学环境有一定要求, 并非所有模式都适宜推广。通过专家访谈, 汇总了适用于中小学各年级体育教学改革的成果。

如表2所示, 小学阶段, 更多关注以兴趣为主、重视情感体验的教育方法。中学阶段是学习技能的最佳时期, 应重视技能学习。高校除重视技能掌握外, 还需重视身体素质锻炼。

1.2.1 小学阶段教学模式推广与应用

通过对专家的调查与数据统计发现, 小学阶段的体育教学模式应用呈现出以情感体验为主导的特征。具体数据如表3所示:

从表3可以看出, 小学阶段更注重情感体验与趣味性教学, 如角色扮演、情境模拟和合作游戏等, 此类模式能够有效契合小学生身心发展的特点, 激发其运动兴趣, 同时兼顾基础技能的训练。专家建议在小学低年级进一步推广情感导向的教学模式, 逐步融入技能学习元素, 以实现学生综合素质的协调发展。

1.2.2 教学方法在中学阶段的推广与应用

中学阶段的体育教学侧重技能学习与身体素质的同步提升。调研数据如表2所示:

从表4可以看出, 中学阶段是学生掌握专项运动技能的关键期, 技术科目占比达85%。互动训练与模块化教学分别应用45次和25次, 体现了对逻辑思维与系统化学习的重视。初中阶段需强化技能训练的规范性, 同时通过分组教学与课内外结合的方式培养学生的心理素质; 高中阶段则可引入竞赛机制与目标导向教学, 以提升学生的抗压能力与团队协作意识。专家建议, 中学体育课程应平衡技能训练与心理健康教育, 避免过度强调技术而忽视学生的情感需求。

1.2.3 在大学阶段推广和应用教育模式

高校体育教学以提升体质与培养终身体育意识为核心目标。调查数据如表3所示:

从表5可以看出, 大学阶段的教学模式呈现多

表1 教学模式分类表

教学模式类型	教学模式
侧重技能学习类	启发式、小组教学、程序化、“三自主”、课内外一体化、多元反馈、目标教学、翻转课堂
侧重情感体验类	互动、协作、竞争、角色转换、情境、成功、游戏、合作、快乐体育、探究式、多媒体、趣味、异步、小组课
侧重提高身体素质类	运动处方、“课课练”、模块式

表2 教学模式分类统计表

	侧重技能学习	侧重情感体验	侧重提高身体素质	都重要	总数
小学	7	18	12	15	52
	13%	35%	22%	30%	100%
中学	21	2	17	12	52
	40%	4%	33%	23%	100%
高校	13	1	8	30	52
	25%	2%	15%	58%	100%

表3 小学阶段体育教学模式应用统计

教学模式类型	应用频次	占比
侧重技能学习类	49	13%
侧重情感体验类	45	35%
侧重身体素质类	33	22%
小组课形式	35	9%
游戏教学法	44	33%

表4 中学阶段体育教学模式应用统计

教学模式类型	应用频次	占比
侧重技能学习类	21	40%
侧重情感体验类	2	4%
侧重身体素质类	17	33%
互动训练	45	85%
模块化教学	25	48%

表5 大学阶段体育教学模式应用统计

教学模式类型	应用频次	占比
竞赛形式	44	58%
科技辅助教学	40	53%
“三自主”模式	40	53%
目标导向教学	40	53%
运动处方	33	44%
小组活动	35	15%

元化特征，竞赛形式、科技辅助教学与“三自主”模式并列成为主流方法。高校体育课程需兼顾技能深化与体质提升，例如通过“课课练”模块强化体能，同时利用竞赛机制激发学生的持续参与热情。专家建议，高校应建立“技术- 体质”双轨制教学体系，完善运动处方等个性化方案，并加强与社会资源的联动，为学生提供多样化的实践平台，促进终身体育观念的落地。

2 体育教学模式成果转化的困境

2.1 缺乏足够的动力来促进高校体育教育模式的成果向社会的转变

高校教学制度变革效果难以有效转化，既有外部因素，也有内部因素。相关政策缺乏针对性，教育改革中处于滞后地位，对政策理解不足，导致高校体育教育改革的创造性成果转化未落实，整体发

展态势不容乐观。部分管理制度不完善,无法整合各层次,影响成果转化与推广。教师素养在教学实践中展现,但许多教师长期处于“应试”状态,忽略学生学习质量提升,对教学方法改革成效认识仅停留在表面,导致实践中可实施性研究不多,国内成果不理想[3]。

2.2 我国高校体育教育成果向学校的转换机制尚未健全

高校体育教学成效不断变化,完善的支持包含教育环境。新课程改革中,各要素互相影响,使教学目的和系统达到有机统一。目前,我国大学体育教学处于较封闭状态,缺乏对教学资源的有效整合和使用。普通大学体育教学虽取得成绩,但仍停留在传统模式下,许多改革成果被搁置。

高校管理机构功能不完善,国家规划和管理,特别是配套政策体系,对发展方式转型至关重要。目前,我国普通高等学校对教学改革与发展存在误区,高校体育教学是重要组成部分[4]。

2.3 对高校体育教育的结果进行转换缺少制约

改革进程中涉及的因素都要纳入,但多数一线教师未意识到变化后果,仅初步了解。国内外对该领域研究较少,学校教育行政机关中也无相关规章制度。新教学方式对教师无不良影响,显示教师偏爱和满意。需建立符合实际、具有强制性和服从性的教育管理制度和政策保障制度,一定程度上限制教师教学活动。为确保新课程改革顺利开展,需从教学管理制度、机制等方面改革。目前,我国“双减”教育效果不理想,原因之一在于管理体制和政策存在问题,制约作用未充分体现。

2.4 考评体系不够完善

传统教育模式下,体育教师多采用“灌输”和“重成绩轻过程”的方式,抑制了学生的积极性和创造力。高校体育教师对技术的理解仍停留在“机械”层面,易导致职业倦怠。当前教师考核以“以分定考”为主,难以真实反映学生能力,亟需改革中小学和高校的评估制度,采用多元化评价方式。

尽管新课程改革已推进近十年,许多中小学仍

未完全适应,教学方法的滞后影响了教师观念和行。大学教育过于强调学习专注度,忽视好奇心培养,课堂氛围限制学生热情,与新教育理念不符。因此,应倡导“以人为本”的教育理念,推动高校教育部门变革,营造宽松环境,为体育教育改革创造条件。

3 高校体育成果转化机制的创新

目前,我国高校体育教学改革的创造性成果转化率低,其根本原因在于缺乏一个有效的转换机制。这就要求建立一种高效的转化机制。在此基础上,提出了一套有效的、有效的、可操作的、可持续发展的方法。“教育结果转化”是一种约束方式,即在一定程度上要遵循校规,不能以个人偏好、个人经历来指导学生[5]。教育结果转化的机理是多种监管方式与监管方式的综合运用,使其发挥更大的作用。转变为一系列完备的成果转换体系。把学习成果转化成一种稳定和长远的运作[6]。

3.1 推动高校体育教育改革成果向高校转化的动态机理

国家在体育教育改革中起主导作用,《体育课程标准》推动了竞技体育发展,高校改革是顺应趋势的重要举措。教育部需按新标准制定体制和管理措施,保障教育成果高效转化,加强扶持和监管,提供物资保障,赋予高校自主性,引导建立以校为本的转换机制。

学校作为特殊组织,对体育教育改革起关键作用。需制定管理制度,改革教育模式,给予适当奖励,激发师生积极性。立足城市发展,制定科学计划,改进激励制度,加大教育投资,完善运动场所和器材,保障师资成长[7]。

教师是改革的内在动力,需重视改革成效,明确目标,形成主动参与动机,真正接纳新教学方式。培训是让教师直观感受变革效果的重要步骤。

3.2 体育教学模式创新成果转化的运行机制

作用机制是物质运作与发展过程中遵循的结构、作用和规律,要求各元素协同工作,形成合力。转换过程中,运作机理是导向,是内部功能与

运作模式的转变。教学模式变革的运作机制包括教学结果机制、资源机制和学校制度机制。教育改革结果与科学研究结果不同,其转换很大程度上取决于教育的实际操作,需根据教学管理组织的运作体制来实施。

3.3 限制了普通高等学校体育教学的成果转化

为保证高校教学工作更好开展,需建立健全相关法律法规。现行立法虽有界定,但未在实际转化过程中体现。高校体育课程改革中存在问题,主要是现行法律法规未能起到约束效果。应充分关注配套法律和政策,将其纳入法律体系,使其功能最大化,转化为更标准的层次,达到教育方法变革目的。

约束机制是在新体育教学模式改革进程中,通过教学监督和评估等手段,促进教师自觉遵守校规,形成有效转变途径。采用持续改进的教学方法转换体制,如教学跟踪指导制、阶段汇报检查制等,对教学工作各环节严密监督,适时评估教师工作情况,推动体育教育改革各环节的体制和改进。为保证平稳过渡,需强化监督与约束机制。

3.4 体育教学模式创新成果转化的激励机制

教学过程中,应改变“重理论”“轻技能”的教学目标理念。要实现高校体育教育成果向校园运动的转变,需建立科学合理的激励机制。高校管理人员应改变教育理念,明确教育结果的转换是提高教育质量、人才培养质量的重要途径。教育管理者和工作者需确立教育理念和明确目标,适应新时代,进行创新和改善,提高学生质量[8]。

在此基础上,构建科学、标准的奖励制度,营造良好环境,促使更多教师投身教育成果转化,对推动高校竞技运动良性发展、体育教学模式变革具有重要意义。国内企业激励可分为内部和外部两种:物质鼓励是按照法律法规,对在学校体育工作中作出杰出贡献的教师进行物质奖励;精神鼓励是通过认可教师在学校中的身份与作用,让他们获得成就感。

3.5 体育教学模式创新成果转化的评价机制

基础课程改革纲要强调,课程评价功能应从

选拔和甄别转向关注学生成长、教师发展和教学质量提升,构建学生发展评价体系。评价学生时,不应仅依赖分数,而应挖掘潜能、了解需求、激发兴趣、树立信心,发挥评价的育人作用[9]。评价手段应多样化,注重学生学习积极性和主动性,通过教师、教育行政部门和学校领导的合作实现。

师资评价体系变革需调整教师评价方法。现行体系存在不民主、评价尺度和方式单一等问题。新课程改革要求变革传统评估体系,避免简单以既有指标衡量教师表现,或混淆新课程下的评估准则。教师评估应以发展为导向,多角度、多方面进行。对学生评估时,应结合“以师为本”和“以生为本”两种方法,重视教师的工作态度、责任心和创造性,客观公正地评价其对新课程的理解[10]。

4 结论与建议

首先,对我国高校体育教学模式改革的现状进行了分析。二是一种适合各层次、各层次学校普遍采用的体育教学方式;三是高校体育教育改革的成效体现。其中,前面两项结果为第三项结果奠定了理论基础。其中,前两个结论是第三个结论的理论依据。体育教学模式的功效呈多样化态势,各教学模式、教学流程所呈现的教学成效也会各不相同,有些着重于学习者运动技能的提升,有些侧重于运动过程学习者情感的体验,还有些侧重于学习者身体素质的提高。

学校的各级体育教学目标各不相同。在此基础上,探讨了新的、有效的、有效的教学方法。

高校体育课程改革是一项长期而复杂、不确定的系统工程。选择适宜推广的,先在试点中学进行试验,再对其中较好的进行推广。

体育教学改革的宗旨在于提升教学质量,教师要以培养学生终生体育意识为目标。从学生的体育需求出发;加强对本专业的理论研究。要在课堂上灵活运用各种教学方法。

参考文献

- [1] 邹师. 体育教学模式分类及其应用研究[J]. 成都体育学院学报, 2001, (3): 29-32.
- [2] 张洪潭. 体育教学模式之研究[J]. 体育科研, 1996 (02): 32-38.

- [3] 毛振明. 关于体育教学模式的研究[J]. 广州体育学院学报, 2000(04): 41-48.
- [4] 赵道静. 我国体育科技成果转化机制研究[D]. 武汉体育学院, 2012.
- [5] 孟凡强. 休闲体育教育教学改革初步探索[J]. 武汉体育学院学报, 2008(10): 89-93+97.
- [6] 张兆斌, 窦晓宁. 中美体育教学模式的比较研究[J]. 南京体育学院学报(社会科学版), 2007(05): 86-88.
- [7] 潘凌云, 王健. 当代中外体育教学模式比较分析——兼谈我国当代体育教学模式建构之不足[J]. 山东体育学院学报, 2001(04): 53-55.
- [8] Kahan David, McKenzie Thomas L. School Websites: A Physical Education and Physical Activity Content Analysis. [J]. The Journal of school health, 2020, 90(1): 341-352.
- [9] Moore Kelly D, Hardin Autumn, VanHoose Lisa, Huang Han-Hung. Current Wound Care Education in Entry-Level Doctor of Physical Therapy Curricula. [J]. Advances in skin & wound care, 2020, 33(1): 124-132.
- [10] Tang SM. An impact model of intranet adoption: an exploratory and empirical research[J]. J System Software, 2000, 51(3): 157-173.

