

高等教育普及化时代大学生质量控制研究

毕廷廷¹, 王英华², 毕洪良³, 徐玉华⁴, 段继成¹

1. 潍坊学院教学质量监控与评估中心, 山东潍坊;

2. 潍坊市寒亭区明德学校, 山东潍坊;

3. 潍坊市育华学校, 山东潍坊;

4. 潍坊理工学院经济管理学院, 山东潍坊

摘要: 在高等教育普及化时代, 大学生质量控制问题引起了广泛关注。随着高等教育的迅速发展, 大学生数量的激增使得教育质量的保障成为亟待解决的关键挑战。本文首先概述了高等教育普及化及大学生质量控制的相关概念, 并梳理了质量控制的理论基础。接着, 分析了当前大学生质量控制的现状以及所面临的诸多挑战。最后, 针对高等教育普及化时代提升大学生质量, 提出了一系列对策建议, 包括完善质量控制体制机制、加大教育资源投入, 并从学校和学生两个层面提出相应的对策建议。

关键词: 高等教育普及化; 大学生; 质量

Research on Quality Control of University Students in the Era of Higher Education Popularization

Tingyan Bi¹, Yinghua Wang², Hongliang Bi³, Yuhua Xu⁴, Jicheng Duan¹

1. Teaching Quality Monitoring and Evaluation Center, Weifang University, Weifang, Shandong;

2. Weifang Mingde School in Hanting District, Weifang, Shandong;

3. Weifang Yuhua School, Weifang, Shandong;

4. Economics Management College, Weifang University of Science and Technology, Weifang, Shandong

Abstract: In the era of the popularization of higher education, the issue of quality control for university students has garnered widespread attention. With the rapid development of higher education, the surge in the number of university students has made ensuring educational quality a crucial challenge that needs to be addressed urgently. This paper first outlines the relevant concepts of the popularization of higher education and quality control for university students, and reviews the theoretical foundation of quality control. Subsequently, it analyzes the current status of quality control for university students and the numerous challenges faced. Finally, a series of countermeasures and suggestions are proposed for enhancing the quality of university students in the era of the popularization of higher education, including improving the quality control system and mechanism, increasing investment in educational resources, and presenting corresponding countermeasures and suggestions from both the school and student levels.

Keywords: Popularization of Higher Education; University Students; Quality

1 引言

我国高等教育已步入普及化时代，“这是一个高等教育日益走进经济社会发展中心的时代，是一个人们对高等教育依赖性越来越强的时代”[1]。虽然大学生升学机会的增加促进了教育公平，但也带来了诸多挑战，包括教育资源配置、教学质量保障和学生能力提升等。因此，有效控制大学生质量已成为高等教育发展中亟待解决的重要议题。在高等教育普及化时代探讨大学生质量控制问题，具有重要的理论和实践意义。通过深入研究大学生质量控制，可以丰富高等教育质量管理的理论框架，促进相关理论的发展与完善；为高校制定有效的质量控制措施提供理论支持，帮助提升教育质量和学生综合素质，从而推动教育的可持续发展。

2 基本概念与理论基础

2.1 高等教育普及化

高等教育普及化是指高等教育经历精英化阶段后，从大众教育向普及化转变的过程。普及化不仅体现在招生人数的增加，还体现在教育机会的公平性和教育质量的提升。高等教育普及化时代具有以下特征：首先，参与度提高，更多的人，尤其是来自不同社会经济背景的学生，获得了进入高等院校学习的机会；其次，教育更加公平，努力消除区域、经济和性别等方面的教育不平等，确保每个人都有接受高等教育的机会；最后，教育形式多样化，高等教育的形式和内容变得日益丰富，包括普通高等教育、职业教育和继续教育等。

2.2 大学生质量控制

大学生质量控制是指通过系统的管理和评估手段，对大学生的学习过程、学习成果及其综合素质进行监测与提升，以确保高等教育的质量及毕业生的能力符合社会需求和职业标准。在普及化时代，高等教育的质量不仅体现在教学质量上，还包括管理质量、研究质量和社会服务质量等多个方面。此外，随着高等教育环境和市场需求的迅速变化，质量控制需要不断适应和调整。质量控制涉及多方利益相关者，包括学生、教师、管理者、行业和社会等，因此广泛的参与和反馈显得尤为重要。

2.3 理论基础

大学生质量控制的理论基础广泛而深厚，主要包括教育质量理论、教育评估理论、持续改进理论、

学习理论、社会责任理论以及全面质量管理(TQM)理论等。

教育质量理论强调教育的整体性和系统性，认为教育质量并非单一维度，而是涵盖了教育目标、课程内容、教学方法、评估手段等多个方面。其核心观点在于全面性和动态性，即教育质量需从多个角度进行综合评价，并随着教育实践的深入而不断优化。

教育评估理论为教育质量提供了科学的评价方法和标准。该理论主张采用形成性评估与总结性评估相结合的方式，同时注重多元化评估，以全面、客观地反映教育质量的实际情况。

持续改进理论则强调在教育过程中不断进行评估和优化。其核心方法 PDCA（计划-执行-检查-行动）循环适用于质量控制的各个环节，通过不断的计划、执行、检查和行动，推动教育质量的持续提升。

学习理论为理解学生如何学习提供了理论基础。其中，建构主义理论强调学生在知识构建中的主体地位，认为学习是一个主动建构的过程；多元智能理论则关注学生的多样化智能发展，认为每个学生都有其独特的智能优势和潜能。

社会责任理论指出，高等教育不仅是知识的传播者，更承担着重要的社会责任。该理论强调教育应与社会需求相结合，确保学生所学能够服务于社会，包括就业导向和公民素养的培养。

全面质量管理(TQM)理论关注组织的整体质量管理，强调全员参与、持续改进和客户导向。在高等教育中，TQM理论的应用关键在于以学生为中心，全员参与质量控制过程，确保教育质量的全面提升。

综上所述，这些理论基础共同构成了大学生质量控制的理论框架，为实践中的质量控制工作提供了科学指导和有力支撑。

3 发展现状与主要挑战

3.1 发展现状

3.1.1 国际高等教育普及化现状

在诸多发达国家中，如美国、加拿大、澳大利亚等，高等教育的参与率已稳健攀升至50%以上，部分国家更是高达70%乃至更多。这些国家提供了多样化的高等教育形式，涵盖了大学、社区学院、职业技术学院等多种类型，旨在满足不同背景和需

求的学生。政府通过实施财政资助、奖学金、助学金以及助学贷款等多种措施，积极支持学生入学，有力促进了教育公平。同时，这些国家还建立了完善的内外部质量评估体系，着重强调教育质量与学生能力的提升，确保毕业生能够具备适应社会和就业市场所需的各项能力。在众多发展中国家，高等教育的参与率亦呈现出逐年上升的趋势，例如印度、巴西等国。这些国家通过政策改革和财政投入的加大，有效推动了高等教育的普及。然而，尽管招生人数不断增加，教育质量却呈现出参差不齐的状况。基础设施的不足和师资力量的短缺，依然是制约这些国家高等教育发展的关键因素。此外，城市与乡村、高收入与低收入地区之间的教育资源分配不均，也进一步加剧了教育公平性的挑战。

3.1.2 国内高等教育普及化现状

自 1980 年代以来，我国高等教育经历了前所未有的快速发展。招生规模大幅增加，高校数量亦显著上升。政府为此制定并实施了一系列政策，以推动高等教育的普及化。其中，增加高等教育阶段国家奖学金名额、提高奖助学金标准等措施，有效减轻了学生的经济负担。根据《2023 年全国教育事业统计公报》的数据显示，我国各种形式的高等教育在学总规模已达 4763.19 万人，高等教育毛入学率亦高达 60.2%。在职业技术学院方面，2023 年职业本科在校生人数为 32.47 万人，高职（专科）在校生人数则高达 1707.85 万人。

3.1.3 教育资源的分配现状

在教育资源的分配上，我国东部与西部地区之间的差距显而易见。东部地区高等教育资源相对丰富，拥有更多的重点大学和优质师资，而西部地区则相对落后，这导致了教育机会的不均衡现象。此外，城市与乡村之间的教育资源差距亦十分突出。城市高校普遍资源充足，而乡村和偏远地区的高等院校则在资金、设施和师资等方面面临严重短缺。就学校类型而言，重点大学与普通本科、职业技术学院之间在资金投入、学术资源和师资力量上存在显著的差异。尤其是职业教育，其在社会认可度和资源配置上往往处于劣势地位，这不利于培养适应市场需求的高素质技能型人才。

3.2 主要挑战

在高等教育普及化的时代背景下，大学生质量控制面临着诸多挑战，这些挑战主要体现在质量控制机制、课程设置、教学评价以及毕业生质量评估

等方面。

3.2.1 现行质量控制机制的挑战

首先，标准化与个性化的矛盾日益凸显。当前的质量控制机制往往过度依赖标准化的评估体系，却忽视了学生的个性化需求和多样化的学习方式，这在一定程度上限制了教育质量的提升。其次，教师专业发展面临不足。尽管许多高校已实施教师评估机制，但教师的专业发展机会仍然有限，支持系统亦不完善，这直接影响了教师的教学质量和学生的学习体验。再者，反馈机制的有效性受到限制。在质量控制过程中，学生的反馈往往未能得到及时处理，导致课程和教学方法的改进滞后，进而影响了教育质量的持续提升。

3.2.2 课程设置中存在的问题

在课程设置方面，首先面临的是课程内容更新滞后的问题。尽管许多高校已意识到课程设置的重要性，但部分课程内容仍然未能及时与社会需求相衔接，这在一定程度上削弱了学生的就业竞争力。其次，理论与实践结合不够紧密。尽管实践性课程的比例有所增加，但部分高校在课程设置上仍然偏重理论教学，实践教学环节相对薄弱，导致学生在实际工作中难以有效应用所学知识。此外，课程设置的灵活性不足也是一个不容忽视的问题。课程设置过于固定，学生的选择空间有限，难以满足其个性化需求，进而限制了其全面发展。

3.2.3 教学评价中存在的问题

在教学评价方面，评价标准不统一是一个显著问题。不同课程、不同教师之间的评价标准可能存在较大差异，这使得学生在不同课程中面临不同的评价体系，难以形成统一的学习标准。其次，当前的教学评价仍然过于重视理论知识的考核，而对实践能力的评价重视不足。这在一定程度上导致了学生实践能力的欠缺，影响了其未来的职业发展。再者，反馈机制亦不够完善。尽管许多高校已实施多元化的评价方式，但学生在获得评价后往往未能及时得到有效的改进建议，这在一定程度上影响了学习效果的提升。

3.2.4 毕业生质量评估中存在的问题

在毕业生质量评估方面，首先面临的是评估标准不统一的问题。由于各高校、各专业的评估标准差异较大，导致毕业生在不同学校的同一专业毕业时其质量评价难以进行有效比较。其次，对实践能

力的重视不足也是一个重要问题。当前评估仍主要集中于学术成绩，而对毕业生在实际工作中所需的实践能力和软技能的评估关注不足，这在一定程度上影响了毕业生的职业适应性。此外，数据收集与分析的不足也是一个亟待解决的问题。在毕业生跟踪调查和数据分析方面投入不足，缺乏系统性的反馈机制，导致毕业生质量评估后的反馈往往不能及时有效地传递给学生和教师，进而影响了其对教育质量改进的作用。

4 提高大学生质量的对策与建议

4.1 完善质量控制体制机制

为提升大学生质量，首要任务是完善质量控制体制机制。具体而言，需强化师资队伍建设和教师培养与培训，定期为教师提供进修和培训机会，特别是在教育技术、教学方法及学科前沿领域的培训，以提升教师的专业素养和教学能力，并激发其教学热情。同时，应优化教师招聘与评价机制，制定更为严格的招聘标准，特别是在实践能力和教学能力方面的考核，并建立教师的多维度评价体系，全面关注其科研、教学和社会服务等方面的表现。

此外，推动课程与教学改革亦至关重要。应鼓励跨学科课程设置，促进学科间的交叉与融合，提升学生的综合素质。推行以学生为中心的教学方法，如项目导向学习、翻转课堂等，以激发学生的主动性和创造力。同时，建立健全校企合作机制，与企业共同开发课程、设计实习项目，并推动产学研结合，鼓励学生参与实际科研和社会服务活动。最后，需强化质量保障与监督机制，定期进行教育质量的监督与评估，并推动信息公开与透明，以提高高校的透明度和责任感。

4.2 加大教育资源投入

加大教育资源投入是提升大学生质量的另一关键。政府应增加对高等教育的财政投入，设立专项基金支持高校建设与发展，特别是在基础设施、师资培养和科研方面。同时，深化校企合作，实现资源共享，争取企业资金赞助，为学生提供更多实习和就业机会。利用现代信息技术，建立全国范围内的教育资源共享平台，提高资源利用效率。此外，应为高水平的教育研究和教学成果提供奖励机制，以激励教师和科研人员积极参与教育资源的开发与利用。

在资源分配过程中，应考虑地区经济发展水平、学校办学条件等因素，优先支持经济欠发达地区和弱势院校。同时，教育资源的分配应依据社会和市场的实际需求，鼓励高校根据行业发展和市场需求调整专业设置和课程内容。在资源的使用与管理上，应追求高效与高效益，避免资源浪费，确保资源的有效利用。

4.3 高校层面的建议

“育人是大学的天职和本分，忽视和放弃了育人大学就不再是大学。同样，具有什么样育人观的大学，就培养出什么样的人才”[2]。高校作为大学生培养的主要阵地，其顶层设计对于立德树人工作至关重要。首先，应完善课程设置与教学体系，确保课程内容与市场需求对接，并根据行业发展趋势和社会需求定期评估和调整课程设置。同时，创新多样化教学模式，激发学生的学习兴趣 and 实践能力。奥尔特加·加塞特(osé Ortega y Gasset)认为，“大学的改革，应该确保每个每个职工保持一种竞技状态，也可以说是一种良好的精神状态，每个人必须集中精力，放弃其他许多事情，还要具有超越自我的决心，是自己变得更加机智、兴奋和敏捷”[3]。高校要“切实加强高校教师队伍建设，不断提升青年教师教学能力，是高校的一项重要职责和光荣使命”[4]。要定期组织教师培训，提升教师的教学能力和专业素养，并鼓励教师参加学术交流与研究。通过合理的引才政策，吸引高水平教师加入，提升高校整体教学水平。

此外，高校应加强实践与实习环节，建立健全校企合作机制，为学生提供丰富的实习和实践机会。同时，促进科研与创新能力，建立创新实验室、创业孵化器等平台，鼓励学生进行科学研究和技术创新。强化学风与文化建设，加强学生的学术诚信教育，树立良好的学风和学术氛围，并鼓励学生参与各类文化活动和社团组织，提升综合素质和团队合作能力。“推动地方高校转型发展，需要构建科学的应用型本科教育质量标准与评价体系”[5]。高校应完善评价与反馈机制，建立健全学生评教制度，定期收集学生对课程和教师的反馈，促进教师改进教学方法。

4.4 学生层面的建议

学生作为大学生质量提升的主体，亦需积极参与其中。首先，应引导学生进行自我认知与目标设

定,明确个人发展目标,并定期组织自我评估,调整学习计划和策略。在课堂上,要求学生积极参与讨论,做好课前准备和课后复习,提高学习效率和效果。“学校教育要给予学生自制的能力,使他可以管理自己;不仅使他适应变化着的社会环境,还使他有足够的力量指挥这种变化”[6]。鼓励学生增强实践能力,主动参与各种实践活动,如实验、实习等,以巩固理论知识。拓宽视野与经历,利用课余时间参加志愿服务、社会实践等活动,提升综合素质。

此外,学生应培养终身学习的意识,积极利用图书馆、在线课程等学习资源,关注行业动态和技术变革,定期更新技能。“野蛮产生野蛮,仁爱产生仁爱,这就是真理”[7]。强化人际交往与团队合作,积极参与学校社团、组织活动,拓展人际关系网络,并在团队项目中承担责任,提高协作能力。注重心理健康与身心发展,通过运动、冥想等方式保持良好的心理状态,并合理安排学习与休闲时间。最后,引导学生提早进行职业规划,利用学校的职业发展中心等资源获取建议和指导,增加就业机会。

为激励学生积极参与学习和发展,建议建立评估与激励机制。鼓励学生定期记录学习过程和成果,并通过自我评估和展示等方式评估其自主学习成果。设立自主学习的表彰机制,对表现突出的学生给予奖励,并设立学习挑战活动,以增强学生的学习动力和竞争意识。

5 结论

在本研究中,我们深入分析了高等教育普及化背景下大学生质量的多维度影响因素,明确了学生自主学习能力和实践能力、心理素质以及综合素养等关键要素对大学生质量提升的重要作用。通过系统的文献回顾与丰富的案例分析,我们揭示了高校在课程设置、教学方法及评价体系等方面存在的局限性,这些不足显著制约了学生质量的进一步提升。因此,我们强调,大学生质量的优化与提升不仅依赖于教育机构的积极改革与创新,同时也需要学生自身的主动参与与不懈努力。进一步地,本研究提出了一系列具有可操作性的对策与建议,旨在全面促进学生的自主学习、增强其实践锻炼机会、关注其心理健康状态,并营造积极向上的学习氛围。这些措施旨在为高校教育改革提供具体可行的实施路径,以期在知识积累、能力提升及素质养

成等多个层面促进学生的全面发展。

展望未来,本研究认为,以下几个方向值得进一步深化探索:一是跨学科研究,鉴于高等教育的复杂性与多元性,未来研究可聚焦于不同学科间的协同作用,以及如何通过跨学科的教学设计与项目实践,有效提升学生的综合素养与创新能力;二是国际比较研究,鉴于不同国家和地区在高等教育学生质量控制方面的差异,未来研究可通过对比分析,提炼出有效的教育模式与最佳实践,为我国高等教育的改革与发展提供有益借鉴;三是技术应用研究,随着信息技术的迅猛发展,“高校通过大数据分析和人工智能技术更好地了解学生的特点、需求和兴趣,为其提供个性化的思想政治教育和服务,提高教育的针对性和有效性”[8];四是长效机制的构建,未来研究应更加关注如何建立健全的大学生质量监控体系,特别是在毕业后的跟踪评估与就业反馈方面,以期教育政策的调整与优化提供坚实的实证基础。

综上所述,大学生质量的提升是一项复杂而系统的工程,它要求教育者、学生以及社会各界共同参与、协同努力。本研究期望其结论与建议能够为相关政策的制定与实施提供有益的参考,进而推动高等教育的持续健康发展。

致谢

本文由基金项目:中国教育发展战略学会2024年一般课题“高等教育普及化时代的大学生质量控制研究”(项目编号:ZLB20240809)资助。

参考文献

- [1] 卢彩晨. 中国高等教育重审——基于约翰·S·布鲁贝尔的《高等教育哲学》视角[M]. 北京:北京理工大学出版社,2016.11.
- [2] 睦非凡. 理性捍卫大学[M]. 北京:北京大学出版社,2013.11:23.
- [3] 奥尔特加·加塞特[西班牙].大学的使命[M]. 徐小洲、陈军译,杭州:浙江教育出版社,2001:36.
- [4] 冯滨鲁,毕廷延,魏晨明. 高校青年教师教学能力提升策略研究——以潍坊学院为例[J]. 山东教育(高教),2019(Z1):106-108.
- [5] 冯滨鲁,毕廷延. 深化高等教育综合改革 推动地方高校转型发展[J]. 中国高等教育,2019(10):34-36.
- [6] [美]教育上的道德原理,杜威著,1909:1-27.
- [7] [英]赫·斯宾塞著,胡毅译. 教育论:智育、德育、体育

- [M]. 北京：人民教育出版社, 1962: 124. 13-17.
- [8] 毕廷延, 高萍, 孙良瑛, 邹丽萍. 数字化赋能高校思想政治工作：内涵、困境与途径[J]. 教育学刊, 2024, (9):

Copyright © 2025 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access