信息技术支持的初中语文教学评一体化实践研究——以《青春之光》教学对比为例

罗春玉
湖北省宜昌市夷陵区东湖初中教育集团东城校区，湖北宜昌
DOI：10.62836/jer.v4n11.1542

摘要：为探索信息技术融入初中语文课堂、推动教学评一体化落地的现实路径，本文以祝红蕾的散文《青春之光》为教学载体，选取语文基础相近的七年级701班与703班开展对照实验。701班保持传统授课方式，几乎不使用信息技术；703班则将纪录片视频、词云图、情境化任务等信息化手段贯穿教学全过程。课程结束后，统一使用自编调查问卷，从知识识记、文本理解、情感内化、迁移应用四个维度采集数据并对比分析。结果表明：信息技术不是语文课堂必不可少的东西，却可以成为有力的教学助推器，在情境渲染、信息可视化、任务驱动、资源拓展等环节帮助构建教—学—评闭环；同时，技术应用必须守住语文本位，服务于文本细读和素养发展，避免流于形式。
关键词：信息技术；初中语文；教学评一体化；《青春之光》

A Practical Study on the Integration of Teaching, Learning and Assessment in Junior High Chinese Supported by Information Technology: A Comparative Teaching Case of *Light of Youth*

Chunyu Luo
Dongcheng Campus of Donghu Junior High School Education Group, Yiling District, Yichang, Hubei

Abstract: This paper explores practical approaches to integrating information technology into junior high Chinese classrooms and implementing the integration of teaching, learning and assessment. Taking Zhu Honglei's prose *Light of Youth* as the teaching material, a controlled experiment was conducted with Class 701 and Class 703 of Grade Seven, whose students had comparable foundational Chinese proficiency. Class 701 adopted conventional teaching methods with barely any application of information technology, while Class 703 incorporated digital tools including documentary clips, word clouds and contextualized tasks throughout the whole teaching process. Upon completion of the lesson, a self-designed questionnaire was uniformly distributed to collect data from four dimensions: knowledge memorization, text comprehension, emotional internalization and transfer application,

* 课题项目：本文系湖北省教育信息技术研究2024年度专项课题“技术支持的教学评一体化设计与创新实践研究”的阶段性研究成果，课题立项号：2402009。

followed by comparative analysis. The results show that information technology is not an indispensable element in Chinese classrooms, yet it serves as a powerful teaching booster. It helps construct a closed-loop system of teaching-learning-assessment through scenario creation, information visualization, task-driven learning and resource expansion. Meanwhile, the application of technology must adhere to the disciplinary essence of Chinese, serve close text reading and competency development, and avoid superficial formalization.

Keywords: information technology; junior high Chinese; integration of teaching, learning and assessment; Light of Youth

1 研究背景

教学评一体化的要义，是让教学、学习、评价在目标上同向、在过程上同步，用评价撬动教与学。“教—学—评”一致性强调学—教、教—评、评—学三对关系相互咬合[1]，其核心是让教师教什么、学生学什么、评价考什么指向同一组目标。落实到语文课堂，这意味着教师不能只在备课时设定目标，还要让每个学习活动的设计、每道评价任务的选择都回溯到目标上来，形成环环相扣的闭环。语文课既要完成语言建构与运用的工具性任务，也要承担思维发展、审美鉴赏、文化传承的人文性目标，两类目标如何统一、如何落地，正是《义务教育语文课程标准（2022年版）》反复强调的命题[2]。课程标准明确提出要树立“教学评一体化”意识，重视过程性评价，强调评价应贯穿语文学习全过程，考察学生在学习过程中表现出的态度、参与程度与素养发展水平，这为一线课堂指明了方向。

信息技术的大规模普及，为化解传统课堂的局限、优化教学评一体化的实施路径提供了新的空间。教育数字化为初中语文教、学、评三者的有机融合创造了技术条件[3]；数字技术融入语文教学全过程，也在重塑着课堂的组织方式与评价形态[4]。但实践中也暴露出不少问题：有的课堂过度堆砌媒体素材，重视听刺激、轻文本研读；有的评价与教学两张皮，测的是一套、教的是另一套。技术到底该以怎样的方式进入语文课堂，需要谨慎对待。

本研究选用的人教版初中语文七年级下册第四单元《青春之光》，记述了黄文秀扎根基层、投身脱贫攻坚的感人故事，兼具人物叙事、精神涵养与写法学习等多重教学价值[5]。作者祝红蕾在采写过程中深入黄文秀驻村村庄，为文本提供了丰富的细节与真实的生活质感。本研究选取语文基础相近的两个七年级班级开展对照教学：701班（对照组）只用课本、黑板与粉笔，以默读和口头讨论为主要方式；703班（实验组）充分发挥信息技术优势，创设情境化的任务课堂。课后立即进行问卷调查，多维度采集学习成效，探究信息技术助力语文课堂教学评一体化的具体策略。

2 实验设计

2.1 研究对象

七年级701班43人，703班46人，两班学生课前均未接触该文本，整体语文水平相当。两班设定相同的教学目标：梳理黄文秀在百坭村的扶贫事迹；赏析文章多样化的写作手法；理解“青春之光”的精神内涵，实现情感内化与现实迁移。

2.2 教学处理

对照组701班（传统课堂）：以谈话导入，学生依托课本文本默读、朗读，开展小组口头探究。课堂上不播放音视频、不使用可视化教具，也不提供拓展性打印材料；人物精神由师生结合课文口头归纳，学生的感悟以口头表达为主。课堂过程性评价主要依赖教师提问与学生发言反馈来完成。

实验组703班（信息技术赋能课堂）：依托多

媒体工具支撑教学全流程。导入环节播放纪录片主题曲视频，迅速搭建真实情境，把学生带入故事现场；新授环节设置“设计校园榜样宣传栏”的驱动性任务，借助课件呈现人物事迹卡表格，把复杂的扶贫事件条理化；运用词云图分析黄文秀的扶贫日记，直观抓取高频关键词，降低提炼人物品质的难度；课件补充拓展阅读材料，从家风、党组织培养、个人理想等多个角度剖析黄文秀精神的形成根源；再引入多位全国脱贫攻坚楷模的素材，拓宽学生的认知视野；作业环节布置撰写榜样宣传标语，落实实践性输出。信息化工具既服务“教”的设计，也支撑“学”的活动，还为课堂过程性评价提供了可观测的任务成果。

2.3 评价工具

统一使用《〈青春之光〉课堂学习情况调查问卷》，涵盖知识识记、理解诠释、情感态度、应用迁移、综合自评五个模块，兼顾客观选择题与开放性表达题，从知识、思维、情感、能力多个维度实施评价。其中，客观题侧重考查事实性知识与文本理解的准确度，开放题则留出空间让学生表达自己的真实感受与迁移思考，两类题目相互补充，试图还原学生在两种模式下完整的学习样态。问卷在课后立即施测，回收数据作为评判课堂成效的核心依据，力图让评价真实反映学生在两种模式下的学习状态。

3 教学效果对比与数据分析

结合问卷统计，对比两个班级在不同教学模式下产生的学习效果，凸显信息技术带来的课堂增益。

3.1 知识识记：传统教学能达成基础目标，信息技术提升信息梳理效率

就人物身份、驻村地点、殉职年龄等事实性内容而言，两班正确率都比较高。这说明脱离信息技术的传统课堂，依靠文本圈画和师生问答，同样能完成基础识记目标。但703班借助信息化表格系统梳理扶贫事迹后，学生对事件的时序、工作类别与脱贫成效形成了更完整、更连贯的整体认知；传统课堂里学生靠笔记和口头梳理，容易出现事件零散、要点遗漏的情况，信息可视化有效减轻了繁杂信息的记忆负担。七年级学生正处在信息整合能力的发展阶段，面对跨度较长、事件繁多的叙事文本，单纯依靠手写笔记很容易出现逻辑断裂，常常只记下零散片段，难以理清事件之间的内在关联。这一层差异也提示我们：信息技术的价值，并不在于把知识点“喂”得更快，而在于替学生省下整理碎片信息的力气，把精力留给更需要思考的环节。识记只是语文学习的起点，课堂教学的重心不能长期停留在信息抄写与记忆层面，技术恰好可以把这部分重复性工作简化，引导学生向更高阶的文本探究迈进。

3.2 理解诠释：信息技术搭建思维支架，辅助深度解读

在关键句含义、人物精神理解上，两班整体表现接近；在环境描写作用、正侧面描写辨析、记叙顺序判断等较难的赏析题中，两班都存在一定错题。值得注意的是，703班借助日记、词云图搭建思维支架，学生提炼人物精神的切入点更丰富；课件同步呈现事迹材料，帮助学生较快区分正面刻画与侧面烘托。传统课堂仅靠文字阅读，不少学生难以迅速建立情节与写法之间的关联。七年级学生对文学写作手法的辨识本就存在困难，很多学生可以读懂故事内容，却很难自主分辨作者采用的表达技巧，需要外部线索引导。不过，信息技术能搭脚手架，却替代不了文本细读，记叙顺序这类需要逐段研读的考点，仍要回到语言本身，这也是703班依旧有部分错题的主要原因。这一结果恰好说明，技术与文本之间应是“分工”而非“替代”的关系，工具负责把路照亮，走路仍要靠学生自己。可视化材料只能提供思考方向，最终的赏析判断依然需要学生沉下心品读词句，从文本细节中寻找证据，不能直接依托可视化素材得出结论。

3.3 情感态度内化：信息技术强化情境共情，深化价值认知

这一维度最能体现信息技术的课堂助力。

在“是否愿意将来投身基层、服务社会”一题中，703班选择“非常愿意”的占比明显高于701班。视频导入与拓展榜样素材共同营造了沉浸式的情感场域，放大了学生的内心共情。初中生的情感认知偏向具象化，单纯依靠文字描述，很难真切体会基层扶贫工作的艰苦，容易把人物精神当成遥远、抽象的口号。在黄文秀精神品质来源的多选题上，703班借助多媒体呈现家风家教、党组织培养、个人理想追求等补充材料，作答完整度更高；701班仅依靠课文，部分学生对精神来源的理解显得单薄。可见，信息技术能突破课堂边界，补充课内文本之外的背景资源，帮助学生更深入地理解人物。它让人物不再是课本上一段静态文字，而是有成长轨迹、有生活底色的鲜活个体，情感熏陶不再是空洞的说教，而是基于真实故事的自然感悟。

3.4 应用迁移：信息技术支撑任务驱动，促进能力外化

在“遭遇误解如何处理”的情景题中，两班大部分学生都能选出合理做法，说明基本的情理判断并未因教学模式不同而拉开差距。但703班依托“设计校园榜样宣传栏”这一真实任务，把文本学习转化为解决现实问题的实践活动，学生更懂得如何把榜样精神变成可落地的表达；开放题中，703班不少学生能结合拓展楷模事例谈自己的青春担当，思考广度优于对照组。传统课堂以口头交流为主，学生的想法转瞬即逝，缺少物化的学习成果留存。口头讨论的优势是即时互动，但短板在于难以留存思考轨迹，很多精彩想法在课堂结束之后就无法复盘。实践性任务则要求学生整合阅读所得，进行构思、提炼、创作，完成从读懂文本到活用文本的跨越，这正是语文迁移能力培养的关键。

3.5 学生综合自评：信息技术提升学习获得感

自评数据显示，703班自评掌握程度为“优秀”的学生更多。丰富的情境、可视化素材与实践性任务，让学生清晰地看到自己的学习成果，主观获得感更强；701班学生则大多自评“良好”。当然，自评带有一定的主观成分，不能单独作为衡量课堂成效的唯一标尺，它与前述各维度的客观数据相互印证，才能拼出较完整的图景。学生的自我感知会直接影响课堂学习动机，当学生能够产出宣传标语、人物事迹卡这类看得见的作品，更容易感知自身的学习收获，持续维持学习热情。两种模式下都存在少量掌握薄弱的学生，无论用不用技术，都要重视分层评价、关注学困生。技术可以降低部分学习门槛，但无法消除班级内部的学情差异，教师依然需要借助多元评价捕捉学困生的学习困境，针对性提供学习帮扶，保障全体学生的发展。

4 信息技术助力教学评一体化的实践启示

本次对照教学证实：信息技术可以从情境创设、思维支架、资源拓展、任务驱动、过程性成果留存等多个维度助力语文课堂，推动教学评一体化落地；但技术运用必须守住语文学科本位。以下四条启示，既是对本次实验的总结，也是后续教学中可以迁移的参照。

第一，信息技术搭建多维学习支架，降低高阶学习门槛，赋能“教”的设计。传统课堂梳理复杂事件、提炼人物形象，对学生信息筛选整合能力要求较高；中等生、学困生往往正是在这一步掉了队。借助表格、词云图等工具把隐性思维显性化，能帮这部分学生降低门槛，缩小班级内的思维差距。以信息技术支撑任务驱动、项目化的学习，把学习目标、活动与评价统整在真实任务之下[6]，教师可以把更多课堂时间留给文本品读与对话探究，而不是耗在抄写、整理零散信息上。

第二，信息技术创设沉浸式情境、拓展学习资源，深化学生的“学”。语文人文素养的培育离不开情感浸润，音视频能构建文字之外的真实情境，调动学生的情感体验；多媒体可以便捷引入课外拓展素材，跳出课本局限。数字化背景下，语文教学的组织方式与学习形态正被重塑，本次教学中703班补充脱贫楷模素材，让“青春之光”从黄文秀一个人延伸为一代奋斗者的群像，深化了主题理解。

第三，信息技术丰富评价载体，助力实现“以评促学、以评促教”。教学评一体化的评价不应只

依赖课后问卷。703班借助信息化任务产出事迹卡、宣传标语等物化成果，教师课堂上即可依据任务完成情况开展过程性评价，及时发现学生理解偏差、动态调整教学节奏；评价也不再局限于提问和纸笔测验[7]，学生看得见自己的进步，评价便从“考一考”变成了“帮一帮”。

第四，技术服务语文本位，规避为技术而技术的误区。信息技术是辅助工具，不能取代文本细读。即便703班拥有丰富的数字化资源，记叙顺序、文本细节赏析类题目仍需回归课文研读。语文课堂不能把重心放在视听冲击上，视频、图片、拓展材料都应服务于语言建构与文本解读，避免喧宾夺主。教师在选择技术手段时，不妨先问一句“这个工具到底解决了什么问题”，是帮学生读得更深，还是仅仅让课堂显得热闹。硬件条件不足时，传统教学模式依然能完成教学目标，技术的有无不应当成为教学质量的唯一标尺。

5 结语

《青春之光》一课的对照教学证明，信息技术对初中语文课堂具备实实在在的助力价值：它能创设沉浸式情境、搭建可视化思维支架、拓展课程资源、丰富评价载体，为落实教学评一体化提供支撑，提升课堂学习的深度与广度。同时，这一实验也提醒我们，技术的边界与价值同样清晰，它擅长放大课堂的感染力与信息的呈现效率，却无法替代学生与文本之间那一次次安静而深入的对话。语文课堂的根本仍是文本研读、语言训练与精神熏陶。

在教学评一体化的设计实践中，教师应当立足语文核心素养，理性用好信息技术，坚持技术服务文本、评价伴随学习，让技术真正赋能课堂而不是主导课堂，从而推动学生语言能力与精神品格的协同发展。技术可以常换常新，但语文教学的根始终扎在语言与文本之上，这一点不因工具的变化而改变。

参考文献

[1]崔允漷,雷浩.教-学-评一致性三因素理论模型的建构[J].华东师范大学学报（教育科学版）,2015,33(4):15-22.

[2]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准（2022年版）[S].北京:北京师范大学出版社,2022.

[3]庄丽娜,王峰.教育数字化驱动下初中语文“教学评”融合的实践逻辑[J].课堂内外（初中版）,2026(23):1-4.

[4]谢斌,魏蓉蓉,刘佼彤.核心素养视域下语文教学数字化转型的系统构架和实践路径[J].数字教育,2024(4):44-52.

[5]祝红蕾.在黄文秀的村庄[EB/OL].https://www.pep.com.cn/rjdt/mtbd/202505/t20250513_2000004.shtml,2026-10-17.

[6]任倩倩,于浩.人工智能与项目式学习的融合——初中语文教学中的创新实践[J].汉字文化,2024(11):178-180.

[7]马晓梅.“教—学—评”一体化的初中语文写作教学[J].中小学班主任,2024(18):59-61.

Copyright © 2026 by author(s) and Global Science Publishing Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access