家庭教育国际交流合作对青少年文化认同与全球素养的影响研究

毕廷延[1]，王英华[2]，徐秋华[3]，管莹莹[4]，毕洪良[5]，黄成刚[6]

1. 潍坊学院马克思主义学院，山东潍坊；
2. 寒亭区明德学校，山东潍坊；
3. 寿光市全福元实验学校，山东寿光；
4. 潍坊悦安实验学校，山东潍坊；
5. 潍坊市育华学校，山东潍坊；
6. 寒亭区高里中心学校，山东潍坊

DOI：10.62836/jer.v4n11.1541

摘要：目前国内关于家庭教育跨国交流合作的研究，正在从比较小众的实践形态转向助力青少年完成跨文化成长所依托的重要路径。本课题的研究，正是运用跨文化适应理论和社会学习理论的，对青少年文化认同和全球素养形成的复合作用机制进行考察，试图搭建起一个“家庭作为跨文化场域”的分析框架。研究中阐释了跨国交流活动如何依托家庭内部的亲子对话、文化反思以及价值协商的相关过程，目的在于有效推动青少年完成本土文化认同层面的再认知，并促成全球素养的有序生。本课题研究的结果显示：质量较高的家庭教育国际交流，不会造成民族文化立场与全球视野之间的对立冲突，而借助“他者镜像”的认知机制，文化认同方面的深化与全球素养的培育能够形成相互促进的关联。本课题探讨实现这一双向建构过程的支撑条件，将有利于为构建适配我国国情的家庭教育国际交流范式提供理论层面的依据。

关键词：家庭教育；国际交流合作；文化认同；全球素养

International Exchange and Cooperation in Family Education: How It Shapes Adolescents' Cultural Identity and Global Competence

Tingyan Bi[1], Yinghua Wang[2], Qiuhua Xu[3], Yingying Guan[4], Hongliang Bi[5], Chenggang Huang[6]

1.School of Marxism, Weifang University, Weifang, Shandong;
2.Mingde School, Hanting District, Weifang, Shandong;
3.Quanfuyuan Experimental School, Shouguang, Shandong;
4.Yue'an Experimental School, Weifang, Shandong;
5.Yuhua School, Weifang, Shandong;
6.Gaoli Central School, Hanting District, Weifang, Shandong

*基金项目：教育部中外人文交流中心以及家庭教育中外人文交流研究院所设立的2025年度家庭教育中外人文交流专项课题“家庭教育国际交流合作对青少年文化认同与全球素养的影响研究”（编号：2025070）。

Abstract: At present, the research on cross-border cooperation and exchanges in family education in China is shifting from a relatively niche practice form to an important path that helps teenagers achieve cross-cultural growth. The research of this project is based on the cross-cultural adaptation theory and social learning theory, and examines the interactive mechanism of the formation of cultural identity and global literacy among teenagers. The aim is to establish an analytical framework of "family as a cross-cultural arena". In the research, it explains how cross-border exchange activities rely on processes such as parent-child dialogue, cultural reflection, and value negotiation within the family, with the goal of effectively promoting teenagers' re-identification of their local culture and facilitating the orderly development of global literacy. The results of this project show that high-quality international exchanges in family education will not cause conflicts between national cultural positions and global perspectives. By leveraging the cognitive mechanism of "the other's mirror image", the deepening of cultural identity and the cultivation of global literacy can form a mutually reinforcing relationship. This project explores the supporting conditions for achieving this two-way construction process, which will be beneficial for providing theoretical basis for constructing an international exchange model of family education that is adapted to China's national conditions.
Keywords: family education; international exchange and cooperation; cultural identity; global competence

1 引言

在全球化不断向前推进的时代背景当中，和不同文化之间的接触，已经成为当代青少年在成长过程里难以回避的现实经历，而逆全球化思潮的不断扩散以及文化保守主义的回潮，如何在拓展全球视野的同时守住自身的文化根基，已经成为教育研究领域所需要回应的现实难题。在这一矛盾的背景下，一类长期被学界忽略的实践现象逐步显现，越来越多家庭不再仅仅作为青少年参与国际交流的外部支撑条件，而是以实践主体的身份主动参与跨国教育互动、亲子协同研学，在当前的社会生活当中不断出现，这样就推动家庭教育本身慢慢成为一类真实的跨文化实践载体。

在整体的层面来看，国内学界在该议题方面的跟进研究尚且滞后于实践层面的发展，海外研究围绕跨文化适应以及全球素养培育已经积累了比较丰富的理论成果，而相关研究大多以留学生群体与移民家庭作为考察的对象，很少将家庭视作跨文化交流的独立实践主体加以分析。国内相关研究同样存在的“重学校、轻家庭”倾向，国际理解教育相关讨论多聚焦于学校的场景，家庭往往仅被当作影响交流成效的背景变量，其自身所具有的主体能动性没有得到重视。这一理论缺口的存在，既限制了厘清家庭教育在国际交流当中独特的作用逻辑，同时也不利于后续实践方案的开发和落地。

针对上述研究当中所存在的短板，本研究围绕三个核心的问题展开分析，家庭教育的国际交流合作会通过何种路径对青少年的文化认同与全球素养产生作用，两类素养的发展是相互排斥的状态还是可以协同共进，家庭在跨文化交流的过程当中承担着怎样的独特角色，为回应上述的问题，本研究融合跨文化适应理论与社会学习理论，搭建 “家庭作为跨文化场域” 的分析框架，阐释交流实践依托家庭互动的过程，对青少年在认知 情感以及行为层面所产生的塑造效应。

2 理论框架：从单向适应到双向建构

2.1 跨文化适应理论的演进与局限

针对跨文化适应方面的相关研究，为解释个体

处在异文化环境当中之后所出现的心理与行为层面的变化，提供了基础性的分析工具。Berry所提出的跨文化适应四分模型，包含整合、同化以及分离与边缘化四种适应策略，至今仍被广泛用于解读多元文化接触情境下青少年在身份选择方面的行为。该模型的核心启示则在于，文化适应不属于零和博弈的过程，个体完全可以在维系母文化认同的前提之下参与异文化生活，采取整合策略的个体通常能够获得更积极的心理与社会适应结果[1]。

但该模型在适用范围方面所存在的边界同样清晰，理论层面的建构以移民在长期定居的场景为预设前提，暗含个体在持续适应迁入地文化上的内在要求，而这和短期及项目制的青少年国际交流活动存在本质层面的区别，模型的分析落点聚焦于个体所做出的策略选择，未能对家庭发挥的中介作用加以系统化的理论阐释，更为关键的是，Berry模型遵循“文化接触—适应压力—策略选择”的线性逻辑，难以解释跨文化接触当中存在的反向增益效应，部分群体在接触异文化之后，反而进一步深化对本土文化的理解与认同。

在今后相关领域的研究过程中，可以为突破这一局限提供一定的证据。现有的研究结果表明，即便是只有为期十余天的短期海外沉浸式体验，也能够促使参与学习的人重新审视本土的文化，强化自身在文化层面的认同[2]。由此，大家不难理解，短时介入就能引发深层认知转变的现象，可以从某种程度上说明，文化认同的发展路径和长期涵化模式之间存在区别，它不一定表现为渐进的变化，也有可能依托“文化冲击—反思梳理—认同重构”的跳跃式过程完成更新。这样的研究，可以为本课题研究搭建分析框架提供对应的依据。

2.2 社会学习理论视角下的家庭跨文化学习

本课题的研究，充分利用了社会学习理论。理解家庭在跨文化学习当中具有独特价值，提供了重要的理论支撑。该理论认为，个体态度、行为模式以及情感反应主要依托观察学习与模仿形成，家庭沟通是个体在早期社会化进程里的核心渠道的现实场景之中[3]。在实际生活中，我们不难发现，家庭的价值不再局限于传递零散的文化知识，更重用的是，家庭是家庭成员开展意义协商、价值阐释的重要空间。

家庭当中的跨文化学习所具有的共生属性是比较突出的，和学校教育所带有的规范化以及制度化的组织特征不同，家庭内部的跨文化学习被嵌入日常交流情感互动与生活事件当中，呈现出非正式情感依附情境化的特点[4]。当青少年在跨文化互动的过程当中遇到认知冲突或者情绪层面的困惑时，家庭可以同步提供信息支撑情绪庇护以及意义解读的框架，家长借助倾听追问共情引导等方式，帮助青少年把碎片化的跨文化体验整合为稳定的认知体系。

2.3 “家庭作为跨文化场域”的分析框架

对于前述两类理论成果所进行的结合，本研究搭建“家庭作为跨文化场域”分析框架，而这个框架包含三层在逻辑上呈现递进的关系。

第一，在交流活动方面的触发作用。家庭教育领域的国际交流涵盖线下家庭互访以及主题研学和跨国线上对话等多种形式，它为青少年所创造的是直面文化差异的真实场景，这类接触的核心价值不在于简单积累异域文化常识，而在于制造认知层面的张力，驱动青少年开展带有反思性质的学习。

第二，家庭在互动层面的转化作用。国际交流活动本身无法自动生成教育层面的成效，青少年从跨文化经历当中获得怎样的成长，很大程度上取决于家庭如何参与相关经验的解读，而家长借助对话引导以及情绪回应和价值阐释，推动相关体验向学习成果转化，这一过程契合Deardorff所提出的反思— 适应循环机制，知识素材只有经过主体的反思加工，才能转化为可迁移的综合能力[5]。

第三，文化认同与全球素养之间的双向建构，依托家庭场域所完成的跨文化学习具备双向属性，青少年在理解异域文化的过程当中，被引导重新体察本土文化的特质和价值，而不断夯实的本土文化认知基础，又支撑其形成包容开放的跨文化交往心态，这样文化认同与全球素养形成相互支撑而非彼

此对立的发展关系。

3 研究方法

本研究在研究设计方面所采用的是混合模式，整合量化调查与质性访谈的相关手段，按照“量化先行、质性深挖”的序列解释思路推进对应的研究。

量化部分面向参与家庭教育国际交流项目、年龄处在12到18岁区间的青少年以及他们的家长开展前后测配对问卷调研。文化认同维度测量参考BIIS-2量表工具[6]，结合我国本土研究语境调整量表条目，增加中华优秀传统文化认知认同以及文化自信水平等测量维度。全球素养测评以OECD PISA2018全球素养框架为基础[7]，从全球议题认知、跨文化沟通与批判性思维技能、跨文化开放包容态度、实践行动意愿四个维度设置题项，量表编制过程借鉴国内青少年全球素养本土化测量成果。问卷依托合作学校和正规研学机构发放，收集青少年与家长配对调研数据。

质性研究在量化统计结果的基础上开展具有目的性的抽样，筛选出文化认同或者全球素养变化幅度比较突出的典型案例，针对青少年本人家长和项目组织者开展半结构化深度访谈，访谈的重点围绕交流过程当中的关键事件，亲子对话的真实过程以及认知冲突的处置方式和认同转变的触发节点展开，打开“交流活动—家庭互动—素养发展”的内在过程黑箱。

4 研究发现与分析

4.1 文化认同的“他者镜像”机制

国际交流在青少年文化认同层面的塑造，依托“他者镜像”的认知路径，只有在和异文化体系形成深度对照的过程中，青少年才会主动审视本土文化所独有的特质。一名参与中德家庭互访的高一学生在访谈中提到，住进德国家庭之后，我才意识到我们一家人共同聚餐的日常十分特别。他们更强调个体独立，我们更看重家人共处，我也开始思考，属于我们自身文化的特质究竟是什么。（受访者A，16岁）

这种认同层面的再认知过程，带有十分浓厚的情感方面的色彩，多名接受访问的家长给出反馈，孩子在相关交流活动结束之后，主动去关注传统节日与家庭礼仪以及饮食习俗这类生活化的文化符号，生出更为强烈的文化方面的自豪感。需要指出的是，依托他者的镜像所形成的认同层面的强化，并不一定伴随着对于异域文化的排斥，而恰恰相反，经由异文化参照形成的自我认知，能够帮助青少年以更加审慎理性的视角看待文化差异，不会盲目追捧外来文化，也不会简单排斥异质文化。

亲子对话在整个互动流程当中，承担着阐释层面的中介功能，一位接受访问的母亲分享了自己所采用的引导方式，孩子在外交流回来之后提到国外学校在管理模式上比较严格，我就引导她对比我们学校的管理方式，思考两种模式背后所形成的原因，孩子经过思考之后提出，国内教育可能更加重视基础知识方面的夯实，慢慢意识到不同教育模式都有自身形成的逻辑（受访者M，学生母亲），这类带有启发性质的对话，将青少年在表层所做的文化对比，推向深层的溯源思考，使得文化认同建立在理性认知的基础之上，而非单纯的情感层面偏好，已有的研究也指出，跨国家庭的互动场景下，亲子之间的讨论是青少年在身份认同建构上不可缺少的条件[8]。

4.2 全球素养的结构化生成

在对照PISA全球素养框架所划分的知识　技能　态度以及行动意愿四个维度的前提下，本研究发现各个维度在成长路径方面的差异比较明显。

知识维度方面的提升效果是最为直观的，参与国际交流的青少年对于气候变化和文化多样性以及国际争端这类全球议题所具有的理解深度有所提升，这样的变化主要来自项目所设置的主题研讨以及实地观摩的环节，而知识储备的增长，无法直接转化为稳定的跨文化层面的能力。

跨文化沟通相关技能在发展上的高度，取决于家庭互动当中所具备的质量，而青少年跨文化交往能力的实质性成长，往往会发生在向家人讲述异域

见闻以及交流分歧化解认知误解的沟通过程当中。一名参与线上跨国交流的学生回忆，我尝试和妈妈解释，为什么国外交流伙伴会将我们习惯的谦虚表达理解为不自信，我们讨论了很久，正是这次争论，让我分清两种文化在自我表达上的不同取向（受访者B，17岁）。

态度与价值维度方面的改变最为深刻，而这类改变高度依赖家庭当中的情感支持，青少年在跨文化的场景中感受到的不适与困惑，如果能够获得家庭的接纳以及疏导与理性引导，就会转化为所具有的共情能力与开放心态，反之当家长采取回避以及防御姿态看待文化差异时，青少年则更容易形成封闭保守的文化心态。

行动意愿的维度与家庭在长期价值上的取向存在十分紧密的关联，那些在完成交流之后愿意参与环保倡议以及关注国际公益事务的青少年，其家庭在日常生活的当中一直保持着对公共议题的关注。这说明全球素养所具有的实践倾向并不是交流活动直接催生的产物，而是家庭长期价值熏陶与跨文化体验共振所形成的结果。

4.3 家庭互动的“中介 — 调节”双重功能

从综合调研的结果当中可以发现，家庭在国际交流活动和青少年素养发展的关联当中，同时发挥着所具有的中介作用与调节作用。

从中介的路径角度来看，亲子之间的对话质量是跨文化体验向发展成效转化过程当中的核心载体，而高质量的亲子对话具备三项特征，以带有启发性质的追问替代单向的灌输说教，推动青少年深挖文化差异背后所隐藏的成因，以共情接纳的态度替代带有倾向性的价值评判，为青少年复杂的跨文化情绪提供足够安全的空间，以关联整合的模式替代碎片化的零散讨论，把异域的体验和青少年原有生活经验以及价值体系建立起对应联系。

如果我们从调节的效应层面来看，家庭所具有的文化资本和家庭教育的观念，会一定会在一定程度上改变交流成效的强弱，甚至与其相关的发展方向。而文化资本储备比较充足的家庭，事实上会更加容易把国际交流视作学习的契机。在交流前后，做好文化方面的铺垫，以及复盘反思，这种调节效应不会是简单的线性关系。部分在文化资源方面有所局限的家庭，能够持续给予孩子情感上的支持，同样可以取得良好的教育效果，这样也说明情感支持相较于文化资源，属于更为基础的影响条件。

5 讨论：走向“双向建构”的实践路径

5.1 “民族性”与“世界性”的协同逻辑

本课题研究，在理论层面所得出的结论表明，在高质量的家庭教育国际交流当中，文化认同方面的深化与全球素养的培育，不存在此消彼长的对立关系，二者遵循双向建构以及协同共生的发展逻辑，这样的结论回应了跨文化教育领域长期存在的顾虑，担心全球视野的拓展会弱化青少年在本土文化立场上的坚守。

通过以上多个方面的分析，我们可以将双向建构所具有的内在逻辑概括为：理解异文化所需要的包容与共情能力，实际上是根植于清晰稳定的自我文化认知。一个生动的个体如果缺少对本土文化在自觉层面的认知，那就难以真正以平等尊重的姿态和异域主体开展对话，一个人开放的心态，是建立在高度的文化自信的基础之上的，而文化认同的巩固并不等于走向文化封闭，任何一种文化都需要在和异文化持续对话的过程当中更新发展，家庭教育国际交流的独特价值，则是创造真实场景，实现两类素养的相互滋养[9]。

5.2 家庭的独特教育功能

本课题的研究，在教育国际化进程当中所带来的家庭角色认知方面的拓展，家庭并非学校国际理解教育的附属或者补充载体，而是拥有独立教育逻辑的跨文化场域，家庭跨文化教育价值依托三个基础条件形成。第一，是情感安全优势，家庭可以承接青少年在跨文化体验中产生的认知矛盾以及认同焦虑；第二，是生活化嵌入优势，亲子对话能够把抽象的全球议题融入日常经验；第三，是长期培育优势，家庭更加看重素养的长效养成而非短期活动成果，这种慢成长导向契合跨文化能力的培育规律，来华留学生子女家庭教育领域的相关研究同样

证实，家庭场域内的持续文化互动，是身份认同建构的重要载体[10]。

5.3 实践启示

基于研究结论，家庭教育国际交流实践优化可以从以下方向推进。

第一，推动实践当中的重心从活动组织的层面向对话引导的方向转移，项目的设计需要配套亲子对话引导相关的方案，为家长提供探讨文化差异的可行策略，仅依靠活动之前的简短培训不足以支撑深层学习所带来的效果，则应当搭建覆盖交流前期准备中期参与以及后期复盘全流程的家庭支持体系。

第二，培育属于启发式的亲子沟通范式，家长不需要向孩子输出标准化的答案，而依靠持续的追问带动青少年在文化层面的反思，该沟通方式在实际落地的过程中，要求家长自身所具有的文化反思意识以及开放的心态，家长的学习与成长理应成为项目设计当中的组成部分。

第三，搭建“家庭—学校—专业机构”的协同支持体系，家庭在跨文化教育方面的实践离不开学校和专业人文交流机构所提供的配套支撑，相关的服务可以包含前置的文化通识课程，过程性的专业指导，交流结束之后的亲子研讨指导以及长期跟踪的机制。

6 结语

本课题的研究对，关注家庭教育国际交流合作作为青少年跨文化成长路径所具有的独特价值以及作用机制加以阐释。相关的诸多研究证实，家庭不只是青少年参与国际交流的保障性条件，同时也是跨文化经验完成转化的核心场域，依托持续的亲子对话以及文化反思，跨文化体验能够推动青少年在文化认同方面的深化，也能让全球素养得到有序生成，二者依托双向建构的逻辑协同发展。

本课题研究的结论在，本土化家庭教育国际交流范式的构建方面，具备两重不同的价值。理论层面的相关研究，跳出西方跨文化适应理论所提出的单向适应预设框架，探索适配我国本土文化传统的分析视角，将家庭定位为文化传承同时也是文化对话与文化创新的实践主体。实践层面的研究指向更为精细的交流发展思路，不再单纯追求参与规模方面的扩张，转而以亲子对话的质量作为核心评价的依托，助力培育兼具文化根基和全球视野的新时代青少年。

本研究在自身所覆盖的范围当中有所局限，调研样本集中在城市家庭的范围，属于农村以及流动家庭群体的样本数量偏少，追踪观测的周期比较有限，难以完整呈现文化认同与全球素养的长期演化趋势，本土化量表的信效度则有待更大规模样本的检验，后续相关研究可以围绕上述方向加以拓展，厘清家庭在国际人文交流当中的作用潜力，在跨文化公民教育的推进过程中，家庭场域所具有的价值也需要持续关注[11]。

参考文献

[1]BERRY J W. Immigration, acculturation, and adaptation[J]. Applied Psychology, 1997, 46 (1): 5-34.

[2]姜英敏,李秀珍.全球化时代青少年国家认同与全球素养融合研究[J].教育研究,2021,42(5):121-133.

[3]WOSZIDLO A, ZHOU W. Social learning theory: modeling and communication within the family[M]//The Routledge handbook of family communication. New York: Routledge, 2026: 89-103.

[4]The family as a site of consocial learning[J]. Slovenský národopis, 2021, 69 (3): 399-415.

[5]DEARDORFF D K. Manual for developing intercultural competencies: story circles[M]. London: Routledge, 2020.

[6]HUYNH Q L, BENET-MARTÍNEZ V, NGUYEN A D. Measuring variations in bicultural identity across U.S. ethnic and generational groups: development and validation of the Bicultural Identity Integration Scale—Version 2 (BIIS-2)[J]. Psychological Assessment, 2018, 30 (12): 1581-1596.

[7]OECD. PISA 2018 assessment and analytical framework: global competence[M]. Paris: OECD Publishing, 2019.

[8]孙进,陈晨.文化互动与认同建构：来华留学生子女家庭教育案例研究[J].比较教育研究,2022,44(3):68-79.

[9]杨启光.国际理解教育中的家庭参与：角色定位与行动框

架[J].外国教育研究,2019,46(8):114-128.

[10]赵刚,王静.新时代我国家庭教育国际化的挑战与战略选择[J].中国教育学刊,2021(S1):32-35.

[11]BYRAM M, GOLUBEVA I, HAN H, et al. From principles to practice in education for intercultural citizenship[M]. Bristol: Multilingual Matters, 2022.

Copyright © 2026 by author(s) and Global Science Publishing Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Open Access