

基于OBE-PDCA模式的二级学院教学质量监控机制探究

林宏

泉州师范学院，福建泉州

DOI: 10.62836/jer.v4n10.1485

摘要：2020年后国内高等教育转向高质量发展阶段，成果导向教育（Outcome-Based Education, OBE）与PDCA循环管理理论结合，给二级学院教学管理带来一套可循环、能持续优化的系统性创新方案。本文梳理国内现有教学质量监控体系的实际运行情况，指出体系在运行周期设置、执行人员权责划分、数据互通障碍等环节的问题，结合OBE与PDCA两种模式的特点，提出搭建伴随式数据采集通道、构建动态反馈机制、打造OBE-PDCA整合循环闭环等优化方向，相关内容已通过实证研究验证。部分策略可提升现有教学质量，给教学管理提供更多创新路径和参考方法，推进二级学院将管理设计转化为实际行动，建立“目标—执行—评价—改进”的高效管理流程。

关键词：教学质量监控；OBE 理念；PDCA 模式

An Exploration of a Teaching Quality Monitoring Mechanism for Secondary Colleges Based on the OBE-PDCA Model

Hong Lin

Quanzhou Normal University, Quanzhou, Fujian

Abstract: Since 2020, China's higher education sector has transitioned into a phase of high-quality development. By integrating Outcome-Based Education (OBE) with the PDCA cycle management theory, a systematic, cyclical, and continuously optimizable innovative approach has been introduced to support teaching management at secondary colleges. This paper examines the actual implementation of existing teaching quality monitoring systems in China and identifies challenges encountered in areas such as the design of operational cycles, the delineation of responsibilities and authorities among implementing personnel, and barriers to data interoperability. Leveraging the distinctive features of both the OBE and PDCA frameworks, the paper proposes several optimization directions—including establishing an integrated data collection channel, building a dynamic feedback mechanism, and creating an integrated OBE-PDCA closed-loop cycle—and the proposed measures have been validated through empirical research. Some of these strategies can enhance current teaching quality, provide additional innovative pathways and reference methods for teaching management, and help secondary colleges translate management designs into concrete actions, thereby establishing an efficient management process centered on “Goal-Execution-Evaluation-Improvement.”

Keywords: teaching quality monitoring; OBE concept; PDCA model

提升教学质量是高校走内涵式发展道路的核心任务。《深化新时代教育评价改革总体方案》[1]发布，新一轮本科教育教学审核评估落地，高校需构建科学、系统的教学质量保障体系。OBE 围绕学生学习成果搭建体系，突出学生主体地位，推动课程体系、教学方法和评价标准锚定毕业要求，将教学设计与评价的核心转向学生能力，优化人才培养水平，但这套体系缺少可落地的操作框架，实施时易出现目标模糊等问题，难以形成闭环管理；PDCA是一套完整系统、流程清晰的管理逻辑，按“计划—执行—检查—处理”的流程形成闭环，适用于精细化教学管理与分析，及时发现并解决问题，不过它的传统应用更侧重过程合规，容易出现重教学实施轻学生学习的倾向，反馈耗时久，缺乏数据支撑，方向不够明确，易脱离学生发展需求。

1 二级学院教学质量监控体系现状分析

1.1 审核评估推动下的积极变化

目前教学质量监控已逐步延伸至人才培养的各个环节，实施全流程管理，涵盖课堂教学动态变化、课程体系对毕业要求的支撑情况，以及学生能力达成的持续追踪等多个方面。应用型本科高校按新一轮审核评估要求，将教学质量保障体系覆盖至教学全流程，强化教学管理的闭环设计，确保各环节持续优化与改进。

高校都建立了教学质量监控组织体系。

表1. 教学质量监控组织体系

多级联动	队伍成员	各自作用
学校	校级督导	宏观指导与专项检查
学院	院级督导	聚焦于日常教学运行的质量保障
系（教研室）	同行专家、行业导师	行业需求提供反馈
班级	教学信息员	学习体验提供反馈

教学质量监控的闭环机制已在执行过程中逐步建立完善。监测环节会定期组织相关人员听课、组织学生从多维度评教，还会在期初期末检查教学文档，以此收集各项数据；诊断环节是在监测所得数据的基础上，对各类现象相关信息做进一步分析，找出教学存在的问题及背后成因；反馈环节会把分

析得出的结果传递给对应责任主体，同时给出具体改进方向；整改环节则是依据反馈的意见制定可落地的具体措施并执行到位。

1.2 在执行质量监控下存在的问题

本文在落实相关工作时留意到，PDCA循环一般以学期或学年为一个运转周期，整个闭环流程常常跨越学期，让教学问题的发现和整改出现时间差，主观评价的结果往往要花比较长时间完成汇总与分析，没法快速反馈给对应责任主体。像期末评教中查出的问题，要到下一学期开学才能反馈，教师没法在当前教学阶段做出调整，得等进入下一个教学周期再改进，这会让改进措施的实际打折扣。缩短反馈周期，实现教学问题的及时发现与整改，是当前要解决的问题。

二级学院教学质量监控体系里，三全管理理念虽被提出，但实际执行时教学质量管理的还是多由教学管理部门和专职督导负责，普通教师参与积极性不高，全员参与质量保障的目标没能实现[2]。任课教师接到监控数据反馈后，只会被动接收结果，既没法主动把反馈转化成教学改进策略，也让监控环节失去实际作用。教师对监控数据的解读、运用能力都存在不足，主观评价环节里只会被动拿结果，搞不清数据价值和教学改进的关联，没法把监控结果转化成优化教学的具体方案，最终让改进措施落不到实处。

二级学院教学质量监控检查环节没有数据支撑，各环节数据也没实现有效关联，全校既无统一数据标准，也没有共享平台。各职能部门仅围绕自身业务需求搭建数据，数据格式的物理、逻辑定义相互孤立，无法跨部门通用。各部门将数据视为自有资产，不愿共享合作，形成数据割裂状态，让教学质量监控闭环出现断裂。当前主要采用传统主观评价方式，数据片面且滞后，没办法关联分析，没法充分体现教学过程和学生能力之间的深层联系，也找不到教学中的核心问题[2]。发现问题后没有充足数据支撑整改，只能依靠过往经验推进，某课程教学效果不佳时，找不到分析整改的切入点，既没有针对性，还浪费资源、效率低下。最终“评价—

反馈—改进”的闭环卡在反馈环节，问题得不到解决，限制高等教育高质量发展。

PDCA模式的应用重点放在教学规范性上，评价指标大多围绕“教得怎么样”设置，没关注学生核心知识的掌握和技能的达成情况，不符合“以学生能力达成为中心”的要求。导向偏差让监控深度不够的问题更突出，“重教轻学”的情况很常见，学院大多盯着教师显性管理的内容，对学生隐性成长的方面关注不多，比如实践教学只查报告格式，不管学生实际操作能力，教学改进没法对接学生需求。监控手段比较单一，只能依靠传统方式开展，效率比较低还容易受主观因素影响，没有信息技术辅助，数据采集零散、跟不上进度，没法对教学过程做全周期的动态追踪和深度诊断。理念到工具的这些局限，让质量监控体系没法支持毕业要求达成度评价，没法构建精准的改进循环，对人才培养质量的提升形成制约。

2 OBE理念与PDCA模式的融合

成果导向教育（Outcome-Based Education, OBE），自2019级培养方案制定开始，就一直作为重要的教育培养理念存在，在教学单位二级学院落实人才培养质量的要求中，要找到将两者深度融合的方法，解决教学管理里出现的各种问题，搭建一套可以系统迭代、循环闭环、不断优化的创新运行路径。把OBE和PDCA整合成“OBE+PDCA”，具有实施条件和应用的优势：PDCA中的每一个环节都是以OBE为核心，使预设的目标和教学的过程保持一致；计划环节是基于毕业要求以及学生的需要来敲定教学目标，并确定对应的衡量指标；执行环节是以学生需达成学习成果为中心的教学活动展开并同时收集相关的过程数据；检查环节通过各种工具对学生的各项学习完成情况进行评判；处理环节则根据数据分析的结果有针对性地改进教学的内容和方式，以落实“以学定教”的理念。这样的一套融合模式使得教学目标更加有操作性和监控工作的完整性并且能够持续进行，促进教学质量提高[3]。依托信息技术实现数据驱动的监控机制，为二级学院搭建教学质量保障体系提供了实际的支持。

3 基于OBE - PDCA模式的教学质量监控改进策略

3.1 建立伴随式数据采集与动态反馈机制

主观评价反馈耗时久，会让教学改进跟不上节奏，本文可以搭建数字化平台，在教学环节中采集相关数据，靠智能分析实现实时预警。数字化平台搭载伴随式的数据采集系统，从不同的角度对教师导学、学生跟学以及教学资源使用的状态进行记录，并形成一個涵盖整个教学流程的动态数据库。比如借助在线教学平台联动学习通、智慧树等工具来跟踪学生的学习动态，根据本校的实际状况调整大模型参数，用预设模型做智能分析，同时反馈学习数据，一旦出现异常或者潜在的问题就自动发出预警，从而缩短了教师和教学管理人员的反馈时间，能够做到在当期及时地调整教学策略，提高教学质量监控的时效性和精准度。

3.2 构建智慧教学一体化平台

各部门、各环节的数据相互孤立没法关联，让连贯的教学管理没法实现，本文需搭建能让数据自由流动的智慧教学一体化平台。平台要以统一的数据标准为依托，整合教务管理系统、在线教学平台、学生成绩管理系统等多种数据源，建成覆盖教学全生命周期的数据中心。该平台可实现教学数据的实时共享与深度挖掘，为教学质量监控提供强大技术支持。比如平台能靠内置智能算法实时监测教学活动并发出预警，给管理层提供可视化数据分析报告，支撑科学决策。本文可运用大数据分析技术深度挖掘教学数据，提炼有价值的信息与规律，为教学质量改进提供科学依据。比如对比历年学生成绩数据，能发现部分课程或教学环节存在的共性问题，再针对性制定改进措施。

3.3 推行微整改模式

针对教学质量监控里整改周期过长的問題，引入微整改模式。建立问题整改台账，对于排查出来的教学问题做分级分类管理，并且根据问题的轻重程度设置不同的整改时限和方案。像课堂教学中

的细节失误这种轻微问题，用即时反馈机制督促教师在短时间内进行整改；而涉及到多个环节的复杂问题，则需要相关职能部门共同制定详细的整改计划，确定具体的负责人、时间节点等。整改完成后，开展复查工作以验证整改的效果并在台账里完成销号的操作，保证每一个问题都能被妥善地解决。通过微整改模式提高了整改工作的执行效率，推动教学质量的不断改善。

3.4 实施赋能式督导

传统的教学督导往往是以发现问题为主，容易让教师对于督导的工作有抵触情绪，并且难以落实改进措施。因此，在本文中本文改变了督导工作的定位，把单纯的监督转变为给教师提供指导和支持。在实际工作中采取了一听二谈三复查的方式，推进教师的专业成长，优化其教学水平。“一”是听课：督导专家重点关注教师的教学设计以及学生的课堂参与状态等，根据现场的情况给予具体的改进建议，“二”是访谈：和教师充分交流，让教师明白督导反馈的内容与方向，一起敲定改进行动方案，“三”是复查：跟踪评估教师的整改情况，确认改进的目标是否达到。使用这样的督导模式能够增加教师的参与感及认同感，提高教学质量监控整

体水平。

3.5 引入行业与第三方视角

要让教学内容贴合行业需求，本文需邀请企业技术骨干、第三方机构参与教学质量评估，强化产出导向的落实。企业技术骨干有丰富实践经验和行业洞察力，能为课程内容优化给宝贵建议，第三方机构具备独立性与专业性，能对教学质量做出客观公正的评价。定期举办校企合作研讨会，或是邀请第三方机构完成专项评估，就能收集外部利益相关者对教学质量的意见与建议。这些反馈信息能帮助学院及时发现教学中的短板与不足，也能为人才培养方案的修订、课程体系的优化给重要参考。引入外部视角，还能增强教学质量监控的透明度与公信力，帮学院获得更多社会认可与支持。

4 改进后的课程数据分析

本文选取某二级学院的课程开展实证分析，目的是验证OBE-PDCA模式下教学质量监控改进策略的实际作用。

本文选定生物科学专业的《植物学》课程开展跟踪，拿最近两个学期的学生成绩记录当对比样本，对比连续两级学生该课程的目标达成情况[4]。

表2. 课程目标和毕业要求的关联关系

课程目标	毕业要求	毕业要求指标点
1.学生全面掌握植物形态建成和植物界系统演化的规律，了解植物与人类的关系。	具有学科素养及其他学识	(1)了解生物科学与其他学科、社会实践的联系，了解相近或相关学科的一般原理和知识，并获得一定的通识知识。
2.为从事相关行业生产和科学研究提供必要的植物学基本理论、基本知识和实验技能。		(2)掌握植物学等核心课程的基本理论、基本知识和基本技能。
3.学生能够树立自然界可持续发展思想，为全面提高学生的素质服务，为合理开发利用和保护植物资源打好必要的基础。	具有学科素养及其他学识 具有反思能力、创新能力	(3)了解生物科学的理论前沿、应用前景和最新发展动态； (4)熟悉生物学及其发展规划的相关方针、政策和法规； (4)熟悉生物学及其发展规划的相关方针、政策和法规；
4.能够较全面的掌握植物学的知识，为后续课程的学习打下坚实的基础，也为胜任中学生物教学打下坚实的基础。		(1)树立终身学习理念，具有专业发展的自我意识，了解并掌握教师专业发展的基本知识和实现路径，明确专业发展的方向； (1)树立终身学习理念，具有专业发展的自我意识，了解并掌握教师专业发展的基本知识和实现路径，明确专业发展的方向。

根据OBE理念，根据课程目标和毕业要求的关联关系，学生成绩记录用于评估学生学习成果的达成情况。

这门课的考核成绩由三部分组成，平时成绩占30%，期中考试占30%，期末考试占40%。课堂考勤、课堂提问、学习通视频学习情况，还有作业完成质量，是判定平时成绩的主要依据。

设计数据采集方案时，确定的核心数据源有两项，分别是学生成绩记录、教师教学评价。学生成绩记录用来判断学生是否达到既定学习目标，教师教学评价依靠多主体参与的评教流程获取，内容包含校级督导、同行专家以及学生信息员给出的

反馈。

本文收集四维度数据，涵盖学生成绩、教师教学评价。其中学生成绩包含两学期期末考试分数与课程作业评分，涉及学生200余名；教师的教学评价来自于学生的问卷调查共发放了209份，收回的有效问卷是200份，有效率为95%，在数据分析时采用了描述性的统计方法，发现改进后的学生成绩整体上呈现正态分布状态，大部分学生处在中等水平区间内，课程的目标难度设置和教学实施总体相适应，学生对知识的掌握程度也自然地分化开来，这符合预期规律，在数据方面没有出现极端偏态的情况，比如大量的高分或者低分



图1. 23级/24级各阶段成绩最高最低平均成绩对比

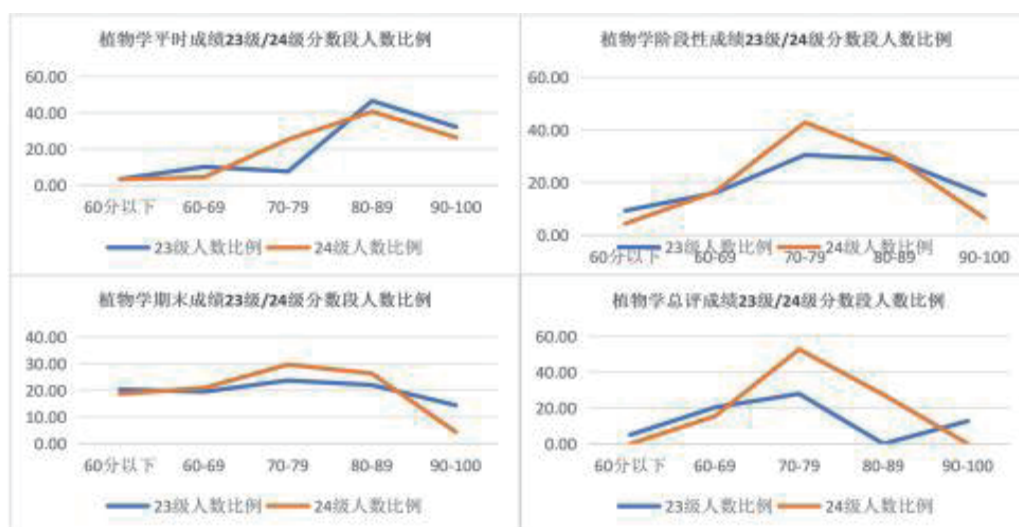


图2. 23级/24级各阶段成绩人数比例对比

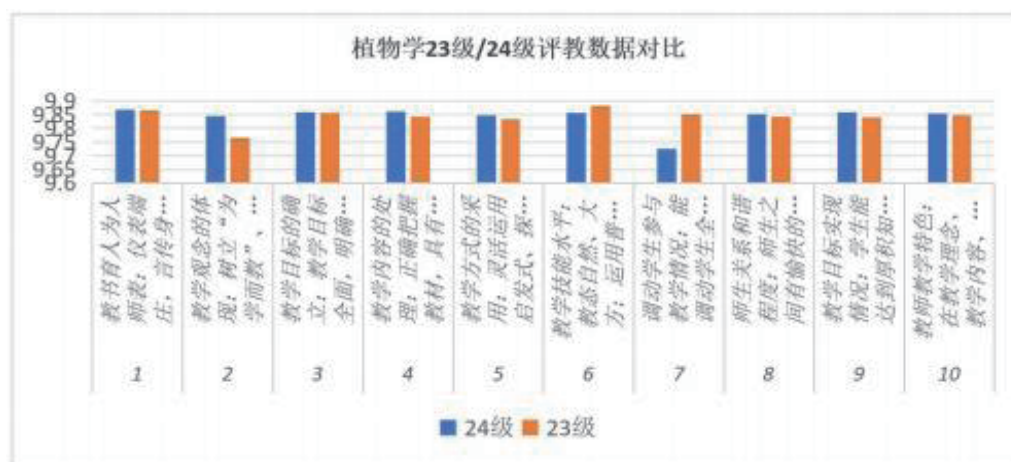


图3. 植物学 23 级/24 级评教数据对比

聚集在一起, 教学评价具有合理的区分度, 命题以及评分的过程相对比较科学, 教学质量得到了有效的控制。根据以上研究的结果, 整理出了几点结论: 经过改进策略的落地之后, 教学质量的核心指标有了提升, 比如学生整体的成绩有所上升, 说明伴随着的数据采集和动态反馈机制能够让教师及时调整自己的教学策略, 更好地适配于学生的学习需要。教师的教学评价得分上涨, 证明赋能式的督导和微整改模式是可行的, 这种围绕着教师的改进方式能够调动起教师的积极性, 并且能够在教学过程中主动进行优化。当然本文的研究还存在着一些不足之处, 比如样本的选择范围较小, 研究得到的结果也许不能够覆盖所有的类型二级学院, 数据采集的时间偏短, 没能体现出改进策略的长期的作用。下一步可以考虑增加样本的数量, 延长观察期, 进一步检验策略的普适性和可持续性。总之, 本文对于二级学院的质量教学监控机制的优化提供了一定的实践参考价值, 同时也为以后的相关研究打下一定的理论基础。

5 总结

围绕新时代高等教育高质量发展的主题, 探索如何通过融入OBE理念和PDCA模式来优化二级学院教学质量监控机制的可行性途径; 传统的教学质量监控体系, 在审核评估的带动之下有一定的进步, 但是依然存在着反馈周期较长、教师参与不够

深入以及缺乏数据支撑的问题。笔者提出了若干改进策略: 搭建伴随式的数据采集和动态反馈机制、完善的全过程闭环管理流程、依托智慧教学平台完成数据治理与利用等等。这些改进策略可以缩短发现问题到解决问题之间的时间差, 并提高教师对于教学质量监控的参与感, 从而实现教学质量的不断改进。从实证研究来看, 提出的改进策略在提升学生成绩、改善课堂教学效果等方面取得了实际成效。通过对课程跟踪的应用验证了改进策略可以在一定程度上解决传统监控体系中存在的“重教轻学”问题, 加强了对学生能力达成的关注, 使教学质量监控更加符合OBE理念核心的要求。本研究所取得的研究成果能够为二级学院建立科学高效的教学质量监控机制提供一定的理论依据和实践经验借鉴。当然也存在一些局限之处有待于进一步讨论。首先, 就样本的选择而言, 本文只选择了其中的一所二级学院进行案例分析, 样本的数量较少并且具有较强的地域性特点, 这可能会限制研究结果的普遍性和推广性。在未来的工作中, 需要增加更多的不同类型高校和地区中的二级学院做样本以增强研究结论的广泛适用性。其次, 研究的时间跨度比较短暂, 没有充分考虑改进策略长期实施的效果的稳定性和持续性。后期的研究应该对时间进行延伸, 跟踪改进措施在较长一段时间的实际表现情况, 更加全面地评价其成效和不足。

新兴技术迭代速度快, 教学质量监控机制还有

比较大的优化空间。随着人工智能、大数据分析等技术的投入使用,可以提高教学数据采集的准确程度以及处理效率,能够做到更智能、个性化地开展教学质量监控工作。培育全员参与的质量文化,激发基层教学单位的内生动力,推动教学质量监控由“外塑型”向“内生型”转变。不断结合新技术、新理念,二级学院的教学质量监控机制会有更广阔的前景。

参考文献

[1]姬冬玲,李建光,梅琳.基于OBE理念构建应用型本科高校内

部教学质量监测与保障体系[J].科教导刊,2024,(12):22-24.

[2]路凯,罗俊丽,平源,田胜利,谭爽爽.高校二级学院教学质量监控体系构建中的问题分析与对策[J].科技风,2024,(2):38-40.

[3]李文婷,乔振峰,杨春,张静敏.融合OBE与PDCA循环理论的本科毕业论文管理模式探索[J].高等理科教育,2024,(2):83-90.

[4]符裕红,任翠娟,文君,蒙丽杨,叶春阳,张雪梅,赵磊,彭琴.基于PDCA理论的生物学专业教学质量保障体系构建[J].安徽农学通报,2024,30(13):113-117.

