

青年亚文化视域下高校文化安全教育体系构建 ——基于总体国家安全观的考察

李玫倩

济宁学院，山东曲阜

DOI: 10.62836/jer.v4n8.1338

摘要：文化安全是总体国家安全观的重要维度，高校在文化安全教育中承担着不可替代的使命。青年亚文化的圈层化生存、娱乐化表达与碎片化认知，为高校文化安全教育带来深层挑战。本文从上述三个典型特征出发，系统分析了亚文化对高校文化安全构成的三重张力——文化认同的替代性、价值判断的娱乐化与文化遗产的碎片化，揭示了当前高校文化安全教育面临的话语、场域、方式与制度四重结构性困境。在此基础上，提出构建“认知—对话—转化”三位一体的教育体系，通过理念更新、内容重构与路径再造，推动高校文化安全教育的体系化建构。

关键词：总体国家安全观；青年亚文化；高校；文化安全教育

Constructing a Cultural Security Education in Universities in the Context of Youth Subcultures —An Examination Grounded in the Overall National Security Perspective

Meiqian1 Li

Jining University, Qufu, Shandong

Abstract: Under the rubric of China's overall national security concept, cultural security deserves sustained scholarly attention, and universities have a clear role to play in this regard. Youth subcultures—marked by insular peer dynamics, a penchant for entertainment-oriented content, and piecemeal information consumption—render this educational mission more complex. This paper considers three resulting challenges: the displacement of conventional cultural identification, the subordination of reflective value judgment to recreational rationales, and the erosion of cultural continuity. Closer scrutiny suggests that these challenges reflect four interrelated constraints embedded in existing university practice, bearing respectively on pedagogical language, learning environments, teaching strategies, and institutional mechanisms. In response, the study proposes a tripartite framework centered on cognitive cultivation, dialogic engagement, and creative appropriation, to be put into practice through conceptual revision, curricular updating, and procedural restructuring. The goal is to foster a more coherent and institutionally

*基金项目：2026年度济宁市社会科学规划研究项目26JSGX160，“文化强国战略下青年文化安全教育体系构建研究”阶段性成果之一。

作者简介：李玫倩（1996.09-），女，汉族，山东邹城人，硕士，助教，从事课程论、教育原理方面研究。

grounded model of cultural security education in higher education.

Keywords: overall national security perspective; youth subculture; university; cultural safety education

1 引言

文化安全是国家安全体系的精神内核，也是文化强国建设的根基性保障。2020年教育部印发的《大中小学国家安全教育指导纲要》将文化安全明确纳入国家安全教育体系，高校作为知识生产、文化传承与人才培养的交汇点，在文化安全教育中肩负着不可替代的使命。然而，当代高校文化安全教育正面临一个不容忽视的变量——青年亚文化的蓬勃兴起。从二次元、饭圈到“梗”文化，从“躺平”到“背手负鼠”，青年亚文化以多元形态深度嵌入大学生的日常生活，形成了部落式集聚、戏谑化表达、区隔与交融的显著特征[1]。面对这一文化生态的深刻变迁，高校文化安全教育若仍沿用传统的话语体系与教育方式，便可能陷入“对空言说”的困境——教育者讲授文化安全的重要性、而学生却在亚文化圈层中接受另一套文化逻辑熏陶。本文试图在青年亚文化的视域下审视高校文化安全教育的困境与出路，以总体国家安全观为理论统领，构建具有针对性的教育体系框架。

2 青年亚文化的时代特征及其安全意涵

2.1 青年亚文化的内涵与当代形态

亚文化主要是指通过风格化的另类符号对强势文化或主导文化进行挑战从而建立认同的附属性文化[2]，通常指与主流文化相区别的文化理念与活动形态。青年亚文化则可以概括为年轻人为了有别于主流文化而创造的一种文化，以“叛逆”为主要色彩，以示青年文化偏离、排斥甚至对抗“成人文化”或“主流文化”的总体态势[3]。在数字网络时代，青年亚文化获得了前所未有的生长空间，从线下延伸至线上，形成了复杂多元的当代形态，如今的青年亚文化，早已不是过去那种与主流文化激烈对抗

的模样，两者之间的距离感正在慢慢缩小。青年群体借助各类新媒体平台表达自我、寻找同类，形成了属于这个时代的文化景观。当前高校中流行的青年亚文化形态多元而庞杂，二次元文化、饭圈文化、网络“梗”文化相互交织渗透，共同构成了当代大学生文化生活的底色。

2.2 青年亚文化对文化安全的三重张力

青年亚文化与国家文化安全之间并非简单的对立关系，而是呈现出复杂的张力结构。

其一，文化认同的替代性。亚文化圈层为大学生提供了区别于主流文化资源的身份认同场域。当前大学生社交呈现出以“趣缘化”社交取向、“强影响”意见领袖和“沉浸式”互动参与为主要特点的圈层化现象[4]。学生在网络社群中因兴趣而聚集，在互动中寻找自我、确认归属。算法推荐不断强化其既有偏好，社群互动持续巩固其固有看法，久而久之，学生的信息视野日趋收窄，对主流文化日益隔膜。这种认同转移虽体现了个体寻求个性表达的正当诉求，却也意味着主流文化在青年群体中的影响力正遭遇亚文化的隐性竞争。一旦亚文化认同强度超越了民族文化认同，文化安全所依赖的价值共识基础便面临侵蚀。

其二，价值判断的娱乐化。青年亚文化普遍具有泛娱乐化的表达倾向。在亚文化的表达逻辑中，严肃内容往往被娱乐化改造，深度思考也常常让位于即时的情感释放。青年以戏谑、反讽等方式重新演绎主流内容，创作出娱乐化的网络作品，这种娱乐化既是其鲜明的风格标签，也是区别于主流文化的身份符号[1]。这种表达一旦过度蔓延，将削弱青年对严肃议题的关注与思考能力，使文化安全教育的理性基础趋于脆弱。当娱乐成为青年文化消费的首要原则，对民族文化的敬畏与守护便难以在青年

心中扎根。

其三，文化传承的碎片化。在移动化、快节奏的生活背景下，青年亚文化的内容生产与传播呈现出显著的碎片化特征。主流文化传播注重思想深度和严肃表达，而当代大学生对文化话题的思考却倾向于“蜻蜓点水”式的浅表化认知。他们接触到的文化内容往往是零散的、非体系化的——可能熟悉某个亚文化符号的当下含义，却未必了解其背后的文化谱系。这种碎片化的认知模式，与文化安全教育所追求的体系化、整体性的文化理解形成了结构性矛盾。文化安全不仅需要“知道”零散的文化知识，更需要“理解”文化的精神脉络与价值内核。

需要指出的是，这三重张力并非否定亚文化的全部价值，其中也蕴含着青年群体的创造活力与精神追求。问题的关键在于如何引导亚文化中的积极要素与主流文化形成良性互动，以主流引领多元、以多元丰富主流，使其成为文化建设的补充力量。

3 青年亚文化视域下高校文化安全教育的结构性困境

3.1 话语体系的代际隔阂

高校文化安全教育面临的突出困境之一是话语体系的错位。传统文化安全教育依托的是政策性、理论性的教育话语，其表达注重严谨性与权威性，却往往缺乏与青年日常经验的有机连接。而青年亚文化则形成了一套以网络暗语、梗、表情包为核心的符号系统——既是交流工具，也是圈层归属的标识。两套话语体系之间缺少有效的对接，这种话语疏离的直接后果是教育传播的“有效性衰减”：教育者用一种与学生日常经验相剥离的语言讲授文化安全，学生却早已在亚文化的话语体系中完成着自己的理解与表达。两者本应指向同一目标，却因为语言不在同一个频道上，形成了“各说各话”的局面。更深层的问题在于，话语的隔阂可能导致师生之间的信任断裂——学生倾向于认为教师“不懂”他们的世界，教师则倾向于认为学生“不关心”文化安全。这种双向误解使文化安全教育偏离了有效对话的轨道。

3.2 教育场域与现实文化空间的割裂

课堂是文化安全教育的主要场所，但青年亚文化的生产与消费却大量发生在课堂之外——在社交媒体上、在视频平台中、在社群里。两者之间存在三重错位：时间错位，当教师在课堂上讲授文化安全知识时，学生刚刚刷完一圈亚文化内容；经验错位，当课堂讨论文化价值观时，学生的判断早已在校外的亚文化实践中被反复塑造；空间错位，基于共同兴趣、价值偏好集聚形成的圈层化社群，具有显著的封闭性与排他性特征，通过多层级信息过滤机制生成“信息茧房”效应，将异质信息与主流价值挡在圈外。三重错位叠加，使文化安全教育难以产生持续深入的影响。课堂教学更像“文化安全的专题报告”，而学生的日常文化实践才是真正塑造其文化认知的“隐形课程”。两个场域的割裂使得文化安全教育只能停留在“知”的表层，而难以触及“信”与“行”的深层。

3.3 教育方式与认知习惯的结构性错位

当前高校文化安全教育普遍以知识讲授为主、以考核评价为辅，基本遵循“教育者讲、学习者听”的传统模式。然而，在数字环境中成长起来的当代大学生更习惯于互动式、参与式、体验式的信息获取方式，倾向于在对话中理解、在参与中认同、在体验中内化。单向灌输式教育难以适应Z世代学生的认知特点[5]。亚文化群体强调平等表达与参与式文化，对权威式教育抱有本能的疏离。如果文化安全教育固守单向灌输的模式，不仅难以唤起学生的兴趣与共鸣，甚至可能引发逆反心理，这种错位是当前高校文化安全教育实效性不高的的重要原因。

3.4 制度保障的系统性缺失

如果说上述三重困境更多体现为教育过程的“软性”障碍，那么管理机制的系统性缺失则是制约高校文化安全教育的“硬性”瓶颈。高校普遍存在文化安全教育管理机制缺失、专业人才培养滞后等结构性短板，具体而言，制度层面缺乏独

立地位与资源配置，文化安全教育仍依附于思政教育体系[6]；执行层面缺乏专业化的师资队伍，现有师资对青年亚文化生态缺乏深入了解；评估层面缺乏科学的成效追踪与反馈机制，教育效果难以被有效衡量和持续改进。这种制度性缺失使得话语、场域与方式三重困境难以从根本上得到解决。

4 青年亚文化视域下高校文化安全教育体系的构建路径

4.1 价值重塑：从防御性思维走向引领性思维

面对青年亚文化的挑战，高校文化安全教育首先需要在价值理念上实现根本转变——从被动的“文化防御”走向主动的“价值引领”。

“防御”逻辑将亚文化视为需要防范与抵制的对象，以“守住底线”为目标，在应对明显的文化渗透时，这种逻辑是必要的，但当面对内生于青年日常生活的亚文化现象时，单纯的防御往往效果有限——因为亚文化承载着青年的身份认同与情感需求，青年既是防范的对象，也是教育的主体，单纯的防御不仅难以触及问题核心，反而可能引发心理疏离。“引领”逻辑则不同，它承认青年亚文化的存在有其社会根源与心理需求，致力于在多元文化的碰撞中确立主流价值的引导地位。引领的前提是理解，理解亚文化的生成机制、理解青年的文化诉求、理解亚文化与主流文化之间可能的对话空间与融合节点；方式是对话而非单向训导，即在尊重青年主体性的前提下，通过平等的文化交往实现价值观念的渐进式引导。

从防御到引领的转变，意味着高校文化安全教育重心不再是将青年从亚文化中“拉拽出来”，而是帮助他们在多元文化并存的环境中建立起独立的价值判断能力，使他们在享受亚文化带来的创造乐趣的同时，又能保持对民族文化的深层认同和对文化安全底线的自觉守护，实现从“文化安全警示”到“文化主体性建构”的战略升级。

4.2 内容重构：建立梯度化的教育内容框架

在内容层面，高校文化安全教育应突破传统的扁平化知识传授模式，建立从基础认知到价值判断

再到行动能力的递进式内容架构。

基础认知层重在解决“知道什么”的问题。其教育内容包括文化安全的基本概念与理论范畴（政治文化安全、资源文化安全、社会文化安全）[7]、国家文化安全面临的现实挑战（西方文化霸权渗透、网络文化冲击、意识形态领域竞争等）。这一层次的目标是帮助青年建立文化安全的基本知识框架，形成对文化安全议题的整体性、结构性的把握。

价值辨析层面问题的重心便从“知道什么”转向了“怎么判断”。其核心任务在于培养青年的文化辨别力与批判性思维。在教育内容设计上坚持社会主义意识形态的主导地位的同时帮助学生建立独立的价值判断能力，具体而言就是引导学生分析不同文化现象背后的价值逻辑，培养独立思考习惯与理性判断能力，特别是要帮助青年清晰亚文化泛娱乐化表达背后可能隐藏的价值取向，避免片面地将亚文化现象一概归入消极的文化威胁之列。

文化创造层则进一步追问“如何行动”。文化安全教育的最终落脚点是从知识传授转向行为塑造，即引导青年以中华优秀传统文化为精神资源，主动地参与文化实践，在具体文化实践中实现价值的内化与再生产。当青年从被动的文化“接受者”转变为主动的文化“生产者”时，其文化认同的深度与践行的自觉性都将获得实质性的提升。

4.3 路径再造：三大场域的协同育人

在实施路径层面，高校文化安全教育应推动课程教学、实践养成与网络空间三大场域的系统联动。

课程场域核心在于话语方式的调试与教学内容的更新。教育者需要主动、深入理解青年亚文化的话语逻辑，寻找教育话语与亚文化话语之间的契合点，使文化安全的核心道理能够以学生易于接受的方式呈现。课程内容也应及时回应青年关心的文化议题，将亚文化现象纳入教学分析的对象范围，引导学生进行独立分析。教材建设亦需同步推进，着力克服内容陈旧、脱离学生实际等问题。

实践场域关键在于将文化安全教育从课堂延

伸到学生的日常生活。通过文化遗产保护、红色基地研学、文化志愿服务等实践活动,让青年在亲身体验中感受文化的情感温度与精神力量。可依托VR、AR等数字技术构建立体化沉浸式育人场景,推动线上亚文化圈层与线下育人场景深度融合。其核心逻辑是让学生在“做”中“学”、在“行”中“悟”,使文化安全意识从外在的知识要求转化为内在的行为自觉。

网络场域的重心在于实现“线上在场”与“双向互动”。鉴于青年亚文化的主要活动空间在网络平台,高校文化安全教育必须实现“线上在场”。一方面要善用新媒体平台建立文化安全教育的传播阵地,以贴近青年表达习惯的方式输出优质内容;另一方面要借助技术手段监测网络文化动态,及时感知青年亚文化的最新动向与潜在风险。针对“信息茧房”效应与圈层化社群自我封闭的特征,高校应着力构建网络文化安全的风险预警与防范机制,使主流文化内容在信息洪流中获得应有的可见度,使文化安全教育的声音能够穿透亚文化圈层的壁垒。

5 结语

青年亚文化不是高校文化安全教育的对立面,而是必须正视与理解的教育语境。高校文化安全教育的使命,不是将青年从亚文化中“拯救”出来,而是在深刻理解其生成逻辑的基础上,帮助青年建立能够在多元文化环境中保持文化自觉、坚守文化底线、投身文化建设的综合素养。

本文构建的“认知—对话—转化”三位一体教

育体系,试图回应的根本问题是:如何在尊重青年文化自主性的前提下实现有效的价值引领?答案不在精巧的技术,而在回归教育的本质——教育是双向对话,而非单向告知;是文化主体性的培育,而非既有秩序的简单复制。这意味着,高校文化安全教育的有效性,最终取决于能否跳出“我说你听”的传统定式,在理解与尊重青年的前提下,找到主流价值与青年文化之间的对话空间。当文化安全教育真正以青年为主体、以对话为方式、以引领为目标,就能在亚文化蓬勃生长的时代语境中找到自身位置。

参考文献

- [1]樊家军.青年亚文化的特征与价值审视[J].人民论坛,2021,(11):92-94.
- [2]胡疆锋.中国当代青年亚文化:表征与透视[J].文化研究,2013,(2):4-24.
- [3]张平功.青年亚文化的形成及表现[J].青年探索,2007,(4):22-25.
- [4]李睿,刘博,许嘉城.网络亚文化视域下大学生社交“圈层化”现象的衍生逻辑、传播特征与引导策略[J].传媒,2025,(19):29-32.
- [5]王颖丽,张渊.新时代高校文化安全教育管理问题挑战与对策——评《新时代高校文化安全教育研究》[J].安全与环境学报,2025,25(10):4113.
- [6]周燕莉.我国高校文化安全存在的问题、原因及对策研究[D].太原:中北大学,2016.
- [7]王灵芝.总体国家安全观视域下当代大学生文化安全教育研究[D].兰州:西北师范大学,2022.

