

职业院校“五育并举”育人机制与实践研究

毕廷延¹, 刘莉², 王华刚³, 黄本玉¹, 李敏⁴

1. 潍坊学院马克思主义研究, 山东潍坊;

2. 潍坊学院外国语学院, 山东潍坊;

3. 潍坊学院体育学院, 山东潍坊;

4. 潍坊学院教育学院, 山东潍坊

DOI: 10.62836/jer.v4n7.1303

摘要: 当前职业院校“五育并举”实践中, 存在重技能轻素养、五育割裂、产教融合不足、评价滞后及协同缺失等问题。本研究立足职业教育类型属性, 以马克思主义全面发展理论为基础, 构建“五育共生”理论模型, 提出“德重匠心、智重技能、体重体能、美重审美、劳重实践”的差异化内涵。通过对院校的调研, 剖析深层问题, 创新构建校政行企四方联动机制、三维动力模型、特色实践路径、增值性评价与数字化画像闭环体系及“四位一体”保障机制, 形成“思政引领、五育协同、产教赋能”的可推广范式, 为职教高质量发展提供实践参考。

关键词: 职业院校; “五育并举”; 育人机制; 产教融合; 校企协同

A Study on the Education Mechanism and Practice of “Simultaneous Development of Five Educations” in Vocational Colleges

Tingyan Bi¹, Li Liu², Huagang Wang³, Benyu Huang¹, Min Li⁴

1. Institute of Marxism, Weifang University, Weifang, Shandong;

2. School of Foreign Languages, Weifang University, Weifang, Shandong;

3. School of Physical Education, Weifang University, Weifang, Shandong;

4. School of Education, Weifang University, Weifang, Shandong

Abstract: In the current practice of “simultaneous development of five educations” in vocational colleges, there exist prominent problems such as emphasizing skills over literacy, fragmentation of the five educations, insufficient integration of industry and education, lagging evaluation, and lack of collaboration. Based on the typological attributes of vocational education and grounded in the Marxist theory of all-round human development, this study constructs a theoretical model of “symbiosis of the five educations” and proposes a differentiated connotation: “moral education highlights craftsmanship, intellectual education focuses on skills, physical education builds vocational fitness, aesthetic education emphasizes professional aesthetics, and labor education values practical work.” Through

*基金项目: 本研究项目由教育部高校思想政治工作创新发展中心(南京工业职业技术大学)2025年专项课题《职业院校“五育并举”育人机制和实践研究》(编号: sczxng25011)资助。

surveys in vocational colleges, the study analyzes underlying problems, and innovatively builds a four-party linkage mechanism among colleges, governments, industries and enterprises, a three-dimensional motivation model, characteristic practice pathways, a closed-loop evaluation system combining value-added assessment with digital profiling, and a "four-in-one" support mechanism. It forms a replicable paradigm of "ideological and political guidance, five-education synergy, and industry-education empowerment," providing practical references for high-quality development of vocational education.

Keywords: vocational colleges; simultaneous development of five educations; education mechanism; integration of industry and education; college-enterprise collaboration

1 引言

职业教育是与产业经济联系最紧密的教育类型，核心任务是培养“德技双修”的高素质技术技能人才。与普通教育不同，职业教育坚持“德技并修、知行合一”，更重实践与应用[1]。当前，“五育并举”在职教落地存在明显短板：多数院校重技能、轻素养，五育各自为政；产教融合、校企合作的优势未真正融入五育；评价体系仍偏重技能分数，忽视综合素养[2]；学校、政府、行业、企业四方协同机制缺失，资源分散，育人碎片化，已无法适应复合型、创新型人才培养需求。

本研究从职教类型属性出发，构建系统化的“五育并举”体系。重点厘清职教与普教在五育上的差异，破解碎片化、形式化问题，依托岗位核心素养，搭建校政行企协同机制，探索职教特色实践路径与科学评价体系，形成可复制、可迭代的立德树人范式[3]。

2 职业院校“五育并举”的理论基础与内涵阐释

2.1 马克思关于人的全面发展学说与职教密切契合

马克思主义指出，传统社会的分工，导致了人的片面发展而非全面发展。新时代的社会主义劳动者，需要实现体力、智力、道德、审美、实践能力的全面提升。我国的职业教育，以培养德

技兼备的高素质技术技能人才为使命。职业院校依托产教融合、校企合作、协同育人，将理论学习、技能训练、素养培育与实践锻炼有机地结合起来，不但强化专业技能，而且提升品德、身心、审美和劳动素养，从而实现“人的全面发展”的育人目标。

2.2 职教“五育”的基本内涵

职业教育的“五育”，不能完全照搬普通教育的“五育”，有其相似之处，也有其不同之处，职教“五育”要立足职业属性、岗位需求和产业特色[4]，具体含义如下：

职教的德育：要以工匠精神、职业伦理为核心，旨在塑造人的精益求精的职业品格[5,6]。

职教的智育：要对标行业企业标准，重点培育人的岗位实操能力、技术创新思维。

职教的体育：要结合不同岗位的劳动特性，开展职业体能训练，强化人的耐力、协调性与抗压能力。

职教的美育：要整合工艺美术、服务美学等学科知识，培养人的职业审美鉴赏、形象塑造能力。

职教的劳育：要依托真实的生产场景，通过实战化劳动训练，夯实人的岗位劳动素养[7,8]。

2.3 职教“五育”的内在关联

五育并非简单叠加，而是深度融合、协同赋

能的有机整体[9]。德育引领方向,智育提供能力支撑,体育夯实基础保障,美育浸润涵养情操,劳育实现价值转化。职业院校需打破碎片化模式,构建目标协同、内容融合、资源整合、评价联动的一体化机制,依托校政行企联动,整合课堂、实训、社会实践三大场域,实现五育同频共振。

2.4 “五育共生”理论模型

针对普通教育范式不适配职教岗位化、产业化属性的问题,本研究构建了“五育共生”模型。该模型以产教深度融合为核心纽带,凸显三大特色:职业导向精准化(五育目标、内容、评价对接岗位标准)、实践育人全程化(五育贯穿人才培养全过程)、协同发展动态化(体系随产业升级迭代)。同时搭建“四维五育”素养框架:职业伦理为德育根基,专业能力为智育支撑,创新素养为发展延伸,工匠精神为育人升华,最终形成“思政引领、五育协同、产教赋能”的特色育人范式[10]。

3 职业院校“五育并举”实施现状与问题剖析

3.1 调研方法

本研究采用量化与质性结合的混合研究范式,通过问卷调查、实地走访、深度访谈、案例对比等方式,覆盖东、中、西部15所不同办学层次和性质的职业院校,涵盖工科、商科、服务类、涉农类专业。调研的目标是:摸清现状、挖透问题。

3.2 实施现状

五育并举政策已全面铺开,多数院校将其融入人才培养方案,初步搭建了五育并行的基础框架[11,12]。德育和智育依托课堂教学、思政教育、专业实训,基本实现全域覆盖;体育、美育、劳动教育主要靠校园活动、社会实践、实训劳动等载体推进,基础覆盖已有,但尚未形成系统化教学体系。但从总体上来看,仍然处于“理念普及、表层落地”的初级阶段,各育之间衔

接不足、融合浅层,产教融合、校企共育等核心优势未有效赋能五育全过程,育人效能提升空间较大。

3.3 突出问题

理念偏差,五育割裂。长期功利化办学导致“重技能、轻素养”,德育脱离职业场景,智育偏重考核通过率,体育、美育、劳动教育被边缘化,五育各自为政,背离“德技并修”目标。

协同机制不健全。校内部门权责割裂,资源无法共享;校外校、政、行、企联动停留在文件层面,缺乏常态化运行机制,协同育人流于形式。

产教融合深度不足。五育场景局限在校内,与企业需求脱节。企业仅参与短期实训,未深入课程开发、素养培育、评价考核等核心环节,岗位场景赋能五育的模式难以落地。

评价体系滞后。过度侧重分数、等级,忽视品德、身心、审美、劳动等素养;重结果轻过程,重静态轻发展;评价主体以教师为主,行业、企业、学生自评互评缺失;过程性、增值性、多元化评价体系缺位,指挥棒偏斜加剧五育失衡。

配套保障不完善。师资层面,专业课教师缺乏五育融合意识和方法;资源层面,职业体能、审美、劳动实训等软硬件短板明显;制度与数字化层面,经费投入、激励约束、质量督导机制不健全,智能化监测平台滞后,数据难以有效支撑评价。

3.4 校企协同的体制瓶颈

企业内生动力不足。企业以经济效益为核心,育人投入无直接回报,加之激励政策与成果互认制度不完善,权责利益模糊,企业积极性低。

合作层次浅。现有合作多为岗位技能培训,忽视职业精神、审美素养、劳动品质等综合素养,无法支撑五育全方位需求。

育人衔接脱节。校内课程与项目同企业真实场景适配度低,目标、标准、数据体系不统一,长期处于浅层合作,难以实现五育深度融合。

4 职业院校“五育并举”协同育人机制创新

4.1 四方联动框架：目标、课程、资源、评价协同

针对五育主体割裂、协同缺位的核心问题，本研究构建校、政、行、企四方联动机制，从四个维度推进一体化协同。

目标协同：以马克思主义人的全面发展理论为基础，将五育目标与行业职业能力标准、岗位素养要求精准对接。政府出政策、做保障，行业协会梳理技术标准，企业提供真实场景和师资，学校负责方案设计与教学落地，实现人才培养与产业需求深度契合。

课程协同：针对专业教学与素养培育“两张皮”问题，构建“专业课程+五育元素”融合体系。依托“项目引领、任务驱动”教学模式，将职业伦理、工匠精神、体能、审美、劳动品质等要素细化嵌入课程设计、实训操作、考核全流程，破解“重技能、轻素养”。

资源协同：针对资源碎片化、供需错位，实施双向整合、共建共享。校内盘活现有资源、补齐体美劳短板；校外联动政府政策、行业标准、企业设备与师资，实现互通互补、优势耦合。

评价协同：针对评价主体单一、标准片面，构建学校、师生、行业、企业四方联动评价机制，建立层级化、多维指标体系，实现校内评价与企业岗位考核有效衔接。

4.2 三维动力模型：破解企业参与动力不足

构建“政策激励+资源共享+成果互认”三维模型。政策激励：通过税费减免、项目优先、荣誉资质等降低企业育人成本；资源共享：校企师资、设备、场地双向开放，学校提供人才与研发服务，企业提供实训场景与前沿资源；成果互认：学校认可企业实训考核，企业认可学校课程成绩，打通育人成果壁垒。同时明确权责：学校主导方案设计、教学实施与质量督导；企业承担岗位实训、职业伦理熏陶、工匠精神培育等实操任务，保障协同育人长效运行[6,10]。

4.3 校企命运共同体：从资源交换到价值共生

传统的校企合作，由于没有构建起校企命运共同体，往往缺乏实现实质性的合作，习惯于停留在顶岗实习、相互用人等浅层资源的对接。本研究致力于推动“校企命运共同体”建设，推动该理念的制度化建设，实现文化、资源、人才、发展全方位融合[10]。职业院校要将企业工匠精神、创新文化、管理制度等现代教育理念，有机地融入到课堂教学体系之中，要通过制度化建设，进一步固化“共建、共育、共享、共担”的育人格局，在制度中明确校企双方在人才培养、专业建设、课程开发等各个环节中的责任和权利。

5 职业院校“五育并举”实践路径探索

5.1 创新课程教学路径

要积极创建项目引领、任务驱动的五育融合课程。职业院校中的五育元素，要与专业课程进行有效对接、深度融合。要积极构建以岗位核心能力需求为导向的课题体系，努力推行“项目引领、任务驱动”的课程开发模式。有经验的教育工作者，往往首先梳理行业岗位核心工作流程，然后逐步拆解出职业伦理、技能创新、职业体能、工艺审美、劳动品质等五育素养要点，最后再嵌入职业教育课程的项目设计、实操训练、成果考核等各个环节。根据不同年级、专业学生的实际情况，分层分级地设置教学目标，有序实现学生综合素养提升。

5.2 创新实践活动路径

要积极创建基于真实生产场景的五育实践项目。职业院校的“五育”工作成效，不可避免地受到校园条件、实践形式等问题的限制。职业院校要依托企业的真实生产、运营、服务场景，因地制宜地设计沉浸式、岗位化、实战化的五育实践项目。要将五育尼尔有机地融入到学生岗位实训、技能竞赛、创新创业、志愿服务、社会实践等各个链条之中，积极引导学生走出课堂、对接产业，增加切身体验。学生只有在真实的实践场景中接受锻炼，才能更好地提高专业技能，更好地熟悉岗位规范，才

能更好地培育职业品德、工匠精神，夯实体能、抗压素养、职业审美。

5.3 创新文化育人路径

职业院校的文化育人，不是一日之功，需要接受长期浸润。工匠精神是职业教育的灵魂。职业院校要积极构建以工匠精神为核心的职教特色文化育人体系，育人体系中主要包含以下内容：一是建设工匠文化阵地，职业院校要积极开展大国工匠讲座、行业工匠进校园、优秀毕业生宣讲、技能文化节、专业技能比武等活动，要是“敬业、精益、专注、创新”的传播实现常态化，不能说起来重要、做起来就不重要了。职业院校要主动联动行业企业，通过积极有效的沟通和深入交流，不断挖掘匠心文化、传统工艺、创新文化，高效实现校企文化深度融合，潜移默化培育学生职业品格、审美素养与劳动品质[5,6]。

5.4 创新校企协同路径

实现校企深度共育，是目前我国职教区别于普教的最大优势。职业院校要积极依托现代学徒制、订单班等人才培养模式，创新校企协同机制，实现企业全程、全方位参与五育全过程。职业院校也积极与企业协商，共同编制、修订人才培养方案，注意将五育素养指标与岗位要求，恰如其分地纳入培养目标和评价体系。职业院校要坚持“走出去、签进来”战略，聘请企业一线技术骨干、资深技师担任校外导师，在岗位上实施一体化育人：指导实操锤炼技能，岗位规范塑造品德，生产氛围熏陶工匠精神，实现岗位育德、练技、强体、塑美。同时创新“企业课堂+五育融合”模式，将教学场景延伸至生产一线，依托真实工艺优化流程和质量管控标准，自然融入五育内容，促进学生专业技能与综合职业素养协同提升。

6 职业院校“五育并举”评价体系构建

6.1 评价理念变革：从结果导向转向增值性评价

完善职业院校“五育并举”评价标准，是一

项极为重要的工作。在教育实践过程中，我们不难发现，传统的职教评价存在一些很明显的弊端，如过度侧重期末成绩、技能等级等，重结果、轻过程，重分数、轻成长，重智育、轻素养，这些片面现象，无法捕捉学生素养的动态发展，不能客观评价学生的成长水平。职业院校要进一步确立增值性评价理念，要以学生全域成长为核心，聚焦学生个体进步的幅度，尊重学生的基础差异与发展节奏变化，通过信息化手段，全程跟踪每一个学生的五育素养变化，这样做，可以有效发挥评价诊断问题、激励成长、优化育人的功能。

6.2 评价框架：多元主体、多维指标、多阶反馈

构建“多元主体、多维指标、多阶反馈”的立体化评价体系，是实现职业院校“五育并举”的必由之路。职业院校的过程性评价是比较全面的，基本上能够覆盖课堂、实训、活动、志愿服务等全场景；职业院校的增值性评价是显而易见的，能够纵向对比每个学生的阶段数据，量化学生的素养提升幅度。职业院校的评价主体，包括学校、教师、学生、行业、企业，职业院校要将岗位实操评价与行业标准纳入体系，这样做才能确保评价贴合职教本质与岗位要求。职业院校的评价内容，覆盖德智体美劳各个方面。

6.3 数字化工具：数据驱动的精准确价

随着人工智能技术的飞速发展，对教育评价提出了更高的要求。传统的人工评价已经落伍了，人工评价存在数据零散、统计滞后、主观性强等问题，必须为人工智能技术所取代。职业院校要依托人工智能等数字化技术，开发符合新时达需要的五育评价工具，要将德育表现、技能成绩、体质健康、美育实践、劳动实训等全域数据整合其中，并且实现常态化采集、动态化调整。有条件的职业院校，可以为每个学生构建“五育发展数字画像”，这样做可以直观地呈现学生的优势与短板；职业院校要积极搭建智能监测预警平台，实时识别院校、专业、学生个体的薄弱环节，从而为进一步优化人

才培养方案、调整教育教学方法、补齐素养短板，提供有说服力的数据支撑，推动评价从经验判断转向数据驱动[13]。

6.4 评价结果应用：闭环改进机制

教育评价的功能是诊断问题，但最终目的是进一步优化人才培养模式、改进教育教学方法，提高教育教学质量。职业院校要构建“评价—反馈—整改—落实—再评价”的闭环机制。学校的评价结果，可以分层次地进行应用：可以作为学生综合素质认定、评优就业的依据；可以作为教师教学考评、课程优化的参考；可以作为学校调整育人方案、完善保障的标尺；还可以作为企业人才选拔与校企合作优化的支撑。职业院校要通过常态化问题研判与靶向整改，不断完善闭环改进机制，加强评价结果运用，实现“以评促建、以评促改、以评促长”的良性循环。

7 职业院校“五育并举”保障体系构建

7.1 教师能力提升：培训+实践+评价

新时代的职业教育，教师的教学能力发挥着决定性的作用。提高教师的五育融合意识，改进教师的教育教学方法，是职业院校的当务之急。职业院校要构建“培训+实践+评价”三位一体的教师教学能力提升机制。在教师培训内容中，要专门设置有工匠精神德育、五育课程设计、职业体能教学、工艺美育渗透、劳动实践指导等模块。要加强校企深度合作，完善校企双向平台，建立健全教师深入企业一线锻炼机制，鼓励教师参与课程共创，对标岗位标准更新教学内容。对教师的评价，要将五育教学成效和学生素养提升纳入绩效考核，倒逼教师能力提升。

7.2 组织制度：五级协同治理

组织制度建设，是职业院校“五育并举”落地的保障。职业院校要进一步优化育人组织架构，完善组织制度，构建“学校统筹、部门联动、院系落实、校企协同、全员参与”的五级协同治理格局[12]。职业院校要紧紧围绕职业教育的

课程开发、实践育人、校企协同、质量督导、成果固化、师资考核激励等关键环节，进一步建立健全专项组织制度，加强对教师的教育和管理，做到权责清晰、分工明确、监管到位。

7.3 经费资源：多元投入与精准配置

针对经费渠道单一、体美劳资源短缺、配置失衡等问题，构建“财政拨款+学校专项+企业赞助+社会助力”多元经费保障模式。优化投向，重点向体育、美育、劳动教育等薄弱领域及数字化平台、师资培训、特色实践项目倾斜。建立经费专项监管与绩效评价机制，动态统筹校内外资源，推动优质资源精准流向薄弱专业和环节，实现高效配置。

7.4 数字化支撑：数据整合与精准育人

要用数据说话，加强教育数字化建设。职业院校目前普遍存在多源异构数据整合难的问题，这是不争的事实。在信息化时代，职业院校要充分运用数字化手段，逐步打通教学、管理、实训与校外企业实训、岗位评价等数据壁垒，搭建统一互通的五育育人大数据库[13]。职业院校要充分运用人工智能技术，实现学生素养动态监测、智能预警研判、精准诊断赋能，要充分运用人工智能技术，不断优化人才培养方案、调整教育教学方法、补齐信息化教学短板。

8 结论与展望

8.1 主要研究结论

(1) 职教五育具有鲜明类型特色：“德重匠心、智重技能、体重体能、美重审美、劳重实践”，高度适配技术技能人才成长规律与产业岗位需求。

(2) 当前存在理念滞后、主体割裂、产教融合浮于表面、评价体系陈旧、保障缺失等问题，制约人才培养质量。

(3) 融合过程性与增值性评价，建立健全闭环改进机制，可以更加精准地追踪学生素养成长。

(4) 构建师资、制度、经费、数字化“四位一体”保障体系，支撑职业院校“五育并举”常态

化落地。

8.2 研究创新点

本研究的创新点,主要包括理论创新、观点创新和方法创新三个层面。理论层面,构建了职业院校“五育并举”的“五育共生”框架。观点层面,建立了职业院校“五育并举”的“四维五育”素养图谱,实现素养指标与岗位标准精准对接。方法层面,采用行动研究和混合研究范式,融合数字画像量化评价与质性分析,运用案例集群比较分析法,能够提升研究成果的普适性。

8.3 研究局限与未来展望

本研究的局限在于,育人范式针对小众特色专业的分层适配,是不够充分的;数字化精准育人体系的智能化、个性化功能,有待进一步升级;校企协同的利益联结与长效机制,需要进一步细化和完善。

本研究的未来方向是,分层分类适配不同区域、类型、专业的育人路径;迭代数字化平台,强化个性化精准育人模块;健全校企权责共担、利益共享长效机制。持续扩大试点范围,根据实践反馈迭代优化,逐步完善五育并举理论体系与实践范式。

参考文献

[1]庄西真.新时代职业教育立德树人的内涵要义与实践路径[J].

职教论坛,2024(02):5-12.

[2]任占营.新时代深化职业教育评价改革的现实意义、政策路径和成效表征[J].职教论坛,2021,37(08):14-20.

[3]钟飞燕.五育融合:系统思维视域下高职院校课程思政协同育人机制构建[J].教育与职业,2023(20):105-111.

[4]王艳.职业院校“岗课赛证”融合与五育并举的耦合逻辑及实践创新[J].职业时空,2024,20(03):45-50.

[5]蒋立峰.工匠精神的时代意涵、结构要素与实现路径[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),2025,33(08):54-66.

[6]罗荣.新时代工匠精神融入职业教育育人体系的路径研究[J].湖南教育(C版),2024(03):40-43.

[7]郑晓莉,吴章磊,孙建东.“五育融合”视阈下高职院校劳动教育的生发逻辑与实践路径[J].攀枝花学院学报,2024,41(01):109-118.

[8]李倩.职业教育劳动教育的价值意蕴与实施路径[J].无锡职业技术学院学报,2022,21(03):23-26.

[9]侯宗含.“五育”融合理念下高职院校育人工作创新实践[J].现代职业教育,2025(12):170-172.

[10]钟鹏,谢永平.“双元协同、五育融合”高职院校共育模式实践研究[J].湖北成人教育学院学报,2024,30(02):91-95.

[11]孙琳.教育强国建设视域下职业教育发展的政策取向[J].中国职业技术教育,2025(05):26-37.

[12]吴迪.核心素养背景下中职学校“五育并举”三全育人格局构建[J].吉林教育,2023(18):6-8.

[13]张继平.高等教育高质量发展赋能职业教育提质增效的路径研究[J].现代教育管理,2024(06):22-33.

