

数字化时代通识美育课程资源一体化建设路径研究

杨玉茗

国家开放大学，北京

DOI: 10.62836/jer.v4n7.1298

摘要：在新时代加强和改进学校美育工作的政策引领与教育数字化转型的双重驱动下，高校通识美育课程资源的系统性重构与一体化建设成为重要课题。针对当前高校部分美育课程资源建设存在的碎片化、单一化、思政融入表面化及与审美实践脱节等问题，以大学美育课程为实践载体，探索构建以“五大目标层次”为导向引领、以“大美育”理念为内容框架、以“四位一体”为资源形态、以“闭环机制”为过程保障的一体化资源建设路径，为同类美育课程改革提供可参考的实践范式。

关键词：美育；通识课程；课程资源；一体化建设

Research on the Integrated Construction of High-Quality General Aesthetic Education Resources in the Digital Era

Yuming Yang

The Open University of China, Beijing

Abstract: Under the policy guidance of strengthening and improving aesthetic education work and the digital transformation in education, the systematic reconstruction and integrated construction of general aesthetic education curriculum resources in universities have become important topics. Addressing the issues existing in the construction of aesthetic education curriculum resources, taking university aesthetic education course as the practical carrier, this paper explores the construction path of integrated resources guided by the “five target levels”, framed by the concept of “comprehensive aesthetic education”, shaped by the “four-in-one” resource form, and guaranteed by the “closed-loop mechanism”. It provides a reference for similar aesthetic education curriculum reforms.

Keywords: aesthetic education; general education courses; course resources; integrated construction

*基金项目：本文系中国成人教育协会“十四五”成人继续教育科研规划2023年度课题“高校美育精品课程资源一体化建设路径研究”（2023-776Y），2025年度国家开放大学青年科研项目“基于自我导向学习的BOPPPS整合模型开发与应用研究——以高校美育教学实践为例”（Q25A0005），中国成人教育协会2026年度美育研究重点课题“成人在线美育中自我导向学习与BOPPPS模型的融合路径及实证研究”（2026-MYZD-020S）的阶段性研究成果。

作者简介：杨玉茗，女，硕士，讲师，研究方向为审美教育、在线教育。

美育作为提升审美素养、陶冶情操、温润心灵、激发创新活力的教育形式，在落实“立德树人”根本任务、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人过程中，具有不可替代的作用。党的十八大以来，党中央高度重视学校美育工作，作出系列战略部署。《教育部关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见》（教体艺〔2019〕2号）《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》（中办发〔2020〕36号）《高等学校公共艺术课程指导纲要》（教体艺厅〔2022〕1号）等纲领性文件指出，高等教育阶段应开设以审美和人文素养培养为核心、以创新能力培育为重点、以中华优秀传统文化传承发展和艺术经典教育为主要内容的公共艺术课程，并强调要强化课程实施的综合性与实践性，配套优质数字美育资源。这为高校美育课程的改革创新指明了方向，也提出了更高的要求[1-3]。

国家开放大学作为面向全国开展开放教育的新型高等学校，在校内群体具有数百万人的规模，且呈现跨专业、跨地域、年龄结构多元的特征。学习者基础差异较大、学习动机实用性强、主要依赖在线资源完成学业等特点，使得高质量、强通识性、高适应性的美育课程资源建设成为重要课题。因此，探索一条能够系统整合课程目标、内容体系、多元资源与教学过程，且实现自我更新、动态生长的美育课程资源一体化建设路径，既是对国家美育战略的积极响应，也是破解开放教育现实痛点、提升应用型人才培养质量的迫切需求。

本研究基于国家开放大学的办学实践，以大学美育课程为载体，探索构建目标明确、内容系统、资源多样、路径协同且可持续优化的通识类美育课程资源一体化建设模式，旨在为在线教育领域的美育课程改革与资源建设提供切实可行的理论参考与实践范例。

1 一体化建设的理论审视与现实诉求

1.1 政策引领与理论支撑

新时代学校美育工作的核心在于以美育人、以美化人、以美培元，其价值取向已从传统的艺术技

能传授与美学知识普及，转变为通过审美活动促进学习者的全面发展、塑造其完美人格。这一转变要求美育课程突破单一艺术鉴赏的局限，树立“大美育”理念，将审美教育全方位、更深层次地融入学习者对自然宇宙、社会生活、科学技术、历史文化及生命本体的认知与体验之中[4]。

课程资源是实现课程目标的载体。有效的课程开发主要基于四个基本环节：明确教育目标、选择学习经验、组织学习经验以及进行课程评价。映射到课程资源建设中，各类教学资源需围绕统一的课程目标进行系统化设计与一体化整合，而非孤立的堆砌。建构主义学习理论进一步强调，学习是学习者在与环境交互中主动建构意义的过程，丰富的、情境化的、可交互的多媒体资源能够为意义建构提供有力支撑。由此可见，一体化资源建设并非简单的形式整合，其深层意旨在于创设一个支持学习者主动探究、协作交流与意义建构的综合性、生态化学习环境。

1.2 现实困境与破局之需

结合政策导向与新时代人才培养背景下的美育核心诉求，当前我国高校通识美育课程资源建设仍存在一些短板，在大规模在线教育场景中，这些短板进一步凸显，具体表现为以下四个相互关联的现实困境。

1.2.1 内容建构的“碎片化”困境

通识美育课程内容的“碎片化”特征已成为制约其育人质量的重要因素[5]。受课程目标离散化的影响，内容选择环节缺乏明确的导向性与规范性，呈现出一定的随意性。当前多数高校的通识美育课程，多采用将音乐、舞蹈、影视、美术等不同艺术门类知识简单叠加的方式，形成“拼盘式”内容体系。这种体系下，各章节、各模块之间的内在关联性较弱，既缺乏统领全局、逻辑严密的目标支撑，也未构建起系统化的审美素养培育框架。该问题直接阻碍了学习者对美的整体性认知与哲学层面的深度思考，使其难以形成完整、系统的审美认知体系，进而影响美育育人价

值的充分发挥。

1.2.2 资源形态的“单一化”倾向

在线通识美育课程资源的形态呈现出“单一化”的问题，主要表现为各类媒体资源的简单堆砌而非深度融合[6]。尽管部分课程已开发出文字、音频、视频等多种形式的教学资源，但这些资源缺乏精细化的教学设计与内在内容关联，仅停留在物理层面的简单组合，未实现功能上的互补与协同。更为突出的是，部分资源因格式不统一、访问入口分散等问题，反而增加了学习者的认知负担，影响了学习体验。从当前实践来看，在线教学资源仍以文字素材和单向讲授式视频为主，未能充分依托现代信息技术，开发出多元化、交互性强、情境化程度高的优质资源，与数字化时代学习者对个性化、沉浸式学习的核心需求存在错位。

1.2.3 思政融入的“标签化”问题

通识美育课程中思政元素的融入存在“标签化”误区，未能实现美育与思政教育的有机融合。部分课程仅简单植入人物案例、文件引述等素材，未将其与美学知识传授、审美体验培育进行深度衔接与融合，导致思政元素呈现“硬植入”的尴尬局面，育人功能流于表面，难以发挥实质性作用[7]。这种融入方式不仅无法实现“以美育人、以美化人、以美培元”的浸润式育人效果，还可能弱化美育本身的审美属性，使得课程的价值引领功能未能得到充分彰显，与新时代美育以立德树人为根本的核心要求不相契合。

1.2.4 资源建设的“静态化”特征

高校通识美育课程资源建设还存在“静态化”的特征，缺乏动态更新与优化的长效机制。在实践中，各类教学资源的建设多被视为阶段性项目，一旦资源开发完成并上线使用，便被当作终极产品固化下来，缺乏对教学过程中生成性资源的有效吸收与转化机制。这种静态化的建设模式，导致课程资源无法及时响应教学需求的变

化，难以适配学习者审美认知的发展与美育教学改革推进，造成资源与教学实践脱节，课程的生命力逐步衰减[8]。

这些困境的根源在于通识美育课程资源建设缺乏系统性的顶层设计，尚未构建起有效的一体化建设实施路径。基于此，探索并完善通识美育课程资源一体化建设路径，成为破解当前资源建设瓶颈、提升美育育人实效的必然选择，也是推动新时代高校通识美育高质量发展的突破口之一。

2 一体化建设的内涵阐释与模型构建

基于现实诉求的分析，本研究构建了通识类美育课程资源一体化建设的核心框架（如图1所示）。该框架以课程目标体系为核心引领，以系统化内容体系为坚实支撑，以多元化资源体系为重要依托，以科学的实施与优化路径为动力驱动，四大要素相互关联、协同发力，共同构成一个有机统一的整体，为通识美育课程资源建设提供全面的框架指引。

2.1 目标体系一体化：五大层次的贯通

课程目标作为资源建设的出发点与归宿，决定了资源建设的方向、内容与质量标准。针对美育课程目标离散化的问题，构建逐层递进、相互支撑、有机贯通的五大目标层次体系：基础素养、能力构建、创新实践、人格升华和文化认同。这五个目标层次构成一个有机统一的整体，贯穿于美育课程各个教学单元的设计全过程，各章节课程资源都能够承载从基础知识传授、关键能力培养，到综合素养提升与核心价值观引领的综合性育人目标，实现目标体系与资源建设的深度契合。

2.1.1 基础素养层次

以培养学习者的高雅审美趣味、树立正确审美观为核心目标。通过课程资源的系统供给，引导学习者精准辨别美丑、区分雅俗，自觉摒弃低俗审美趣味，逐步树立健康向上、积极正向的审美价值取向，筑牢审美认知的基础。

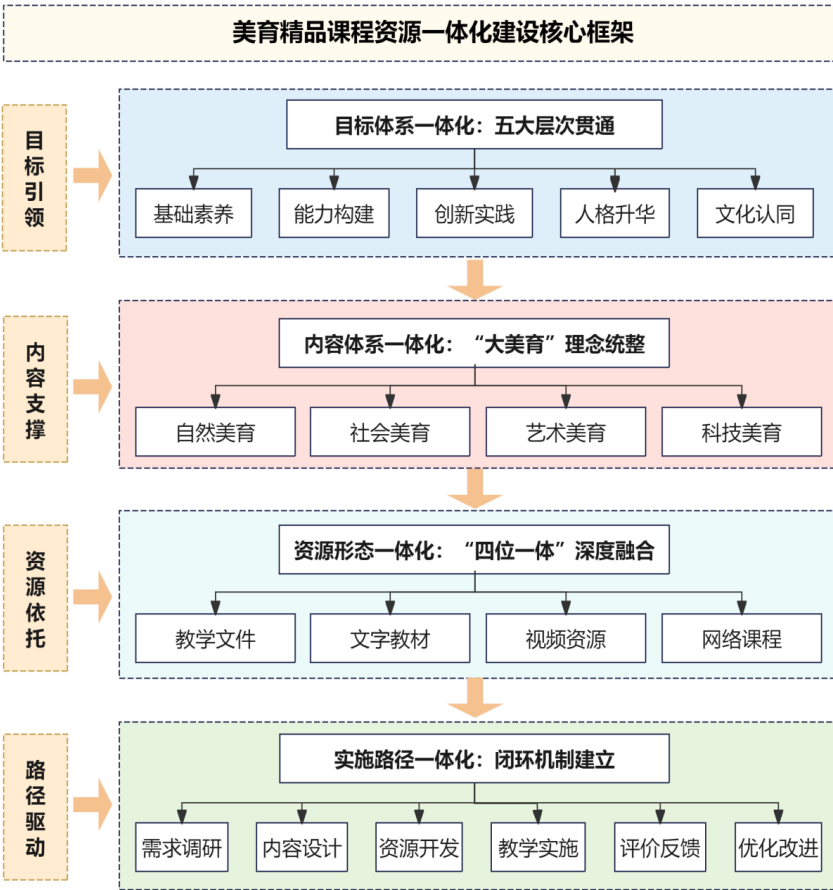


图1. 美育课程资源一体化建设核心框架图

2.1.2 能力构建层次

帮助学习者形成自己的审美心理结构，提升综合审美能力。重点是培养学习者的审美感受能力、共情能力、想象力和判断能力，让学习者在接触与鉴赏艺术作品的同时，逐步建立起内在的审美认知框架。

2.1.3 创新实践层次

以激发学习者的审美创造能力为重点，鼓励学习者在专业学习、日常生活与艺术活动中，用美的眼光去观察、用美的方式去表达，将个人的审美体验转化为实际的创作。

2.1.4 人格升华层次

立足学习者全面和谐发展，通过美育帮助学习

者达成知、情、意、行的协同统一，促进其身心全面发展，充分发挥美育的人格塑造功能[9]。

2.1.5 文化认同层次

以传承中华优秀传统文化、弘扬中华美育精神为核心使命，落实美育的文化育人价值。通过在课程资源中融入中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化的元素，增强学习者的文化自信与民族认同感。

2.2 内容体系一体化：“大美育”理念的统整

应对课程内容碎片化、拼盘化问题，以“大美育”理念为核心引领，构建涵盖四大核心维度的综合性内容模块，实现美育内容的统整化建构。各内容模块遵循“理论奠基、经典案例、实践引导”的三段式结构，形成层层递进、环环相

扣的内在逻辑，引导学习者完成从认知理解到情感体验、从实践应用到价值内化的完整学习过程。

2.2.1 自然美育模块

深入挖掘自然美所蕴含的哲学内涵与文化意蕴，融合生态文明建设的时代理念，培养学习者对自然的敬畏之心、敏锐的自然审美感知能力与主动的生态保护意识。通过自然美育，引导学习者感受祖国山河的壮丽之美，体悟人与自然和谐共生的智慧，在潜移默化中增强爱国主义情感。

2.2.2 社会美育模块

聚焦社会生活场域中蕴含的人格美、风尚美、劳动美与制度美等，通过对英雄模范典型事迹、新时代美好生活生动案例的深度剖析，揭示社会主义核心价值观的审美维度与精神感召力，引导学习者在社会审美实践中涵养道德情操、内化价值追求。

2.2.3 艺术美育模块

系统整合中西方经典艺术门类，着重凸显中国书画、传统音乐、戏曲艺术、古典建筑等所承载的独特审美意蕴与民族精神内核，强调中华美学范式的当代传承与时代价值，助力学习者增强文化自信、深化民族审美认同。

2.2.4 科技美育模块

聚焦科学理论、技术成果与数字空间中的审美维度，阐释其中蕴含的简洁美、对称美、和谐美与创新美等特质，培植学习者的科学探索精神、人文关怀意识与跨学科思维能力，在科学理性与审美感性之间构建有机统一的认知与体验路径[10]。

2.3 资源形态一体化：“四位一体”的深度融合

针对美育课程资源形态较为单一、各形态之间缺乏深度融合的现实问题，构建由“教学文件、

文字教材、视频资源、网络课程”构成的“四位一体”多元化资源体系，明确各组成部分之间的逻辑关联与功能定位，使各类资源在协同配合中发挥更大效用。

教学文件是课程资源建设的基本依据，主要包括教学大纲、教学设计方案、教学实施指南、考核评价说明等核心内容。教学文件明确课程的目标定位、内容框架、教学方法与评价标准，为文字教材、视频资源、网络课程等后续资源的开发与建设提供了方向指引与规范要求。

文字教材是课程知识体系的核心载体，其编撰兼顾科学性、通识性、可读性与价值引领性，行文深入浅出，既保证美学知识的系统性与严谨性，又贴合通识教育的受众特点。案例选取注重经典性与时代性的统一，既涵盖中西方经典美学案例，也融入新时代美育实践中的典型范例，便于学习者理解理论内容。

视频资源是课程内容传递的关键载体，其价值不只在于将文字教材可视化，更在于通过视觉化、情境化、故事化的呈现方式，对核心知识点和审美案例进行创造性转化，让课程内容更生动、更有感染力，帮助学习者在直观体验中感受美、理解美，加深审美印象。

网络课程是各类资源的汇集平台，也是整个教学生态的核心，承担着资源整合、互动引导和学情反馈等多重功能。它把教学文件、文字教材、视频资源等各类素材系统整合、有序呈现，同时借助在线讨论区、作业提交、小组项目协作、实时答疑等互动功能，为学习者搭建起既支持个性化学习、也便于协作探究的教学环境，更好地适应数字化时代学习者的特点和需求。

2.4 实施路径一体化：闭环机制的建立

通识美育课程资源的一体化建设不是一项静态的阶段性任务，而是一个不断迭代、持续优化的动态过程。针对前文提及的资源建设“静态化”问题，本研究将其实施路径概括为“需求调研、内容设计、资源开发、教学实施、评价反馈、优化改进”的全流程闭环机制（如图2所示）。通过这一



图2. 一体化建设闭环实施路径图

动态化的资源建设流程，使课程能够持续适配教学需求与学习者的实际发展水平，确保课程保持活力、发挥育人实效。

在需求调研环节，以学习者需求为核心导向，综合运用问卷调查、深度访谈、学习平台数据分析等多种方法，全面掌握学习者的审美基础、学习偏好、数字素养水平及学习中可能遇到的困难，精准识别教学需求与资源供给之间的差距，为后续资源建设提供科学依据，确保资源建设始终围绕学习者展开。

在内容设计与资源开发环节，遵循“双重需求导向、专家协同引导、样章建设先行”的循环改进路径，保障资源开发的科学性与实效性。梳理学习者的认知特点、学习需求以及教师的教学实际，明确课程内容与资源开发的前提条件。在此基础上，邀请美育领域专家参与前期指导，共同商定教学逻辑、内容框架和资源呈现形式，优先开发文字教材样章、视频样带和网络课程示例单元。根据专家审议、同行评议与教学反馈，对样章、样带和示例单元进行反复修改和完善。这一循环机制，有助于在资源建设全面铺开前及时调整方向、提升质量，降低整体开发中的结构性风险，使课程资源建设体系既有学理支撑，又贴合教学实际。

在教学实施环节，突出授课教师与学习者共

同作为资源调适者、生成者与共建者的核心角色定位。一方面强化艺术实践环节的设计与实施，推动教师与学生同步提升美学理论素养与实践能力，鼓励师生在教学互动中碰撞思想、提出艺术理论的新见解[11]；另一方面，通过线上专题研讨、师生深度对话以及线下审美实践交流、作品展示等多元形式，活化静态资源，创造沉浸式、互动式的动态学习体验，实现资源价值的最大化发挥。

在评价反馈与优化改进环节，构建多元化、全过程的评价反馈体系。借助学习平台实时记录的视频观看轨迹、讨论区互动质量、作业完成路径、测试成绩等数据，运用数据分析方法精准识别学生学习的难点、痛点与兴趣点；同时，系统收集并整理优秀学习者作品、深度讨论帖、实践成果等生成性资源，对其进行分类、筛选与加工，将其转化为课程案例库、拓展学习材料或微视频资源，充实美育课程核心资源库，实现课程资源的动态生长与持续优化，推动闭环机制形成完整回路。

3 一体化建设的课程思政融入与数字技术赋能

在通识美育课程资源一体化建设框架的引领下，课程思政的有机融入与数字技术的深度赋

能,是实现美育的育人目标、提升资源建设效能的重要突破口,二者协同发力,为一体化建设注入持久动力。

3.1 课程思政的有机融入策略

美育的核心是“以美育人、以美化人、以美培元”,课程思政不能采用生硬说教、简单贴标签的方式,而要追求“如盐在水、润物无声”的自然融入,让美学知识、审美能力和价值引领真正融为一体。

在内容设计上,突出文化主体性,强化价值引领,增加中国经典艺术作品和当代先进事迹的分析,让学生在欣赏艺术之美的同时感受其中蕴含的精神内涵。在案例选取时,贯穿价值引导,层层深入,不只停留于美学规律的阐释,更引导学生思考艺术作品为何能触动人心,在审美体验中理解文化根脉与价值追求。在实践环节中,设计兼具审美性与现实感的任务,让家国情怀落地生根,帮助学生个人审美体验与时代责任自然连接起来。

通过课程思政的有机融入,美育不再是孤立的艺术知识传授,而是成为有温度、有厚度、有灵魂的育人过程,让学生在提升审美素养的同时,潜移默化地增强文化自信、涵养家国情怀,真正实现以美启真、以美引善的教育目标。

3.2 数字技术的深度融合赋能

数字技术是现代教育发展的重要支撑,在推动通识美育课程资源一体化建设、提升建设成效和教学质量方面,发挥着重要的作用。数字技术的应用能够让美育课程资源实现更灵活的整合与呈现,推动各类资源的共建共享,也为个性化教学提供了更多可能。

借助数字技术,可以创设沉浸式的审美情境,深化学习者的审美体验。适度引入前沿技术,开发线上虚拟艺术博物馆等资源,可以打破传统审美教育的时空边界,让学习者能够身临其境地感受经典艺术作品的魅力,提升学习的趣味性、沉浸感与感染力,深化学习者的审美体验。

数字技术同时也可以支持学习者的个性化学习路径。基于学习分析技术,把握学习者的审美基础、学习偏好与审美需求,在网络课程平台中实现教学资源的智能推送,辅助学习者构建个性化学习图谱,满足不同学习者的差异化学习需求,实现精准育人。

4 结语

本研究针对高校通识美育课程资源建设的现实困境,以大学美育课程为实践载体,提出并验证了一套以目标、内容、资源、实施路径深度协同为核心的一体化建设方案。该方案通过“五大目标层次”与“大美育”内容框架的构建,确保了育人方向的正确性与内容体系的逻辑自洽;通过“四位一体”资源形态设计与闭环实施机制建立,实现了媒体资源的深度融合与动态发展;通过课程思政有机融入与数字技术深度赋能,在关键领域实现突破,提升了课程育人效果与建设效能。

新时代美育课程建设,需突破知识简单叠加、资源机械堆砌的传统模式,转向聚焦系统性顶层设计、资源整合融通与生态化发展的新范式。应抓住教育数字化转型契机,把美育力量融入人才培养全过程,着力培育审美底蕴深厚、富有创新精神、人格健全的时代新人。

参考文献

- [1]中共中央办公厅国务院办公厅.关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见[Z].中办发〔2020〕36号,2020.
- [2]教育部.关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见[Z].教体艺〔2019〕2号,2019.
- [3]教育部办公厅.高等学校公共艺术课程指导纲要[Z].教体艺厅〔2022〕1号,2022.
- [4]宋修见.大美、大美之艺与大美育:大历史观下的艺术与审美再思考[J].中国文艺评论,2025(01): 55-66+126.
- [5]孙德芳.课程统整、活动重塑、机制再造——新时代以美铸魂育人的实践探索[J].美育学刊,2025,16(03): 34-38.
- [6]胡嘉康,田莉.指向深度学习的数字教科书设计: 内涵重塑、应然路径与实践策略[J].远程教育杂志,2023,41(05):

- 104-112.
- [7]吕晓燕.高校课程思政基于范式变革的系统创新路径[J].中国成人教育,2024(24): 3-10.
- [8]蓝洁,黄惠璇,罗霞.职业教育一流核心课程建设的制度、要义与路径[J].职业技术教育,2024,45(20): 24-30.
- [9]杜卫.美育三义[J].文艺研究,2016(11): 5-13.
- [10]马毅,陈理宣,岳海玲.人工智能时代下高校美育的生命向度及实施路径[J].教育理论与实践,2023,43(18): 18-23.
- [11]王一川.中国艺术学“三大体系”建设应筑牢艺术实践基石[J].文艺研究,2025,(06): 5-12.

