

班级自主管理中“对分课堂—小先生制”融合模型的构建与实践探索

李巧

吉林师范大学教育科学学院，吉林四平

DOI: 10.62836/jer.v4n6.1216

摘要：对分课堂的价值，不只是师生权责对分，更在于它为学生及时独学内化提供了时空保障，而独学内化的过程就必然伴随着问题的暴露，当前大班容教学的规模难以保证学生个性化问题得以解决，而小先生制恰恰通过同伴支架帮助学生在最近发展区内解决问题，与对分课堂互补相融。本研究创造性地将张学新教授提出的“对分课堂”教学模式与陶行知“小先生制”教育思想进行融合，构建了“对分—小先生制”班级自主管理模式，遵循“精讲引导—独学内化—小先生释疑—汇研提升”的课堂教学操作流程，并将该模式外溢于班级常规管理。通过对南京市XX中学初一年级两个平行班的研究，比较实验班与对照班在实施实验前后自我管理能力的变化。结果表明，实验班在学习规划、时间管理、行为自律、情绪调控和人际协作等五个维度上的后测表现均显著优于对照班，且学业成绩呈现持续提升趋势。该融合模式不仅能显著增强学生的自主学习能力、组织协调与责任意识，促进其全面发展，还能将教师从繁重的事务管理中解放出来，转向更高层次的价值引导，践行立德树人的教育使命，优化班级生态，为促进班级管理的民主化、科学化与现代化提供了行之有效的实践路径。

关键词：对分课堂；小先生制；班级自主管理；融合模式；实践验证

Integrating PAD Class with the Little Teacher System: Constructing and Practicing a New Model for Class Self-Management

Qiao Li

College of Educational Sciences; Jilin Normal University, Siping, Jilin

Abstract: The value of PAD class is not only the division of responsibility between teachers and students, but more importantly, it provides guaranteed time and space for students' individual study. However, when students engage in self-regulated learning, problems inevitably arise. The solution of students' personal problems cannot be guaranteed due to large-scale class instruction, while the Little Teacher System helps students solve problems by offering peer scaffolding in the zone of proximal development, which is complementary to PAD class. This research integrates PAD class that is proposed by Professor Zhang Xuexin with the Little Teacher System by Tao Xingzhi creatively, constructing the "PAD-Little Teacher System" class autonomous management model. And it follows the procedure

*作者简介：李巧（1994.06-），女，吉林师范大学教育科学学院在读硕士研究生，南理工附中校聘英语教师，研究方向：教育管理。

of“guided presentation-independent assimilation-peer explanation-collaborative advancement”, and this model is further extended to class regular management. Through research on the two parallel classes of grade seven in a middle school in Nanjing, the self-management abilities of the experimental class and the control class were compared before and after the experiment. The result indicates that the experimental class demonstrated significantly greater improvement in the five aspects: learning planning, time management, behavioral self-discipline, emotional regulation and interpersonal collaboration compared with control class, and academic performance demonstrated a trend of sustained improvement. The integrating model not only enhances students' autonomous learning ability, organizational coordination ability and sense of responsibility, which contributes to their overall development, but also liberates teachers from burdensome administrative routines and enabling them to shift toward higher-level value guidance, fulfills the educational mission of fostering virtue through education, optimizes the class ecology and provides an effective and practical approach to promote democratization, systematization and modernization of class management.

Keywords: PAD class; little teacher system; class autonomous management; integrated model; empirical validation

当前中小学班级管理与课堂教学存在双重现实困境,班级管理过度依赖教师权威管控,学生自主性缺失,教师管理负担过重;课堂教学仍以满堂灌的单向传输为主,学生被动接受知识,知识留存率较低,所培养的人才缺乏探究与合作能力,综合素养的发展难以充分实现。以学生为中心的教育理念倡导,教育不应该是“驯兽式”的活动,其本质是唤醒,是启发。纵观古今,陶行知“小先生制”教学模式倡导学生互教共学,强调“教学做合一”,顺应了知识内化规律,落实了学生的学习主体地位[1],在普及教育及促进教育公平上取得了成功;复旦大学张学新教授的“对分课堂”通过权责与时间对分重构教学流程,为教学变革提供了新思路。基于此,本研究将“对分课堂”理念与“小先生制”实践有机融合,经过一个学期的教学实验改革,通过权责分配与角色重构激发学生自主动力,创新班级自主管理路径与课堂教学样态,证实该融合模式在提升学生学习成绩及促进学生自我管理能力发展中的有效性。

1 “对分课堂”与“小先生制”:内涵、特征与融合基础

1.1 “对分课堂”的内涵与特征

“对分课堂”是由复旦大学心理学教授张学新

提出的一种课堂教学模式,其核心理念是时间对分和权责对分[2]。时间对分指的是将课堂时间大致对分为两部分,一部分用于教师的精讲引导,另一部分用于学生的自主学习和合作探究;权责对分则是指教师和学生分别承担不同的学习责任,教师负责引导和点拨,学生负责主动建构和知识内化。

“对分课堂”注重知识的生成和对知识的主动建构[3]。在“对分课堂”中,教师将前半节课的时间用于精将内容与框架,突出重点,学生利用后半节课时间进行独学内化,对课堂内容进行深度加工,主动建构知识。将“对分课堂”创造性地运用于中小学课堂,体现了教书育人的本质要求:(1)教书的层面:保证学生在学习新知识后迅速巩固与内化,将头脑中旧的知识与新的内容建立联结;(2)育人的层面:让学生真正明白学习是教师教与学生学的双边互动活动,自己是学习活动的责任人,以培养更具责任心的社会主义接班人。

1.2 “小先生制”的内涵与特征

“小先生制”是人民教育家陶行知先生的重要教育思想,其核心理念是“即知即传”,即每个人都可以将自己学到的知识传授给他人,打破知识传递的垄断性和单向性[4]。随着时代的发展,“小先

生制”被赋予了新的内涵和实践形式。

现代意义上的“小先生制”在继承陶行知先生“即知即传”教育思想的基础上，呈现出更为丰富和开放的实践形态。其一，多元主体参与，不再局限于少数优秀学生，而是倡导人人皆可在特定内容、特定情境中担任“小先生”，使学生在教与学的互动中增强责任意识和主体意识。其二，内容多样化，不仅涵盖学科知识的讲解与传递，还延伸到学习方法指导、行为习惯养成、活动组织、同伴帮扶等多个方面，体现出“小先生制”在育人与管理中的综合价值。其三，形式灵活化，既可以表现为课堂中的讲解、讨论与展示，也可以表现为小组辅导、结对答疑、课后互助等多种方式，线上线下均可开展。

尤其值得注意的是，在现代课堂情境中，“小先生制”的独特优势不仅在于“教别人”，更在于其突出的释疑功能。学生在独学内化过程中产生的疑惑，往往更适合先由“小先生”进行同伴层面的解释与引导。由于“小先生”与同学年龄相仿、经历相近、心灵相通，其表达方式更贴近同伴的认知特点，讲解也往往更加直观、具体，更容易被理解和接受。这种同伴之间的释疑与点拨，既有助于帮助学生及时化解学习障碍，也能增强学生的自信心、学习兴趣与合作意识，从而更好地发挥“小先生制”在促进学生成长中的教育意义。

1.3 “小先生制”与“对分课堂”融合的可能性

“对分课堂”与“小先生制”在教育理念和价值追求上具有同构性，都彰显学生主体地位并激发学习主动性。建构主义学习理论强调学习任务是在真实实践活动中通过各成员之间的沟通交流和共同分享学习资源完成的，为这种融合提供了支撑；社会互赖理论揭示了通过合作与互助，可以产生更深

入的学习体验和更好的学习效果；人的全面发展理论则指明了教育不仅要传授知识，更要培养能力、塑造品格，二者融合推动教学重心从知识传授转向能力培养；学习金字塔理论揭示了通过讲授给他人等主动学习的方式，知识留存率高达90%，为小先生牢固掌握知识提供了理论依据。

“对分课堂”与“小先生制”的创造性融合展现出打通高等教育与中小学教育之间的学段壁垒、突显效能的优势。“对分课堂”原由复旦大学教授张学新提出，与“小先生制”进行融合，为“小先生制”提供了组织框架和流程指引，使“小先生制”的实施更加系统和规范；“小先生制”则丰富了“对分课堂”的实施路径和参与方式，使对分理念能够更好地落地生根。具体而言，“对分课堂”中的独学、讨论、交流环节为小先生发挥作用提供了时空保障和内容载体，而小先生的作用，是在学生独学后暴露认知断点时，提供更接近同伴认知水平的即时支持（两种模式的对比分析见表1）。

2 融合模型构建：“对分-小先生”班级管理模式

2.1 “对分-小先生”班级管理模式下的课堂教学操作流程

基于“对分课堂”的操作流程和“小先生制”的运作特征，笔者构建了可操作、可讨论、可评估的“对分-小先生”课堂管理模式，该模式包括四个基本环节[5]：

精讲引导环节：教师明确学习目标和任务要求，使用15-20分钟精要讲解核心概念和关键知识点，一方面，学生注意的稳定时长有限，长时间满堂灌会导致学生快速疲劳，注意力涣散；另一方面，教师的精要讲解确保课堂具有开放性，为学生的自主探究预留空间。

独学内化环节：学生独立学习和思考，对学

表1. 对分课堂与小先生制的对比分析

维度	对分课堂	小先生制	融合价值
核心理念	权责对分	即知即传	强调主体性
理论支撑	建构主义	社会互赖	主动建构+合作深化
实践功能	稳定时空载体	注入活力	骨骼+灵魂

习内容进行初步理解和消化,可以自主选择阅读教材、查阅资料或者巩固练习的方式,对于中学生来说,备课组和教师可以为学生搭建脚手架,预先为学生准备好学习资料或者规定学习素材。在独学内化的过程中,学生需要记录自己的收获和疑问,为担任小先生做好准备。早期的“小先生”主要由学习和表达能力较强的学生担任,随着模式的深入推进,逐步扩大小先生的覆盖范围,最终实现人人可为小先生。

小先生释疑环节:这是小先生发挥作用的关键环节。各学习小组在小先生的组织引导下,围绕独学阶段的成果和问题进行交流讨论,共同解决疑难问题,深化对知识的理解。小先生不仅要负责维持讨论秩序,还要对组员的学习进行指导和帮助,记录讨论中的共性问题 and 独特见解。这里的小先生还可以是一个小先生团队,团队里需要做好小先生的分工,每位小先生完成一个板块的内容,以培养学生的团队协作能力。

全班汇报研讨环节:由教师或班级学术委员主持,各小组汇报学习成果,提出未解决的疑难问题,师生共同深入探讨。在这一环节中,不同小组的小先生可以分享各自的教学经验和有效方法,实现智慧的共享与升华。教师主要负责点播引导、总结提升,对共性问题进行精当讲解,对学习过程和方法进行点评指导。

具体而言,教师作为“大先生”[6],其职责在于精准设计学习框架、提供关键资源、在独学与讨论环节进行个性化指导,并在汇报环节进行高阶点拨与升华。

2.2 “对分-小先生”班级管理模式下 的班级管理操作流程

“对分-小先生”模式可以通过分权赋能的方式,实现学生在班级常规中的自主管理。在担任班主任期间,笔者构建了严谨的四级管理体系:常务班长统筹全局,负责班级的整体规划与协调;值日班长专注管理班级日常事务,确保班级每日有序运转;值日组长聚焦小组日常管理工作,督促小组成员共同进步;组员积极进行自我管理,主动为班级

建设贡献力量。其中,常务班长每学期轮换,值日班长和值日组长每天轮换。

将四环节“对分-小先生”课堂管理模式外溢到班级常规管理中,需统筹班级布局,设立一系列委员会:学习委员会、纪律委员会、活动委员会、环境委员会等,每个委员会由一到两名小先生负责,组织成员共同管理相关事务。学习委员会组织“学习结对”活动,由学科小先生帮助学困生;活动委员会策划和组织主题班会、文体活动等;环境委员会负责教室的布置和保洁工作的监督与保障。这种基于“对分”理念的班级管理模

2.3 实施要点与保障机制

为确保“对分-小先生”班级自主管理模式的有效实施,需要建立以下保障机制:

渐进赋权机制:无序赋权会导致与预期目标相左,由此引入渐进赋权机制[7]。渐进赋权指的是对学生的赋权应遵循由易到难、由部分到整体的原则。初期,教师可以明确班级常规管理内容和具体规则,学生主要在方法层面有选择权;中期,教师设定主题(如黑板报主题),学生可以自主设计其路径和方式;后期,师生共同商定主题和班规,学生能够自主参与和管理,在认知上主动建构道德观念。

角色轮换机制:为避免小先生角色被少数优秀学生垄断,应事先向学生声明小先生的选择是多元与包容的,确保每个学生都有机会担任不同领域的小先生。可以根据学生的特长和兴趣,设置不同学科、不同活动的小先生岗位,如“学科小先生”“活动小先生(如合唱比赛)”“管理小先生(如眼保健操管理员)”等,实现“人人有岗位,个个能担当”。

培训支持机制:定期对小先生进行培训,内容包括学习方法指导、表达技巧训练、管理能力培养等,提升其教学能力和管理水平。在实施“小先生制”时,通过开展伙伴关系问卷与情感认同调查,为伙伴学习的顺利开展创造有利条件[8]。

评价激励机制：建立多元评价体系，既关注结果，也重视过程表现；既有教师评价，也有学生自评和互评。对表现优秀的小先生和进步明显的学生给予及时肯定和奖励，营造积极向上的班级氛围。笔者在调查研究中，发现许多优秀教师通过奖励优秀作业、表彰尽职小先生等方式，有效激发了学生的参与热情。

2.4 实施过程中的注意事项

在实施过程中，需要注意以下问题：一是要循序渐进，不可揠苗助长，应根据学生年龄特点和实际情况逐步推进；二是要注重培训，加强对小先生的指导和培养，提高其履职能力；三是要及时反馈，建立常态化的反馈机制，帮助学生不断改进和提高；四是要避免形式化，真正尊重学生的主体地位，避免走过场、搞形式，确保每个学生都能真实参与、互动交流、真正成长。

3 结语：实践验证与启示

学生的学习模式不应当是死记硬背，而是在平等、交流、互助、协作与建构的世界里进行的生机勃勃的智力生活。怀着这样的憧憬与期待，笔者设计了“对分—小先生”的班级管理模式，这不仅是一种新的教学方法以提升课堂吸引力，更是一种教育理念的革新。它通过构建民主平等的师生关系、提升教学效率、优化管理模式，为班级这个学校教育最基本的场域的管理提供了新的路径和样态。这种融合模式既充分体现了陶行知先生“教学做合一”的教育思想，又在实践中印证了“真正的教育

是自我教育”这一教育真谛。

在为期一个学期的实验设计过程中，笔者设计了前测和后测，运用独立样本t检验分析，以测量实验班和对照班在实施“对分—小先生”管理策略前后学生自主管理能力的变化以及考试成绩情况，其中，对于学生自主管理能力的测量包括五个维度：学习规划、时间管理、行为自律、情绪调控、人际协作。经过测量与访谈分析，笔者验证了该管理模式的有效性。现对实验数据进行呈现（见表2-4）[9]：

表2. 前后测信度分析结果表

维度	题项	前测 α	后测 α	信度水平
学习规划	1-4	0.88	0.91	良好→极佳
时间管理	5-8	0.82	0.86	良好→良好
行为自律	9-12	0.85	0.88	良好→良好
情绪调控	13-16	0.84	0.87	良好→良好
人际协作	17-20	0.89	0.92	良好→极佳
量表总体	1-20	0.93	0.95	极佳→极佳

表3. 实验班和对照班成绩对比

考试轮次	实验班	对照班
上学期期末考	85.01	84.83
第一次月考	85.48	83.46
第二次月考	85.96	82.32
本学期期末考	87.88	85.65

在选取样本时，为保证研究的有效性，笔者选取的实验班和对照班为同一层次的班级。实施“对分—小先生”管理策略后，实验班学生自我管理能力的五个维度均高于对照班，其中时间管理维度提升最明显，可能因为对分课堂本身要求学生对独学时段进行自主安排，小先生又提供即时支持，帮助学生减少学习停滞，优化时间管理策略。而独学后的释疑与研学必须依赖角色履

表4. 实验班与对照班自我管理能力前后测比较（M±SD）

维度	实验班前测	实验班后测	对照班前测	对照班后测	均值差(实验—对照)	效应量 (Cohen' s d)	t值	P值
学习规划	68.4± 9.6	77.9±8.1	68.2±9.8	69.1±9.5	+8.8	0.92	6.21	<0.001
时间管理	67.9±10.1	80.1±7.6	67.5±10.3	68.3±10.0	+11.8	1.12	7.43	<0.001
行为自律	69.2±9.3	78.4±8.0	69.0±9.5	69.8±9.3	+8.6	0.89	6.05	<0.001
情绪调控	65.8±10.5	74.3± 8.7	65.5±10.7	66.2±10.4	+8.1	0.81	5.48	<0.001
人际协作	66.7±9.8	76.2±8.4	66.3±10.0	67.0±9.8	+9.2	0.95	6.12	<0.001
总体	67.6±9.9	77.4±8.2	67.3±10.1	68.1±9.8	+9.3	0.98	7.02	<0.001

注：p<0.001表示差异性显著；效应量Cohen' s d>0.8表示高效应水平。

责、同伴合作和问题反馈，故学生的人际协作和行为习惯自律能力均有所提升。

“对分-小先生”的融合模式具有多方面的教育价值：一是促进了学生的全面发展，丰富多样的教学方法体现了教学的开放性与包容性，帮助学生实现了知识、能力、品格的协同发展；二是提升了教育教学质量，通过学生的深度参与和积极互动，使小先生能够通过讲授的方式从更深层面掌握知识，被讲授的同学能被提供最近发展区内的支持与协助；三是优化了班级管理生态，通过民主参与和共同治理，形成了民主平等、奋发向上的班级氛围；四是推动了教师专业成长，通过角色的转变和工作的重构，促进了教师教育观念的更新和专业能力的跃升。

当然，这一模式的实施也面临诸多挑战，如教师的教育观念转变、学生的能力素质培养、部分学生暂时边缘化风险的加剧、既有管理秩序受到冲击等，都需要在实践中不断探索和完善。未来，我们可以进一步研究不同学段、不同学科中“对分课堂”与“小先生制”融合的具体策略和差异化实施路径，探索与生成式AI相结合的有效方式，不断完善和丰富这一模式的理论体系和实践样态。当学生

真正成为学习的主人和班级的管理者，教育的生机与活力将得到充分展现，教育改革与发展将迎来更加广阔的前景。

参考文献

- [1] 陈家胜.高中英语课“小先生制”教学模式实验研究[J]. 教学与管理,2016,(21):30-32.
- [2] 张学新. 对分课堂：中国教育的新智慧[M]. 北京：科学出版社, 2016.
- [3] 程夏艳.英语教学中对分课堂的研究[J]. 教学与管理,2019,(36):83-85.
- [4] 陶行知. (1991). 陶行知文集[M]. 成都：四川教育出版社.
- [5] 张旭. 高中“对分课堂”推广性研究与实践[J]. 教学研究 2023.
- [6] 孔令春, “新小先生制”课堂的教师角色定位[J]. 江苏教育 2022.
- [7] 张圣,徐家良.政府慈善赋权何以走向有序？——探寻渐进之道[J]. 学习与实践,2021,(03):77-88.
- [8] 张健.互教互学、共同成长：小先生制下伙伴学习的实践路径[J]. 中小学管理,2022,(04):57-59.
- [9] 李巧. “小先生制”在初中班级自主管理中的运用策略研究——以南京市XX中学为例[D]. 吉林师范大学.

