

以学生为中心的的内涵及实践路径

吕筱涵

吉林外国语大学，吉林长春

DOI: 10.62836/jer.v4n6.1213

摘要：在新时代教育改革和创新发展背景下，新课标中明确强调“以学生为中心”的重要性。本文立足于教育原理理论知识基础，结合课程教学中学科领域的“价值引领+价值塑造”的双重属性，采用文献研究法、案例分析法等研究方法，系统性分析“以学生为中心”的内涵建构——既包含学生主体性、学习主动性的本质，也涵盖了课程教学的价值引领主体性，从而明确“学生中心主义”的意义。通过分析当前教学课程应践行的理念与实践之间存在偏差、内容适配性低等现实问题，本文构建“内容重构—方法创新—实践优化—师资建设—保障强化”五位一体的实践路径，结合思政课教学案例验证路径的可行性。研究旨在丰富“以学生为中心”理念在学科领域的适配性研究，深化教育原理与实践教学的融合，为教学改革提供理论支撑与实践方案。

关键词：以学生为中心；教育原理；课程教学；理论与实践

Connotation and Practical Paths of Student-Centered Education

Xiaohan Lyu

Jilin International Studies University, Changchun, Jilin

Abstract: Against the backdrop of educational reform and innovative development in the new era, the new curriculum standards clearly emphasize the importance of the student-centered philosophy. Based on educational principles and theories, this paper combines the dual attributes of value guidance and value shaping in disciplinary teaching, and adopts research methods such as literature research and case analysis. It systematically analyzes the connotation construction of student-centered education, which covers the essence of students' subjectivity and learning initiative as well as the subjectivity of value guidance in curriculum teaching, thereby clarifying the significance of student-centered education. In view of practical problems including deviations between educational concepts and actual teaching practice and poor content adaptability, this paper constructs a five-in-one practical path featuring content reconstruction, method innovation, practice optimization, teacher team building and guarantee mechanism improvement, and verifies its feasibility with ideological and political teaching cases. This study aims to enrich research on the adaptability of the student-centered concept in various disciplines, deepen the integration of educational principles and practical teaching, and provide theoretical support and practical schemes for teaching reform.

Keywords: student-centered; educational principles; curriculum teaching; theory and practice

*作者简介：吕筱涵（2003.10-），女，汉族，山东省聊城市，学生，在读硕士，学科教学（思政）。

1 研究背景与意义

1.1 研究背景

新时代教育改革明确将“以学生为中心”作为核心育人理念，新课标提出“坚持育人为本、强化价值引领”的具体要求，强调教学需要贴近学生的生活实际，从而激发学生的主体意识。这一政策的革新为教学提供了核心导向，同时也对教育原理在教学实践的应用中提出了新诉求。当前的教学实践仍存在诸多现实难题，例如：教材内容与学生认知脱节、教学方向单一、学生参与度与积极性较低等，这些问题导致传统的价值引领难以转化为学生行为自觉与价值认同。同时，部分教学实践将“以学生为中心”趋于表层的形式化互动，忽视了课程的育人属性和育人本质。教育原理作为课程教学的理论基础，其中的“主体性教育”“全人发展”等核心思想与课程教学“立德树人”的教学任务高度契合。但现有研究大多聚焦于教师主体性，针对“以学生为中心”实践探索较少，难以满足课程教学改革创新现实需求。[1]

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

丰富“以学生为中心”理念的学科适配性研究，结合课程教学中“价值引领+价值塑造”的双重属性，解读其特殊内涵，从而弥补现有研究对教学实践中“以学生为中心”关注度不足的局限。深化教育原理与课程教学的结合研究，将人本主义、建构主义等经典教育理论与课程实践相结合，为教育理论体系的完善提供新视角。

1.2.2 实践意义

“以学生为中心”的教育理念将学生视为学习过程的主体，强调以学生的学习和全面发展为中心，激发学生的学习主动性和积极性。相较于传统的教师主导型模式，助力思政教师更新教育理念，提升“以学生为中心”的教学设计与实践能力，推动课程教学从“知识传授”向“价值引领”“能力培养”转型，促进学生发挥学习主体性，鼓励学生

积极参与、主动思考和自主学习，实现全面发展与价值塑造的统一。[2]

2 国内外研究现状综述

2.1 国外相关教育理论与实践研究

国外对“以学生为中心”的研究始于20世纪中期的教育思潮变革。人文主义教育理论是“以学生为中心”的核心思想源头：罗杰斯提出的“非指导性教学”促进情感和认知两方面的发展，主张重视学习者的内心世界，从而激发学生的内在学习动机；马斯洛的需要层次理论这些理论在应用中容易忽略学科特定价值导向的局限，难以直接适配课程教学的价值引领和价值导向要求，在教学中与教学内容和教学目的契合度较低。[3-5]

皮亚杰的认知发展阶段理论指出影响学生认知发展的因素是主动探索与内化的经验；维果茨基的“最近发展区”理论强调教学应贴合学生的认知水平，同时也提出“支架式教学”、合作学习、在相互作用情境下学习，强调教育教学不仅要尊重并适应个体差异，还要引导并促进学生的发展。[2]

2.2 国内研究现状及不足

国内对“以学生为中心”的研究伴随新时代教育改革逐步深化，形成了多学科聚焦的研究重点。国内学者们围绕“以学生为中心”的内涵展开深入研究与探讨，得出结论：课程的核心是为了凸显学生的主体性，激发学生学习的主动性，确保学生的全面发展。教学活动活动离不开教师与学生的共主互动。例如，“大思政课”理念为思政课建设提供思想指导。在“大思政课”理念下，教师通过拓展教学内容、创新教学方法、强化实践教学等方式，打造“大思政课”育人共同体，提高学生对思政课的興趣，为学生全面发展与思政课建设提供了新思路。

同时，现有研究仍存在明显不足，难以满足课程改革的现实需求。大多研究没有充分结合课程教学中“价值引领+价值塑造”的双重属性，导致内涵阐述与教学实践脱节。其次，实践路径设计针对性不强，未针对课程教学中存在内容抽象、价

值引领难度大等问题形成应对方案。

3 以学生为中心的理论基础

3.1 人本主义教育理论：学生主体地位与全人发展

20世纪中期的教育思潮变革中，人文主义思潮在美国兴起，形成了较为系统的理论体系与实践范式，为课程教学革新的探索提供了重要理论依据。

作为人文主义心理学的奠基者之一的卡尔·罗杰斯批判了认知主义学习观点，而是将学生置于中心地位主张重视学生的内心世界。罗杰斯提出的“非指导性教学”指的是废除“教师”这一角色，代之以“学习的促进者”，同时要培养“全人”促进情感和认知两方面的发展，从而激发学生的内在学习动机。在学习能力上，教师应该对学生充满信心，认可学生的学习能力，相信学生有自我实现的能力。同时教师也要准确定位学生的本质，主动认识到学生在课堂的主体地位，强调人格中的自我作用，以及倡导建立民主平等的师生关系和营造良好的教学心理氛围。

马斯洛的需要层次理论中提出学生缺乏学习动机，在一定程度上可能是某些缺失需要没有得到充分满足。它揭示了人的需要与成长之间的关系。随着时代的进步与发展，学生的思维越来越活跃，作为教师，应该注重学生的自我意识，把握学生的成长规律，有针对性地开展教育实践工作。

3.2 建构主义学习理论：思政知识的主动建构与意义生成

建构主义学习理论则是进一步深化了对学生主体性的认识，同时也为课程教学提供了方法论研究，具有直接的借鉴价值。皮亚杰的认知发展理论与维果茨基的社会文化理论为核心，打破了“知识被动接收”的传统认知，强调知识是学习者在特定情境中通过互动、探究而主动建构的产物，这一核心观点为思政课践行“以学生为中心”提供了关键理论支撑。

皮亚杰的认知发展阶段理论指出，影响学生认知发展的因素是主动探索与内化的经验。它阐述了

科学概念建构的心理机制，强调教育追求的应该是学生对知识“本质”的理解认知。维果茨基的“最近发展区”理论强调教学应贴合学生的认知水平，同时也提出“支架式教学”、合作学习、在相互作用情境下学习。传授知识的意义生成离不开互动式、探究式的学习场景，强调教育教学不仅要尊重并适应个体差异，还要引导并促进学生的发展。这些理论视角为破解课程教学的“单向灌输”困境提供了思路，明确了学生在知识内化中的核心作用。在实践层面，项目式学习等教学模式在国外广泛应用，通过将学习与社会服务、主题探究相结合，从而培养学生的社会责任感与价值判断能力。为国内课程教学方法提供了新思路。

4 践行“以学生为中心”的实践路径建构——以思政课为案例

4.1 课程内容重构：强调以学生需求为核心导向

当前，传统的教学内容、形式和资源对学生的吸引力有所下降，学生对思政课建设提出了更高的心理要求。应系统分析学生的心理需求，了解学生愿意接受的思政课形式，从而强化思政课内容的说服力，提高学生的学习兴趣。

课程内容是课程教学践行“以学生为中心”的核心载体，重构内容的关键在于打破“教材本位”的局限。结合思政课教学，实现“思政性”与“学生性”的深度融合。一方面，立足课程教学中“立德树人”的教学任务，为实现价值引领和价值塑造的核心目标，确保内容始终围绕马克思主义中国化的最新成果、社会主义核心价值观、家国情怀培育等核心要义来展开，避免了因贴近学生而弱化课程目的。另一方面，要强化内容以学生为主体，立足学生的认知水平、成长需求和实际生活，让思政课的内容知识点从“抽象理论”转为“具象感知”。

具体而言，课程内容的重构可从两方面展开推进：一方面，挖掘适配学生的思政课素材。思政课应聚焦社会热点，更应该聚焦学生关注的社会热点问题，如网络文明建设、青年就业创业等，将其转化为思政教学中的教学议题，让学生在分析现实问

题中深化对思政理论知识的理解；融入地方红色资源与身边榜样案例，如莲花岛红色革命影视基地、杨靖宇等革命先烈的时代楷模事迹等，以具像化的内容增强思政教育的代入感与感染力。另一方面，打破传统教材章节的束缚，优化教材内容的呈现方式。强调以学生的“问题导向”重构内容模块，围绕以学生为中心的核心主题，如“青年责任与担当”，引导学生以自身需求为导向，主动参与课程内容的建构，实现教师、学生与教学内容的同频性。[1]

4.2 教学方法创新：激发学生主体性与参与感——结合《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》教学案例

教学方法的创新是激活学生主体性的关键，核心在于摒弃“单向灌输”的传统模式。教师主导作用过强导致学生主体性发挥不足，教学方法的创新目的是让学生从“被动倾听者”转变为“主动参与者”。

其中，情境教学法是适配思政课的核心方法之一，可以结合教学内容创设生活化情境。例如：通过“班级午餐菜单设计”的真实任务，让学生在模拟参与中辨析民主权利的五种形式，同时增强民主意识，实现“从课堂模拟到生活践行”的思政育人目标，学生主动将民主理念融入到日常学习和生活中，这无疑是激发了学生的主体性与参与感，也让思政课变得更生动有趣。除此之外，教学环节应环环相扣，设置相应课堂任务丰富课堂内容，例如小组合作学习模式：以“班级午餐浪费问题”为真实情境，开展小组任务为“设计理想午餐菜单”，同步追问引导（关联“民主协商”）：设计菜单时考虑了哪些因素？菜单产生的过程？分歧如何解决？学生们在完成整个任务的过程中，将思政知识转化为实践能力与责任担当。

随着时代的发展和科技的进步，数字化赋能加强教学互动，借助学习通、雨课堂等平台，师生打破课堂时空局限，使学生深入参与学习的全过程。新颖的教学资源也是创新教学方法的前提和基础，

主要指的是网络上的各类数字资源，其优势主要在于形式丰富、时效性强，满足学生对资源与时俱进的需求。值得注意的是，教学方法的创新需要避免形式化，每一种教学方法都要紧扣课程内容与学生需求，加大对学生的认知规律和接受特点的研究，从而发挥学生主体性作用，有利于深度激发师生双主体潜能。

4.3 师资队伍建设：提升教师“以学生为中心”的教学能力

教师是思政课践行“以学生为中心”的核心主导者，师资队伍建设的关键在于提升教师专业素养并抓好师德教育，促进高质量师资队伍建设，实现教师“观念更新”与“能力升级”的双重突破。

首先，强化教育观念更新，通过专题培训、名师讲座、教研研讨等形式，引导教师深刻理解“以学生为中心”的内涵本质，明确学生主体性可保障教学的有效性，摒弃“教师本位”“知识本位”的传统思维。树立“育人为本+价值引领”的双重理念，明确教师在教学中的“引导者”“组织者”角色定位，既要尊重学生的主体性，也要将教师的主导性与其相统一，避免走向“学生中心主义”的误区。

其次，聚焦教师核心教学能力的提升。一方面，强化思政专业素养培育，引导教师深入学习马克思主义中国化最新成果，提升对思政内容解读与转化的能力，能够将抽象理论巧妙地转化为学生易懂的内容；另一方面，提升“以学生为中心”的教学设计能力，通过观摩优秀教学案例、教学见习、教学实训等方式，让教师掌握情境设计、案例分析等技能，同时培养教师将认知转化为实践的能力，能准确地把握不同学生认知差异与成长需求，从而实现个性化引导、因材施教，这是不断提升课程建设实效的着力点，为“以学生为中心”理念的实践提供坚实的师资力量基础。

5 结论与展望

5.1 研究结论

本文立足于教育原理理论基础，结合课程教

学中的双重属性，系统解构了“以学生为中心”的内涵体系，明确学生主体性的重要性。通过人本主义、建构主义的理念，厘清了教师主导性与学生主体性的结合点与分界点，从而避免了“教师中心主义”或者“学生中心主义”的极端。通过剖析当前课程教学践行该理念存在的认知偏差、内容适配不足等问题，构建了“内容重构—方法创新—师资建设”为核心的实践路径，结合中学思政课的案例验证了该路径的可行性，为教育原理与课程教学的深度融合提供了实践支撑。

5.2 研究不足与未来展望

本研究仍然存在不足与局限：研究样本较少，案例内容不详细等。未来的研究应该扩大研究样本，不局限于中学思政课，应扩大视野，优化适配性的实践路径；同时可结合数字化教学趋势，结合人工智能、大数据技术与“以学生为中心”的理念

相融合，从而提升实践路径的准确性和代表性。针对该类研究，应开展长期追踪研究，进一步验证实践路径对学生主体性价值认同的长效影响，具有深刻的研究意义。

参考文献

- [1] 廖建军, 张兰峰, 廖蒋俨. “以学生为中心”理念下数据挖掘课程教学中的问题与对策[J]. 内江科技, 2025, 46(09).
- [2] 马莉. “大思政课”视域下人工智能赋能高校思想道德与法治课程建设路径[J]. 中学政治教学参考, 2025, (20).
- [3] 平飞. 以学生为中心的思政课共主教学模块化设计探析[J]. 南昌航空大学学报, 2024, (26).
- [4] 苟晓芹, 李孝川. 罗杰斯人本主义学习理论下义务教育课堂教学的行动理路[J]. 新课程教学, 2023, (08).
- [5] 杜慧娟. 论罗杰斯人本主义教育思想与高校思想政治教育的契合点[J]. 黑龙江教育学院学报, 2019, (38).

