

“一带一路”下高校国际化教育的三重路径与角色演进框架构建

袁丽苹, 王定军, 万宇, 彭博
重庆交通大学继续教育学院, 重庆
DOI:10.62836/jer.v4n4.1117

摘要: 在“一带一路”倡议与终身教育理念深度融合的背景下, 高校国际化教育项目正经历从规模扩张向内涵式发展的转型。本文以X大学同时运营三类国际化教育项目为案例, 通过多案例比较研究, 构建了“合作深度-角色演进”的分析框架。研究发现, 三类项目分别对应“委托运营管理”、“语言工具赋能”、“知识体系对接”三重合作路径, 体现了高校在“一带一路”国际化教育合作中从“综合保障服务者”到“语言赋能者”, 再到“体系融合者”的角色动态演进。这三重路径并非相互独立, 而是构成一个能够实现风险对冲、能力互补、生态联动的战略组合, 为高校在服务国家战略与个体终身发展之间探索出可持续的实践范式。本研究为高校系统性规划国际化合作、分层推进“一带一路”国际化教育融通提供了理论模型与实践参照。

关键词: 一带一路; 国际化教育; 终身学习; 高校继续教育

Threefold Pathways and Evolving Role Frameworks of University International Education under the “Belt and Road” Initiative

Liping Yuan, Dingjun Wang, Yu Wan, Bo Peng

School of Continuing Education, Chongqing Jiaotong University, Chongqing

Abstract: Against the backdrop of the deep integration between the Belt and Road Initiative and the concept of lifelong education, internationalized higher education programs are transitioning from scale expansion to connotative development. This paper takes three types of internationalized education programs operated simultaneously at X University as a case study. Through a comparative multi-case study approach, an analytical framework of “cooperation depth–role evolution” is constructed. The research finds that the three types of programs correspond respectively to three cooperation paths: “entrusted operation management,” “language tool empowerment,” and “knowledge system alignment.” This reflects the dynamic evolution of universities’ roles in Belt and Road international education cooperation—from “comprehensive support service providers” to “language empowerment facilitators,” and further to “system integration promoters.” These three paths are not mutually independent; rather, they form

*作者简介: 姓名(袁丽苹), 性别(女), 民族(汉)、出生年(1987.06), 籍贯(四川乐山), 学历(硕士研究生), 职称(无)研究方向(管理类)。

a strategic portfolio capable of achieving risk hedging, capability complementarity, and ecosystem synergy. This exploration provides a sustainable practical paradigm for universities to serve national strategies while promoting individual lifelong development. The study offers a theoretical model and practical reference for universities to systematically plan international cooperation and advance the integration of Belt and Road international education in a tiered manner.

Keywords: Belt and Road; international education; lifelong learning; university continuing education

1 引言

随着“一带一路”倡议迈入高质量发展新阶段，沿线国家教育合作的核心导向正发生系统性转型，国际化教育发展由规模扩张、数量增长阶段，转向内涵建设、质量提升的深度发展阶段[1]。与此同时，终身学习理念的普及与教育数字化转型，共同推动着教育需求的多元化、学习形式的模块化与高频化。在这一背景下，传统以青年学历教育为主的留学模式，日益暴露出产业升级、能力建设等领域对复合型人才需求不匹配的问题[2]，亦难以充分满足大家对知识技能持续更新的学习需求。

高校作为教育国际化的核心实践主体，其角色亟待更新。当前诸多高校的国际化项目多停留在课程输出、学生交换等传统模式，未能从战略层面与“一带一路”高质量发展的宏观目标深度融合，也未能与个体的学习需求形成有效耦合。X大学同步探索并运营三类项目——为对象国学生提供过渡学习的“委托管理项目”、聚焦语言培训的“语言赋能项目”、以及旨在通过学分互认实现专业课程衔接的“体系对接项目”，构成了一个层次递进、功能互补的独特样本。这为观察与剖析高校在服务国家战略过程中，其角色如何动态演进并系统性地支撑多元目标，提供了宝贵的研究场景。因此，本文主要对如下核心问题开展研究：在“一带一路”与终身学习背景下，高校如何通过不同层级、不同深度的国际化教育项目实现角色演进，并系统性支撑战略目标与个

体终身发展的双重需求。

2 研究构思

为系统探究上述问题，本文建构了一套分析框架，进而采用与之匹配的研究方法，选取具有代表性的案例进行深入剖析。

2.1 分析框架：“合作深度-角色演进”模型

为解析高校在国际化教育合作中角色的动态演变，本文构建了“合作深度-角色演进”分析框架（图1）。该框架横轴代表合作的交互性质，从以高校向输出为主的资源依赖，演进为双方深度互嵌的知识流动；纵轴代表合作的权力结构，从由单方主导的控制权集中，演进为利益与责任共享的控制权共享[3,4]。

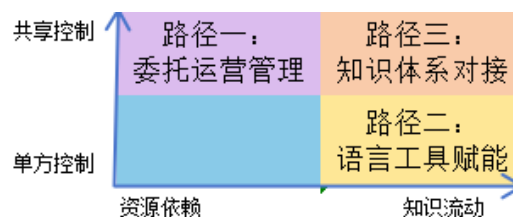


图1. “合作深度-角色演进”框架

基于此二维坐标，本研究将X大学的三类国际化教育项目定位为三种典型路径：

路径一：委托运营管理，位于第二象限。合作内容以场地条件和管理服务输出为主，知识流动微弱，高校扮演资源输出方角色，控制权限于非学术的管理领域，合作关系相对松散。

路径二：语言工具赋能，位于第四象限。高校将标准化的语言课程作为核心产品输出，掌握教学内容的主动权，角色转变为语言赋能者。合作基于明确的契约，旨在解决沟通障碍，为更深层次的互动奠定基础。

路径三：知识体系对接，位于第一象限。合作核心上升至课程体系、学术标准与质量保障机制的对接与融合。高校角色演进为体系融合者，与合作伙伴共同制定规则、共享学术控制权，构建共生共荣的学术共同体。

该框架清晰地揭示了高校角色从表层服务到核心共建的演进脉络，也为分析不同路径项目间的协同机制与战略组合提供了理论基础。

2.2 研究方法：多案例比较研究

本研究采用多案例比较研究方法。研究者作为针对上述三类项目的深度调研与观察人员，系统追踪并考察了项目从构思、谈判、实施到评估的全过程。通过持续观察，使研究能够超越表面现象，捕捉项目运作的内在逻辑、决策过程与面临的真实挑战。

2.3 案例概览

本研究选取X大学同步运营的三个国际化教育项目作为核心分析案例。这三个案例在合作深度、目标群体与运作模式上呈现梯度差异，构成了从“综合保障”到“语言赋能”再到“体系对接”的完整框架，为分析高校在不同合作深度的角色扮演、策略选择与演进动力提供实证基础，也有利于检验上述理论框架。案例基本信息如表1所示。

3 案例深度分析

3.1 类型一：委托管理项目

校园委托管理项目是X大学国际化合作的首次尝试项目。对象国大学（以东南亚某知名大学为例）因其本土校区容量不足，委托X大学为其已录取的学生提供为期一年的“行前适应课程”的全程教学运营与后勤保障管理服务。X大学作为受托方，提供教室、宿舍、食堂及基础管理服务，并对

项目实施全过程进行监督，而教学内容、师资、考核全部由对象国大学负责。

在合作逻辑层面，该项目本质上是教育服务资源的管理与综合保障。对象国大学以较低成本获得高质量的场地条件、沉浸式文化环境及稳定的运营保障；X大学则通过提供专业化的管理服务实现了运营收益，并间接提升校园国际化氛围。然而，这种合作停留在服务购买与委托管理层面，尚未触及学术内核。

进一步从角色与知识流动视角分析，X大学处于价值链低端，角色高度工具化。知识流动为单向输出（对象国向学生输出知识），X大学主要履行保障与管理职能。尽管项目经济收益稳定、风险可控，但学术影响力微弱，合作关系的存续高度依赖服务性价比与对象国需求，具有一定脆弱性。

表1. X大学三类国际化教育项目概况

项目类型	核心内容	目标群体	合作形式	启动时间
类型一：委托管理项目	受托方提供涵盖教学、办公、食宿场地与后勤保障，监督项目运营，学术教学由合作大学负责。	已被合作大学（对象国）正式录取，即将出国的学生。	服务购买协议	2024.09
类型二：语言赋能项目	语言强化培训	计划赴对象国或来华的部分学员。	非学历培训协议	2024.09
类型三：体系对接项目	语言+专业基础课，学分互认，后续进入对象国攻读学位。	计划赴对象国攻读学位的学生，需具备一定专业基础。	校际合作备忘录与学分互认协议	2024.12

3.2 类型二：语言赋能项目

语言赋能项目源于“一带一路”沿线中资企业的迫切需求。某基建集团在承建大型项目，急需批量提升员工的对象国语言能力；同时，部分来华的学员也有强烈的汉语学习需求。X大学据此设计了两套双向语言培训方案。

在合作逻辑层面，本项目实现了从“提供服务”到“卖课程”的跃升。X大学依托本校语言教学优势，将课程模块化、标准化，与企业及机

构签订培训协议。课程强调实用性，如涵盖工程术语、商务谈判等场景。

进一步从角色与知识流动视角分析，X大学成为标准化教学产品的提供者，掌握了核心教学内容的设计权与交付权。知识流动仍以单向为主（X大学向学员输出语言技能），但已触及“民心相通”的核心——语言是文化解码与社会融入的工具。该项目为后续深度合作储备了人际网络与信任。

3.3 类型三：体系对接项目

体系对接项目是三类项目中复杂度最高、学术性最强的尝试。X大学与对象国大学（以某国大学为例）共同设计“1+3/2+2”联合培养方案：第一年在X大学学习语言和专业基础课（双方共同认定课程与学分），第二年赴对象国大学学习专业课。

在合作逻辑层面，本项目直击国际化教育的核心痛点——学术标准互认与课程体系衔接。双方成立了联合课程委员会，就专业基础课的教学大纲、考核标准、学分换算进行了历时一年多的谈判。

进一步从角色与知识流动视角分析，X大学角色转变为学术体系的共同设计者与质量守护者。知识流动呈现双向交融：既向对象国输出中国的实践经验，也吸收对象国的本土知识。控制权从单方主导走向共享与制衡，合作粘性显著增强。

3.4 角色演进、战略协同与生态效应探讨

基于案例分析，本文提炼出高校在“一带一路”国际化教育中的角色演进过程：

（1）综合保障服务者：受托提供场地条件、后勤服务及运营管理服务，控制权限于运营层面，合作关系松散。

（2）语音赋能者：提供标准化学习产品，掌握教学主导权，合作关系基于契约。

（3）体系融合者：参与课程开发、质量保障与证书授予，实现学术控制权共享，合作关系趋于共生。

这一演进过程，是高校基于自身战略定位、资

源禀赋与风险偏好作出的一系列主动战略选择。X大学的实践表明，三类角色可并存，形成覆盖不同需求、不同风险偏好的项目组合。更为重要的是，三类项目在实践中产生了显著的协同效应，共同构筑了一个更具韧性的国际化生态：

（1）风险对冲与收益平衡：类型一提供稳定现金流与管理经验，支撑类型三的高投入与长周期；类型二的品牌效应为类型三引流优质生源。

（2）能力阶梯与人才循环：运营类型一锻炼了国际化项目的管理与服务能力；类型二锤炼了跨文化教学与课程开发能力；类型三则培养了学术谈判与质量保障能力。学员亦可在生态内流动——语言项目优秀学员可进入学分互认项目。

（3）信任积累与网络拓展：类型一高质量的服务履约为后续谈判积累了组织信誉；类型二的学员是成为类型三的潜在推荐者与未来雇主网络的重要节点。

4 结语

本研究通过解构高校国际化教育项目的委托运营管理、语言工具赋能与知识体系对接三重实践路径，揭示了其在服务“一带一路”过程中从综合保障服务者向语言赋能者，再到体系融合者的内在角色演进逻辑。这三种路径形成的有机组合策略，为高校在响应国家战略与促进个体发展之间，提供了一种能够兼顾短期效益与长期深化的综合性实践范式，也为相关政策制定与院校规划提供了分层、分类推进的操作性系统思路[5]。

“一带一路”教育合作正迈向深耕之年，高校唯有超越简单的资源输出或学生交换，通过多层次、阶梯式、生态化的合作设计，才能在服务国家宏图与滋养个体成长的交会处，架起一座既稳固又充满活力的桥梁。后续研究可进一步拓展至多机构比较与长周期成效跟踪，并关注数字化工具对合作形态的重塑作用。

参考文献

- [1] 邹伯骏,黄德桥.“一带一路”背景下中国—东盟高等教育合作项目的政策支持与发展特征[J].煤炭高等教育,2024(2).

- [2] 任国祥,唐臣. “一带一路”倡议下中国—东盟职业教育合作困境与发展路径研究[J].河北职业教育,2025,9(2):39-44.
- [3] 吴学敏. “一带一路”背景下职业教育境外办学的基本逻辑、实践框架、面临困境和对策建议[J].中国职业技术教育,2024,(10):11-18.
- [4] 刘伟喆.高校“一带一路”来华留学教育项目发展现状研究[J].教育教学论坛,2020(25):173-174.
- [5] 朱旭,张馨宁. “一带一路”倡议下中国-中亚国家高等教育合作: 进展、问题及对策[J].黑龙江高教研究,2024,42(11):27-33.

Copyright © 2026 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access