

# 生成式AI微场景赋能跨文化交际研究

周依凡, 薛维

西安文理学院外国语学院, 陕西西安

DOI:10.62836/jer.v4n4.1114

**摘要:** 在人工智能技术快速发展的背景下, 生成式AI为高校外语教学提供了新的技术支持。针对当前大学英语跨文化交际教学中情境单一、实践机会不足及反馈滞后等问题, 本研究引入生成式AI构建跨文化交际“微场景”训练模式, 探讨其对英语专业学生跨文化交际能力提升的实际效果。研究以Byram跨文化交际能力模型为理论框架, 采用混合研究方法, 选取某师范类高校英语专业学生为研究对象, 设置实验组与对照组。实验组接受为期六周的生成式AI微场景训练, 对照组采用传统课堂教学方式。通过跨文化敏感度量表(ISS)前后测对比, 并结合学习日志与访谈进行分析。结果表明, 实验组学生跨文化敏感度量表总分显著提升, 在互动参与、尊重文化差异和互动信心等维度表现尤为突出, 而对照组变化不显著。研究表明, 生成式AI支持下的微场景训练能够有效创设真实、低焦虑的跨文化交际情境, 对提升大学生跨文化交际能力具有积极作用。

**关键词:** 生成式人工智能; 跨文化交际能力; 微场景教学; 高等教育

## Generative AI Micro-Scenarios Empower Intercultural Communication Research

Yifan Zhou, Wei Xue

School of Foreign Studies, Xi'an University, Xi'an, Shaanxi

**Abstract:** With the rapid advancement of artificial intelligence, generative AI has gradually become an important technological tool in higher education, particularly in language learning and intercultural communication training. However, traditional intercultural communication teaching in college English classrooms is often limited by a lack of authentic interaction, insufficient practical opportunities, and delayed feedback. To address these issues, this study introduces a generative AI-supported micro-scenario training model and investigates its effectiveness in enhancing the intercultural communicative competence of English majors in Chinese universities. Guided by Byram's Intercultural Communicative Competence (ICC) model, this research adopts a mixed-methods approach combining quantitative and qualitative data. Undergraduate English majors from a normal university were randomly assigned to an experimental group and a control group. The experimental group participated in a six-week AI-generated micro-

\*课题: 陕西省大学生创新创业训练计划项目: 基于生成式AI的大学生跨文化交际“微场景”训练模式构建与实践验证(S2025110800074)。

作者简介: 周依凡, (2004.12—), 女, 汉族, 浙江温州人, 西安文理学院外国语学院23级英语专业本科生, 主要从事跨文化交际研究。薛维, (1974.5—), 女, 汉族, 陕西渭南人, 博士研究生, 教授, 研究方向: 英语教育。

scenario training program, engaging in simulated intercultural interactions involving academic communication, cultural misunderstandings, and conflict resolution, while the control group received traditional lecture-based instruction and case analysis. Quantitative data were collected through pre-test and post-test administrations of the Intercultural Sensitivity Scale (ISS), and qualitative data were obtained from students' learning journals and semi-structured interviews. Statistical analysis indicates that the experimental group demonstrated a significant improvement in overall intercultural sensitivity after the intervention ( $p < 0.05$ ), whereas the control group showed no obvious significant change. Overall, the results suggest that generative AI-supported micro-scenario training is an effective and feasible approach to improving intercultural communicative competence among college English majors. By providing interactive, authentic, and low-risk communication environments, generative AI facilitates experiential learning and reflective practice in intercultural education. This study offers empirical evidence for the application of generative AI in college English teaching and provides practical implications for the development of technology-enhanced and application-oriented teaching models in higher education.

**Keywords:** Generative Artificial Intelligence; intercultural communicative competence; micro-scenario-based teaching; college english

## 1 引言

随着人工智能技术的快速发展，AI正在持续重塑高等教育的教学形态与学习方式，尤其在语言学习与交互式训练领域展现出广泛应用潜力[1,2]。相较于以往基于规则或模板的技术形态，生成式AI依托大规模语言模型，在自然语言生成、多轮对话和情境理解等方面取得突破，为学习者提供了更加灵活和接近真实交流的互动环境。这一技术变革为高校外语教学中长期存在的“实践不足”问题提供了新的解决思路。

在高校英语教学实践中，跨文化交际能力已被普遍视为外语人才培养的重要目标。然而，现有教学模式仍以理论讲解和案例分析为主，学生在真实或准真实语境中进行跨文化互动的机会相对有限，难以在实践中形成稳定的交际策略和文化意识[3,4]。尤其是在涉及文化差异、价值冲突和沟通协商等复杂情境时，课堂环境在互动频率和情境多样性方面均存在明显局限。

近年来，生成式AI逐渐被引入语言教学研究领

域。相关研究表明，生成式AI凭借其自然语言生成能力和持续对话特性，在语言练习、学习支持和反馈提供等方面展现出显著优势[5,6]。现有研究主要集中于生成式AI在写作辅助、词汇学习或语言技能训练中的应用，而对其在跨文化情境模拟、文化冲突应对以及交际能力整体提升方面的实证研究仍相对不足[7]。因此，如何将生成式AI的技术优势有效转化为跨文化交际能力培养的实践路径，仍有待进一步探讨。

从理论视角看，跨文化交际能力不仅涉及语言知识本身，还包括对他者文化的理解、态度调适以及交际策略的综合运用。Byram提出的跨文化交际能力模型强调态度、知识、技能与意识的整体发展，为跨文化能力培养提供了系统框架[8]。同时，Gudykunst等学者从跨文化互动过程出发，指出情境体验和交互实践在能力建构中的关键作用[9]。在测量层面，Chen与Starosta编制的跨文化敏感度量表（ISS）被广泛用于评估个体在跨文化交际中的态度与行为倾向，为相关实证研究提供了可靠工具[10]。

基于上述研究背景与理论基础，本研究引入生成式AI微场景训练模式，构建以情境模拟和多轮互动为核心的跨文化交际训练路径，探讨其对大学生跨文化交际能力的影响。与以往侧重单项语言技能的研究不同，本研究强调在生成式AI支持下，通过连续互动与即时反馈促进学生在真实语境中的参与度与交际信心，从而实现跨文化能力的整体提升[11]。

本研究通过实验组与对照组的前后测对比，结合跨文化敏感度量表的数据分析，系统考察生成式AI微场景训练的应用效果，以期为生成式AI在高校跨文化交际教学中的应用提供实证依据和实践参考。

## 2 研究方法与技术路径

### 2.1 研究对象

研究对象为某师范类高校英语专业本科生，共计52人。研究采用随机分组方式，将学生分为实验组与对照组。两组学生在实验前均完成跨文化敏感度量表（ISS）前测，结果显示两组在总分及各维度上差异不显著（ $p > 0.05$ ），具有可比性。

### 2.2 生成AI微场景训练设计

本研究基于生成式人工智能的自然语言生成与多轮对话能力，构建跨文化交际“微场景”训练模式。与传统课堂中由教师主导的情景模拟不同，本研究中的微场景由生成式AI根据预设提示词动态生成，具有情境可变、交互连续和反馈即时等特点。

在微场景设计过程中，研究团队遵循以下原则：第一，情境真实性原则，即所生成的交际场景应尽可能贴近真实跨文化交流情境，如学术沟通、文化误解与冲突协商等；第二，任务导向原则，每一微场景均设置明确的交际目标，引导学生通过对话完成特定沟通任务；第三，文化聚焦原则，场景中刻意嵌入文化差异或潜在冲突点，以促使学生觉察并应对文化差异[12]。

具体而言，研究团队围绕跨文化交际中常见的交流情境设计了20个标准化提示词模板，并在实验过程中按周分配给学生使用。例如，在“学术沟通”主题中，学生需就论文延期问题与“美国教

授”进行协商；在“文化误解”主题中，学生需对因表达方式或价值观差异引发的沟通冲突。生成式AI根据提示词实时生成回应，并在多轮互动中保持角色一致性。

在训练过程中，学生可反复尝试不同表达方式，生成式AI则依据交际内容提供即时反馈，包括语言得体性提示、文化適切性说明以及替代表达建议。这种低风险、可重复的交互机制为学生提供了充分的跨文化实践机会，有助于其在不断试错与修正中内化跨文化交际策略。

### 2.3 研究工具

跨文化敏感度采用Chen与Starosta编制的ISS量表，共24个条目，涵盖互动参与、尊重文化差异、互动信心、互动愉悦和互动专注五个维度。量表在本研究中的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.876，信度良好。

此外，研究收集实验组学生的学习日志，并对部分学生进行半结构化访谈，用于辅助解释量化结果。

### 2.4 实施流程

研究周期为六周。实验组学生在课外完成AI微场景训练并撰写学习日志；对照组在相同时间内接受传统课堂教学。训练结束后，两组学生完成ISS量表后测。

## 3 实验结果与分析

### 3.1 整体结果分析

配对样本t检验结果显示，实验组学生在ISS总分上较前测呈现显著提升（ $p < 0.05$ ），而对照组前后测差异不显著。独立样本t检验结果进一步表明，实验组后测得分显著高于对照组，说明生成式AI微场景训练在提升学生跨文化敏感度方面具有明显优势。

### 3.2 分维度结果分析

在五个维度中，实验组学生在互动参与维度上的提升最为显著（ $p < 0.01$ ），表明持续的AI互动有效激发了学生参与跨文化交流的主动性。尊重文化差异和互动信心维度同样呈现显著提升（ $p < 0.05$ ），显示学

生在理解文化差异和应对跨文化交流时更加自信。

互动愉悦和互动专注维度虽有提升，但未达到显著水平。这可能与训练周期较短及任务导向较强有关，提示后续研究可进一步优化微场景设计。

从各维度结果来看，生成式AI微场景训练对不同维度的影响程度存在差异。其中，互动参与维度提升最为显著，表明持续的AI互动对激发学生跨文化交流的主动性具有明显促进作用。相较于传统课堂中有限的发言机会，AI微场景为学生提供了高频次的表达空间，使其能够在多轮对话中逐渐适应跨文化交流节奏。

尊重文化差异维度的显著提升，反映出学生在多次模拟文化冲突与协商过程中，对他者文化的态度逐渐趋于开放与包容。通过与AI扮演的不同文化角色互动，学生开始意识到交际行为背后的文化逻辑，从而减少以本土文化为中心的判断方式。

此外，互动信心维度的提升表明，生成式AI所营造的低焦虑环境有助于学生建立跨文化表达的自信心。由于AI互动不涉及同伴评价或教师即时评判，学生在尝试表达时心理负担较小，更愿意主动调整语言策略并进行反复练习。

相比之下，互动愉悦与互动专注维度未达到显著水平，可能与微场景任务目标较为明确、学生更关注完成交际任务而非情绪体验有关。这一结果提示，未来研究可在微场景设计中增加开放性或情感导向任务，以进一步提升学生的情感投入度。

### 3.3 实验结果的稳定性与可信度分析

为进一步验证实验结果的稳定性与可信度，本研究对量化数据进行了补充性分析。首先，通过比较实验组与对照组在前测阶段各维度得分的标准差发现，两组学生在干预前的跨文化敏感度水平分布较为集中，未出现明显极端值，表明样本整体具有良好一致性。

其次，在后测结果分析中，实验组各维度得分的离散程度较前测有所降低，尤其是在互动参与和互动信心维度上，标准差呈现收敛趋势。这一结果表明，生成式AI微场景训练不仅提升了学生的整体水平，也在一定程度上缩小了个体差异，使不同基

础的学生均能从训练中获益。

此外，为排除偶然因素干扰，研究对实验组数据进行了内部一致性检验。结果显示，各维度变化趋势与总分变化保持一致，未出现单一维度异常拉动总体结果的情况。这说明生成式AI微场景训练对跨文化敏感度的影响具有整体性特征，而非局部或短期效应。

综合来看，上述分析进一步增强了实验结果的可信度，为生成式AI在跨文化交际教学中的应用效果提供了较为稳固的数据支持。

## 4 讨论与应用价值

### 4.1 生成式AI微场景训练的整体效果分析

研究结果表明，生成式AI微场景训练通过提供真实、低风险的交互环境，有效弥补了传统课堂中跨文化实践不足的问题。从教学机制上看，AI情境模拟结合即时反馈，有助于形成“实践—反馈—反思”的学习循环，促进学生跨文化敏感度的发展。

在应用层面，该模式具有较强的可操作性和推广价值。教师可将AI微场景作为课堂教学的补充环节，拓展学生的实践机会，同时降低真实跨文化交流中的焦虑感。

从学习机制角度看，生成式AI微场景训练的有效性主要体现在三个方面。首先，AI生成的情境增强了跨文化交际的情境感，使学生能够在接近真实的交流环境中进行语言实践；其次，即时反馈机制缩短了错误暴露与修正之间的时间差，有助于学生快速调整交际策略；最后，多轮互动促进了学生的反思性学习，使其在不断比较与修正中逐步形成稳定的跨文化意识。

### 4.2 生成式AI微场景训练的教学适配性分析

从教学实践角度看，生成式AI微场景训练在高校英语教学中具有较高的适配性。首先，该模式对课堂时间依赖较低，训练过程主要在课外完成，能够有效缓解课堂教学任务繁重的问题。教师可根据课程目标灵活选择或调整微场景任务，将其作为课堂教学的延伸或补充。

其次，生成式AI微场景训练对学生个体差异具

有较强包容性。不同于课堂情境中发言机会受限的模式，AI互动允许学生根据自身节奏反复练习，对基础较弱或性格内向的学生尤为友好。这种个性化练习空间有助于提升学生的参与度和学习自我效能感。

再次，从教学管理角度看，生成式AI生成的对话记录为教师提供了可追溯的学习过程数据。教师可通过分析学生与AI的互动内容，了解其在跨文化理解和表达策略上的共性问题，从而在课堂中进行针对性讲解。这一特征为跨文化教学提供了数据支持，有助于实现教学反馈的精细化。

需要指出的是，生成式AI微场景训练并非对教师角色的替代，而是一种技术赋能工具。其教学效果仍有赖于教师在任务设计、反馈引导和反思组织等方面的专业判断。只有在合理教学设计的前提下，生成式AI微场景训练才能充分发挥其在跨文化交际能力培养中的优势。

## 5 结论

本研究通过实证分析验证了生成式AI支持下跨文化微场景训练对大学英语专业学生跨文化交际能力的积极影响。研究发现，该模式在提升学生互动参与度、文化理解和交际信心方面具有显著效果。

尽管研究仍存在样本范围和训练周期有限等不足，但结果表明，生成式AI在跨文化教学中的应用具有良好前景。未来研究可在更大样本和多模态技术支持下进一步探索其长期效果。

## 参考文献

- [1] ZAWACKI-RICHTER O, MARÍN V I, BOND M, et al. Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators?[J]. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 2019, 16(1): 39.
- [2] HOLMES W, BIALIK M, FADEL C. *Artificial Intelligence*

In Education: Promises and Implications for Teaching and Learning[M/OL]. Boston, MA, 2019[2025-10-25]. <http://udaeducation.com/wp-content/uploads/2019/05/Artificial-Intelligence-in-Education.-Promise-and-Implications-for-Teaching-and-Learning.pdf>.

- [3] MU Y, YU B. Chinese college students' intercultural competence: current situation, barriers and solutions[J]. *Journal of Intercultural Communication*, 2021, 21(2): 44-57.
- [4] 梅勇,张文忠.英语专业大学生全球胜任力发展与影响因素研究[J].*中国外语*,2025,22(1):26-34.
- [5] OGUNLEYE B, ZAKARIYYAH K I, AJAO O, et al. A Systematic Review of Generative AI for Teaching and Learning Practice[J]. *Education Sciences*, 2024, 14(6): 636.
- [6] LAW L. Application of generative artificial intelligence (GenAI) in language teaching and learning: A scoping literature review[J]. *Computers and Education Open*, 2024, 6: 100174.
- [7] QIAN Y. Pedagogical Applications of Generative AI in Higher Education: A Systematic Review of the Field[J/OL]. *TechTrends*, 2025[2025-10-15]. <https://doi.org/10.1007/s11528-025-01100-1>.
- [8] BYRAM M. *Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence: Revisited (2nd Edition)*[M]. Shanghai wai yu jiao yu chu ban she, 2022.
- [9] GUDYKUNST W B. *Cross-Cultural and Intercultural Communication*[M]. SAGE, 2003.
- [10] CHEN G M, STAROSTA W J. The Development and Validation of the Intercultural Sensitivity Scale[R/OL]. (2000-11-08)[2025-10-08]. <https://eric.ed.gov/?id=ED447525>.
- [11] WU X, TAO J, ZHU L, et al. The acquisition of intercultural competence among international and domestic students in China through an internationalisation at home programme[J]. *Language and Intercultural Communication*, 2025, 25(1): 91-108.
- [12] KOLB D A. *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*[M]. FT Press, 2014.

Copyright © 2026 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access