

# 高校素质教育创新的多维路径与长效机制构建研究

许雯雯, 李斌

广州医科大学, 广东广州

DOI:10.62836/jer.v4n3.1055

**摘要:** 新时代背景下, 高校素质教育承载着落实立德树人根本任务、培养全面发展时代新人的战略使命。面对社会转型、技术迭代与价值多元的多重挑战, 传统素质教育模式在理念、内容、方法与评价等方面均显现出一定的滞后性。本文立足于高素质人才培养的内在要求, 系统探讨高校素质教育创新的理论逻辑、现实困境与实践路径。研究认为, 素质教育创新应坚持以学生发展为中心, 推动教育理念、课程体系、教学范式与育人生态的整体性变革。通过构建“价值引领—能力建构—实践养成”三位一体的育人模式, 完善“课堂—实践—网络—文化”四维协同的实施路径, 健全“过程—结果—发展”多元综合评价体系, 可有效提升素质教育的针对性、感染力与实效性, 为造就担当民族复兴大任的社会主义建设者与接班人提供支撑。

**关键词:** 高等教育; 素质教育; 教育创新; 育人体系; 实施路径

## Research on Multidimensional Pathways and Long-Term Mechanism Construction for Innovation in University Quality Education

Wenwen Xu, Bin Li

Guangzhou Medical University, Guangzhou, Guangdong

**Abstract:** In the context of the new era, quality education in universities bears the strategic mission of implementing the fundamental task of fostering virtue through education and cultivating well-rounded newcomers of the time. Confronted with multiple challenges such as social transformation, technological iteration, and value pluralism, traditional models of quality education have shown certain limitations in aspects like philosophy, content, methodology, and evaluation. Based on the intrinsic requirements for cultivating high-quality talent, this paper systematically explores the theoretical logic, practical dilemmas, and implementation pathways for innovating quality education in higher institutions. The study posits that innovation in quality education should adhere to a student-development-centered approach, promoting holistic reforms in educational philosophy, curriculum systems,

\* 基金项目: 广东省教育评估协会研究课题项目 (编号: VDPG23015); 2024年广东省研究生教育创新计划项目 (编号: 2024JGXM-151); 2024年度高等教育科学研究规划课题-“医学教育创新发展理论与实践研究”课题 (编号: 24YJ0305)。

作者简介: 许雯雯, 广州医科大学特聘教授, 博士生导师。

teaching paradigms, and the educational ecosystem. By constructing a trinity educational model integrating “value guidance, capacity building, and practical cultivation,” improving the four-dimensional coordinated implementation pathway encompassing “classroom instruction, practical experience, online platforms, and cultural influence,” and refining a diversified evaluation system focusing on “process, outcome, and development,” the relevance, appeal, and effectiveness of quality education can be effectively enhanced. This will provide support for nurturing socialist builders and successors capable of undertaking the mission of national rejuvenation.

**Keywords:** higher education; quality education; educational innovation; educational system; implementation pathway

## 1 引言

素质教育是我国高等教育人才培养体系的核心组成部分，其深刻内涵直接关乎“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本性教育命题的解答[1]。随着中国特色社会主义进入新时代，我国发展面临国内外环境的深刻变化：新一轮科技革命和产业变革纵深推进，知识更新周期急剧缩短，创新驱动发展成为国家战略的核心支撑；社会主要矛盾转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，对人才的综合素养、人文关怀与社会责任提出了更高期待；与此同时，全球治理体系面临深刻调整，国际竞争日益体现为人才竞争、科技竞争与教育竞争，迫切需要培养具备全球视野、跨文化沟通能力和参与国际事务能力的高素质人才。在此背景下，高等教育所承载的使命已不再局限于专业知识的传授，更关键的是要培养学生的批判性思维、创新精神、实践能力、协作素养与可持续发展意识，使其能够应对未来社会的不确定性、复杂性与多变性[2]。

## 2 素质教育创新的必要性

审视当前高校素质教育的实践现状，仍在一定程度上存在结构性与过程性矛盾，制约了其育人功能的全面发挥与价值实现。具体表现在：

一是教育理念上仍存在“重知识轻素养”的倾向，部分教学实践仍以学科知识的传授与记忆为中心，对学生价值塑造、品格养成、能力发展的系统性关注不足；二是教学模式上“重灌输轻启发”，课堂教学多以教师单向讲授为主，缺乏对学生主体性的激发，研讨式、探究式、参与式教学方法应用不广、深度不够；三是教学过程中“重理论轻实践”，理论教学与实践环节衔接不畅，产教融合、科教融汇的机制尚不完善，学生解决真实问题、参与创新实践的机会有限；四是培养方式上“重统一轻个性”，标准化、规模化的人才培养模式仍占主导，对学生个体差异、兴趣特长、发展路径的尊重与支持仍显不足，个性化教育体系尚未真正建立。这些问题的存在，不仅影响了素质教育目标的落地见效，也在一定程度上削弱了高等教育对经济社会发展的支撑力与贡献度。

因此，面对新时代的使命要求与现实困境，系统开展素质教育创新的研究具有重要的理论意义与实践紧迫性[3]。必须在理论上深入探究素质教育创新的内在逻辑与作用机理，厘清其与专业教育、通识教育、创新创业教育之间的关系；在现实层面，需全面梳理素质教育在体制机制、课程体系、教学方式、评价标准、资源保障等方面面临的多维挑战与深层次矛盾；在此基础上，科学构建贯通培养目标、教学内容、教学方法、评

价体系与支撑环境的系统性推进路径，推动素质教育从理念倡导走向制度创新、从局部探索走向整体深化、从外延拓展走向内涵提升，从而真正实现高等教育立德树人根本任务，培养出更多堪当民族复兴大任的时代新人。因此，深入探究素质教育创新的内在机理、系统梳理其面临的多维挑战、科学构建其长效推进路径，具有重要的理论价值与现实紧迫性。本文旨在通过对素质教育创新进行系统性、学理性探析，以期为新时代高校育人工作的提质增效提供参考。

### 3 素质教育创新驱动时代的必然性

在百年未有之大变局加速演进、科技革命向纵深发展、国际竞争格局深刻重构的当代社会，素质教育正经历一场根本性的范式转变——从传统的“知识本位”转向以人的全面发展为目标的“素养本位”[4]。这一转型不仅是教育理念的表层调整，更是对时代发展逻辑的深层回应。创新驱动已成为素质教育发展的核心动力与内在逻辑，其必然性深深植根于以下四个相互关联、彼此强化的时代维度之中。

#### 3.1 服务国家发展战略的必然选择

当前，我国正处于建设创新型国家、实现高质量发展的关键阶段。国家综合竞争力的提升，归根结底取决于人才竞争力的强弱。实现科技自立自强、突破关键核心技术“卡脖子”困境、参与并引领全球治理体系变革，无不需大批兼具深厚家国情怀、卓越创新思维、扎实实践能力与开阔全球视野的高素质人才。传统的、以知识传授和应试为导向的教育模式，已难以满足这一战略需求。素质教育创新，正是着眼于从根本上提升人才供给质量，通过系统性地培育学生的批判性思维、复杂问题解决能力、团队协作精神与责任感，将个体的潜能激发与国家的发展需要紧密相连，使之成为驱动国家创新体系高效运转的核心引擎。因此，素质教育创新绝非锦上添花的点缀，而是关乎国家未来核心竞争力的战略支点。

#### 3.2 推动高等教育内涵式发展的内在要求

我国高等教育在经历了规模跨越式扩张之后，发展重心已明确转向以质量提升为核心的内涵式发展新阶段。高质量发展的核心是人才培养的高质量。素质教育作为高等教育的灵魂与底色，贯穿于人才培养全过程，其成效直接决定了高校毕业生的综合素养与未来发展潜力。然而，当前高等教育中仍不同程度地存在专业教育过窄、功利主义过重、文化陶冶过弱、共性约束过强等问题[5]。素质教育的创新，正是破解这些深层次矛盾、深化教育教学改革的关键突破口。它要求高校重构育人体系，打破学科壁垒，促进通专融合；改革教学方式，从“教为中心”转向“学为中心”；完善评价机制，从单一分数导向转向多元能力评价。唯有通过素质教育的系统性创新，才能真正推动高等教育从“量”的积累迈向“质”的飞跃，履行好为党育人、为国育才的光荣使命。

#### 3.3 适应新一代学生成长特征的现实需要

当代大学生是成长于数字时代的“网络原住民”，他们的认知方式、信息获取途径、价值观念与交往模式均呈现出新特征：思想活跃但注意力易分散，个性鲜明且追求自我表达，价值多元并注重体验参与。他们对机械灌输、单向说教的传统教育模式接受度低，更青睐互动性强、体验感佳、能够满足个性化发展需求的教育方式。如果教育供给与学生的需求特征脱节，不仅教学效果会大打折扣，教育本身的吸引力与说服力也会减弱，甚至可能引发学生的疏离感。因此，素质教育必须因时而进、因势而新，积极运用现代信息技术[6]，创设沉浸式、探究式、协作式的学习环境，尊重学生主体地位，关注个体差异，将教育过程转化为与学生共同成长、对话和创造的旅程。只有以创新增强教育的时代感与亲和力，才能真正入脑入心，引领青年一代的成长。

### 4 当前高校素质教育面临的主要困境与成因分析

在推进素质教育的过程中，部分高校仍存

在战略认知模糊、实施路径乏力的问题。一方面，某些院校对素质教育的战略地位和时代意义认识不足，未能将其摆在育人体系的核心位置，实践中仍延续“重专业、轻素质”“重科研、轻教学”的传统思维，简单将素质教育视为专业教育的补充或思想政治工作的附庸。这种观念直接导致素质教育在资源配置、师资队伍建设和制度保障上被边缘化，往往无法获得与专业课程同等的经费支持、师资配备与教学评价权重。另一方面，即便开展了相关教育活动，其内容与方式也存在明显不足。在教育过程中，部分高校仍过度强调知识的工具性价值与实用技能传授，对学生批判性思维的培养、价值判断力的形成、健全人格的塑造等维度关注不够，未能实现知识传授与价值引领的有机统一[7]。具体到教学内容层面，当前部分高校素质教育课程内容相对单一，教学方式较为陈旧，多停留在理论知识单向灌输的传统模式，缺乏多元、鲜活的教学内容与实际案例的有机结合。这样的教学难以有效激发学生的学习兴趣与深度思考，更无法引导学生将理论知识转化为解决实际问题的能力[8]。

#### 4.1 课程教学层面：体系割裂与方法陈旧

素质教育在课程教学层面的实施困境，集中体现在“体系割裂”与“方法陈旧”两大核心问题上。这两大问题相互交织，严重制约了素质教育从理念到实践的真正落地，导致育人效果碎片化、表面化。素质教育并非一门单独的课程，而应贯穿于所有课程与教学环节。然而现实中，课程体系、教学实践与评价标准往往相互脱节，形成“三张皮”[9]。

1. 课程体系碎片化：素质教育课程往往以“公共必修课”形式存在，与专业教育融合度低，缺乏顶层设计与系统整合，呈现“孤岛化”状态。

2. 教学内容滞后性：部分教材与教学内容更新缓慢，未能及时吸纳党的创新理论、科技前沿成果与社会发展动态，理论联系实际不够紧密，时代性与前瞻性不足。

3. 教学方法单一化：讲授法仍占主导，案例

教学、研讨式教学、项目式学习等应用不足且深度不够。现代教育技术应用多停留在“展示”层面，未能深度融合以重塑教学流程与师生互动模式。

#### 4.2 实践育人层面：机制虚化与效能不足

在素质教育实施过程中，实践育人体系与教师能力建设仍面临显著挑战。首先，实践教学环节的系统化设计与实施存在不足：部分实践教学内容缺乏阶梯性与连续性，未能与理论课程形成紧密衔接、循序渐进的有机整体；部分社会实践、志愿服务等活动呈现“形式化”“任务化”倾向，注重参与记录而忽视过程引导与深度反思，价值塑造与能力转化的育人功能未能充分发挥；产教融合、校地协同等实践育人机制尚不健全，社会资源与教育目标对接不够紧密，实践平台的综合育人潜力有待进一步挖掘[10]。其次，教师队伍的教学能力与创新动力有待提升：部分教师对素质教育的核心内涵与发展规律理解不深，在课程设计、教学组织、评价反馈等方面仍延续传统模式，未能有效适应素养导向的教学转型；面对教育新理念、新技术、新学情，部分教师存在知识结构更新滞后、教学方法创新不足的现实困难，表现出一定的“本领恐慌”；现行评价体系在职称晋升、绩效分配等方面仍存在“重科研、轻教学”的倾向，对教师的教学投入、育人成效和创新实践缺乏充分认可与有效激励，这在相当程度上制约了教师深入参与教学改革的内生动力与持续创新的积极性。再者，教学评价机制尚未实现根本性转变：当前评价体系仍深受传统导向影响，过度侧重知识记忆与标准化考试成绩，对学生批判思维、实践能力、协作精神、价值观念等综合素质过程性观察与发展性评价明显不足；评价方式相对单一，未能融合档案袋评价、表现性评价、同伴互评等多种方式，难以全面、动态反映学生的成长轨迹；此外，评价结果往往止于甄别与评定，未能形成有效的诊断反馈机制，以促进教学策略的持续优化，导致“教—学—评”三者之间未能形成闭环联动，削弱了评价对教学改进与学生

发展的支撑作用。

## 5 高校素质教育创新的系统性路径构建

### 5.1 理念先导：确立“以学生发展为中心”的素质教育观

高校素质教育工作要紧跟时代步伐，更新教育理念。首先，要树立“以学生为本”的理念，关注学生的全面发展，尊重学生的主体地位，培养学生的创新精神和实践能力[11]。其次，要树立“全面育人”的理念，将素质教育贯穿于人才培养的全过程，注重学生的综合素质和全面发展。最后，要树立“开放办学”的理念，加强与社会的联系和互动，引入社会资源，提高素质教育的实用性和针对性。高校应从战略高度统筹素质教育，树立“立德树人、全面发展”的核心理念。明确素质教育是贯通人才培养全过程的主线，而非点缀。强化“产出导向”（OBE）思维，围绕学生毕业时应具备的核心素养与能力，反向设计培养目标、课程体系与教学环节。倡导“知行合一、情理交融”的教育哲学，注重在知识传授中渗透价值引导，在能力培养中锤炼品格，在实践体验中升华认知。

### 5.2 体系重构：构建“通专融合、层次递进”的课程新体系

高校素质教育工作需要有一支高素质的教师队伍来支撑。要加强教师的培养和培训工作，提高教师的专业素养和教育能力。建立良好的师德师风建设机制，引导教师树立良好的职业道德和教育风尚。此外，还要加强团队建设，培养一批具有影响力和号召力的优秀教师和专家学者，带动整个教师队伍的发展和提高[12]。

1. 推动课程融合化：打破素质教育课程与专业课程的壁垒，挖掘专业课程中蕴含的科学精神、工程伦理、人文情怀等素质教育元素，开发系列“课程思政”示范课与跨学科综合课程。

2. 促进内容时代化：建立教材与教学资源动态更新机制，及时将马克思主义中国化时代化最新成果、中华优秀传统文化、科技前沿、国家重大战略

需求等转化为优质教学资源。

3. 实现模块个性化：建设涵盖“理想信念与价值塑造”“科学精神与创新思维”“人文素养与审美情操”“社会担当与实践能力”“全球视野与沟通合作”“身心健康与职业发展”等模块的素质教育课程群，允许学生在一定范围内自主选修，满足个性化发展需求。

### 5.3 方法革新：推行“混合式、探究式、情境式”教学新范式

高校素质教育工作要不断拓展教育途径，以多元化的方式提高教育效果。一方面，要充分发挥课堂教学的主渠道作用，将素质教育渗透到各个学科的教学中。另一方面，要加强实践育人环节，通过社会实践、志愿服务等方式，让学生在实践中感受和理解素质教育的内容。此外，还可以通过校园文化活动、网络平台等方式，营造良好的育人氛围，增强素质教育的吸引力和感染力。

深化信息技术融合：依托智慧教学平台，构建线上线下混合式教学模式。利用虚拟仿真、大数据、人工智能等技术，创设沉浸式、交互式学习环境，实现精准教学与个性化辅导[13]。

推广探究式学习：广泛采用案例研讨、项目驱动（PBL）、翻转课堂等教学方法，引导学生主动发现问题、分析问题、解决问题，培养批判性思维与创新能力。

创设真实情境教学：通过模拟法庭、商业决策仿真、伦理困境辩论、艺术工作坊等形式，将抽象价值与理论置于具体情境中，促进学生的情感体验与认知内化。

### 5.4 路径拓展：打造“四位一体”的协同育人新生态

在高校素质教育的过程当中，要持续坚持发展理念的创新，发展理念创新，能够推动高校素质教育朝着更好的方向发展，也能够推动高校素质教育朝着可持续化的方向发展，对高校素质教育未来的发展方向和重点进行了指引和引导[14]。高校可以依据发展理念的创新，带动自身发展前景、

发展逻辑、发展理念的优化和创新，包括：1. 强化课堂主渠道的深度：提升课堂教学的设计性与互动性，使每一堂课都成为价值引领、思维训练、知识传授的有机载体。2. 夯实实践育人的厚度：系统设计“认知-体验-服务-创新”分层递进的实践教学体系。建设稳定的校外实践基地，深化校地、校企、校校合作，推动实践育人项目化、课程化、学分化。3. 拓展网络新阵地的广度：建设具有引领力的网络育人平台（如慕课、专题网站、融媒体矩阵），创作传播优质网络文化产品，开展网络主题教育活动，营造清朗网络空间，提升学生网络素养。4. 提升文化浸润的效度：繁荣校园学术文化、艺术文化、体育文化与社团文化，打造品牌活动，发挥校史、校训、校园环境的隐性育人功能，以文化人、以文育人。

### 5.5 评价改革：健全“多元多维、持续改进”的发展性评价体系和师资保障

构建涵盖“价值认知、行为表现、能力提升、成果产出”等多维度的评价指标体系。引入档案袋评价、表现性评价、同行评议、社会评价等多种方式。加强过程性评价，利用学习分析技术追踪学习轨迹。建立评价结果用于课程优化、教学改进与学生指导的反馈机制，实现以评促建、以评促改。此外，健全教师发展与培训体系，常态化开展素质教育理念、教学方法与技术应用培训。设立教学改革研究项目，鼓励教师探索素质教育创新。完善教师评价与激励制度，加大教学业绩在职称评聘、评优评先中的权重，表彰在育人工作中做出突出贡献的教师，增强教师的职业成就感与改革内生动力[15]。

## 6 总结

高校素质教育创新是一项复杂的系统工程，关乎教育根本任务的落实与人才培养质量的提升。它需要从教育哲学的高度进行再认识，从体制机制层面进行再设计，从教学实践环节进行再创造。未来，高校应进一步强化顶层设计，凝聚“创新素质教育”的战略共识；加强理论研究和实践探索的互

动，及时总结推广有效经验；注重因校制宜，探索形成具有校本特色的素质教育模式；同时，积极回应人工智能等新兴技术带来的深刻影响，前瞻性布局未来素质教育形态。唯有通过持续、系统、深入的创新，才能不断焕发素质教育的生命力，使其真正成为启迪智慧、塑造灵魂、赋能未来的强大力量，为培养堪当民族复兴大任的时代新人奠定坚实基础。

## 参考文献

- [1] 罗海鸥. 素质教育再出发——写在“强化科技教育和人文教育协同”专栏结束之际[J]. 高教探索, 2025, (06): 22-23.
- [2] 马焕灵, 王金利. 人类命运共同体视域下“一带一路”文化认同: 中国高等教育的使命与承载[J]. 现代教育管理, 2024, (02): 11-21.
- [3] 王大康. 当代大学生素质的现状及对策研究[J]. 商丘职业技术学院学报, 2010, 9(06): 107-109.
- [4] 朱辉煌. 浅谈素养本位教育“人”与“人才”培养的统一[N]. 重庆科技报, 2025-11-13(015).
- [5] 宋志青, 刘心科. 高质量发展背景下青年人才培养机制创新研究[N]. 企业家日报, 2025-09-22(006).
- [6] 张建成. 人工智能技术赋能高等教育高质量发展路径研究[J]. 科教导刊, 2025, (30): 1-3.
- [7] 马文慧. 基于中华优秀传统文化的大学生素质教育路径探索——评《中华优秀传统文化与高校青年教育管理研究》[J]. 中国教育学刊, 2025, (10): 110.
- [8] 王洪秀. 高校素质教育教材出版分析[J]. 科技与出版, 2013, (11): 63-66.
- [9] 岳庆华. 推动高校素质教育高质量发展的四维路径[N]. 中卫日报, 2025-07-17(004).
- [10] 刘景军, 张子怡, 姜易. “六个必须坚持”原则下高校素质教育方法论[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2025, (03): 148-150.
- [11] 郭宇, 王利俊, 高妍, 等. 素质教育背景下地方高校通识课程建构逻辑、现状分析和实践策略[J]. 西部素质教育, 2024, 10(13): 19-23.
- [12] 胡琦, 潘司宇. 论新时代高校素质教育改革理路及对策[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2025, (02): 26-28.
- [13] 李琳琳, 霍楷. 数智赋能高校素质教育体系的逻辑与路径[J].

- 中国包装,2025,45(07):112-117.
- [14]崔帆,霍楷.“五育融合”背景下高校以人为本的素质教育改革与实践研究[J].创新创业理论研究与实践,2025,8(02):76-79.
- [15]季丽.构建科学的大学生综合素质测评指标体系[J].吉林工商学院学报,2009,25(02):83-86.

Copyright © 2026 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**Open Access**