

迭代与优化：基于产出导向法的语篇衔接教学行动研究

张欣硕

北京卫生职业学院，北京

DOI:10.62836/jer.v4n3.1054

摘要：面对高职学生英语基础薄弱、语篇意识缺失、“学用分离”等突出问题，本研究遵循“计划-行动-观察-反思”的行动研究循环，介绍了两轮基于POA流程的教学干预方案。通过文本分析、测试对比、问卷调查及访谈等工具收集数据，研究发现：实验后，学生作文中的衔接手段使用频率显著提高，语篇连贯性得到有效改善；同时，学生的学习动机和写作自信心也有所增强。本研究证明，POA理论能为高职英语写作教学提供有效框架，对提升学生的语篇衔接能力具有显著作用。

关键词：产出导向法（POA）；高职英语；语篇衔接能力；行动研究；写作教学

Iteration and Optimization: An Action Research on Discourse Cohesion Teaching Based on the Production-Oriented Approach

Xinshuo Zhang

Beijing Health Vocational College, Beijing

Abstract: Faced with prominent issues such as weak English foundation, lack of discourse awareness, and the separation of learning from application among vocational college students, this study, following the “planning-acting-observing-reflecting” cycle of action research, introduces two rounds of teaching intervention based on the Production-Oriented Approach (POA) procedure. Data were collected through text analysis, test comparisons, questionnaires, and interviews. The findings reveal that after the intervention, students’ use of cohesive devices in their writing increased significantly, and the coherence of their discourse improved effectively. Additionally, students’ learning motivation and writing confidence were enhanced. This study demonstrates that the POA theory can provide an effective framework for English writing instruction in vocational colleges, playing a significant role in improving students’ discourse cohesion competence.

Keywords: POA; English for vocational colleges; discourse cohesion competence; action research; writing instruction

* 基金项目：本文由以下基金项目资助：北京卫生职业学院“筑基行动计划”2023年校级教学研究课题“POA理论下提升高职学生语篇衔接能力的行动研究”（XJ2023002802）。

作者简介：张欣硕（1975-），女，回族，北京人，教育硕士，副教授，教研室主任，研究方向：产出导向法、英语教学设计。

1 前言

高职英语教育以培养应用型人才为目标, 强调学生的实际语言运用能力, 其中写作是一项核心产出技能, 综合体现学生的语用能力。写作质量高低与学生的语篇衔接与连贯能力息息相关。然而, 在实际教学中, 高职学生的英语写作普遍存在句子堆砌、逻辑混乱、衔接手段单一或误用等问题, 严重影响了交际效果。传统的英语写作教学法侧重于语言知识的灌输和范文模仿, 未能有效解决学生“错句繁多”“衔接不当”“不知如何连句成篇”的深层困境。

文秋芳教授提出的“产出导向法”(POA)理论体系以其“学习中心”、“学用一体”、“全人教育”的理念, 特别适用于解决我国外语学习中的“学用分离”问题, 其“驱动-促成-评价”教学流程为写作教学提供了清晰的路径。因此, 将POA理论引入高职英语写作课堂, 针对语篇衔接这一薄弱环节开展行动研究, 具有重要的现实意义。

2 文献综述

2.1 语篇衔接

“衔接(cohesion)”这一重要概念由英国语言学家韩礼德和哈桑在1976年首次提出并阐述。衔接是指语篇内部不同语言成分之间形成的语义联系, 它主要体现在语篇的表层结构上, 通过语法和词汇两种手段实现。看似表面的连接将分散的句子有机组合, 从而帮助作者有效地组织思想, 将意图清晰地贯穿全篇, 实现交际目的。韩礼德和哈桑将衔接机制归纳为五种主要类型: 指称、替代、省略、连接和词汇衔接。在写作中, 合理且有效地运用这些衔接技巧能够有效避免语句在内容和结构上的单调重复, 使上下文之间的过渡更为自然流畅, 文章结构层次更加饱满。最终实现语条理分明、逻辑清晰, 整体性和可读性都大大增强。而对于许多高职学生而言, 逻辑思维的条理性 and 语言表达的连贯性恰是写作中的薄弱环节。因此, 系统地学习和掌握这些衔接手段, 对于提升他们的书面表达能力、写出结构严谨且表达流畅的文章具有非常直接

的指导和实践意义。

2.2 产出导向法的写作教学实践意义

产出导向法由文秋芳教授提出, 历经数年的论证和实践, 现已发展成一套具有中国特色、符合中国英语教学特点和需要的教学模式, 得到了广大院校的积极尝试应用。该教学法以学习为中心, 对接学生的产出缺口, 通过驱动、促成、评价三个核心教学环节的N循环实现教学目的。基于交际真实性的驱动环节能够激发学生学习热情和求知欲; 在以精准、渐进、多样为标准的促成环节, 教师提供脚手架式的输入材料对接学生的产出缺口, 帮助学生逐步获得完成最终产出任务所需的能力; 师生合作评价环节即时、有效的反馈, 帮助学生发现产出中的问题, 巩固所学知识, 最终实现能力的内化和提升, 形成完整的教学闭环。孙蓓蕾和章心怡的研究指出, POA能够有效提高学生的写作总分、内容质量和结构逻辑性, 尤其在驱动学习动机和促进语言项目使用频率方面表现突出[1,2]。王莉莎、王宇探讨了产出导向法在学术英语写作释义教学中的应用效果。他们的研究表明, POA教学框架兼顾语言知识传授与程序性技能训练, 学生能够在真实语境中综合运用多种释义策略, 释义能力和学术规范意识得到有效提升[3]。高职院校也有部分教授开展了基于产出导向法的教学, 米法利等以求职信、备忘录等实用文书为产出任务实施单元教学, 实施结果证明“驱动—促成—评价”三阶段的闭环教学设计有助于实现语言准确性、内容完整性与结构逻辑性, 是具有较强实操性的教学模式[4]。李嘉捷等基于POA理论设计了以“中国传统美食”为主题的完整教学案例, 突出真实交际场景与语言项目目标的结合, 强调了教学实施中教师的“支架”作用与形成性评价的有效性, 其研究认为POA在高职英语教学中有助于促进学用一体, 具有提高学生语言应用能力的实践价值[5]。总体来看, POA作为一种“学用结合”的教学方法, 在提升学生写作结构、内容组织及语言输出积极性方面具有显著作用。

3 研究设计与方法

3.1 研究问题

现有基于产出导向法的研究中多为理论阐释和教学流程设计探究，鲜有其在提高学生微观语言技能层面的有效性验证。本研究旨在丰富POA理论在高等职业院校的应用实践，验证其在微观语言技能（语篇衔接）层面的有效性和适用性，为一线教师提供具体的教学策略和活动设计参考，切实提升教学质量。研究主要探讨以下三个问题：基于POA理论的教学干预对提升高职学生的语篇衔接能力有何效果？如何调整和优化在行动研究过程中遇到的问题？学生对于POA教学模式的态度和感受如何？

3.2 研究对象

研究选取某医学类院校2024级护理专业1个自然班（41人）作为研究对象，实验前对学生进行了语篇衔接知识测试，内容是递进、转折、因果等语篇衔接词单选题，满分50分，学生的平均成绩为35，并为学生进行了符合高职高专学生水平的A级写作测试，学生在规定时间内完成一篇A级写作并上传批改网，按满分100分统计，前测的写作平均成绩为55.7分。此外还进行了语篇衔接能力的问卷调查，结果显示，在完成英文写作时，只有14.6%的学生更习惯使用复合句句式而非简单句，有24.3%的学生能够关注到句子间的连贯与衔接，有22%的学生能够关注到段与段之间的衔接。在衔接词的使用习惯方面，大部分学生偏向使用更简单的连词如:because, though, and或but等，少有学生使用能够起到衔接作用的副词或介词短语，前测各项调查显示学生的写作能力及语篇衔接能力亟待提升。

3.3 研究方法 with 工具

本研究采用行动研究方式，综合运用量化与质性研究工具，以确保数据相互验证、结论全面深入。量化研究工具包括：教学迭代中生产出的文本、写作测试和问卷调查，质性研究工具包括：反思日志和半结构式访谈。

4 行动过程：教学策略的迭代与优化

研究过程历时两个学期，按照计划-行动-观察-反思流程开展了数轮基于POA理论的写作教学，逐步解决学生语篇衔接能力欠缺的问题，以下面两轮行动研究过程为例。

4.1 第一轮行动研究

基于前几轮形成的教学经验，结合2024年“中国教育电视台·外研社杯”演讲大赛主题“Greatness Comes out of the Ordinary”开展基于POA的演讲稿写作教学。教学流程依托单元内容设计，并根据学生专业细化演讲稿内容方向，要求学生结合对护理工作的特点、要求和社会价值撰写演讲稿。

在驱动环节为学生介绍英语演讲稿的基本语步，小组合作设计思维导图，以呈现写作框架，并落实为产出初稿。分析初稿发现，学生的语篇表述较前面的产出作品渐趋丰富，但书写长句型时，仍然会有部分学生出现因缺少连词或连词错用造成的句子结构错误，如：“Now, society is constantly progressing, medical technology continues to develop, the requirements for nurses are also constantly increasing.”本句中存在明显的并列连词缺失。为此，教师安排如下针对语篇衔接技巧的促成教学内容活动，包括：寻找篇章段落中表达递进、转折、替代和因果关系的衔接词；分析篇章中互补、语义复现以及近义、反义等词汇的活动，引导学生关注语义手段对篇章连贯与衔接的重要作用；此外，组织学生进行句子仿写，根据明确标注句子结构的课文原句示例仿写描述护理操作图片的练习，仿写内容贴合学生实际专业特点，学生通过仿写进一步内化句子内部衔接关系，并降低完善产出终稿的难度；根据教学知识点，补充篇章概要填空，并进一步分析概要的语篇衔接方式。在评价环节，将点评任务安排在课前，学生有充分的时间以小组为单位分析归纳样本中的问题，并查阅网络资源解决对样本判断不自信、不确定的困境，从而给课上的师生合作点评及补救式教学预留充足的时间。从产出初稿可以看出，学生能够主动思考本次写作主题，表

达自己的观点，但表述逻辑性仍显有欠缺，用词简单，衔接方式偏单一。教师提供思维导图示例，并结合课文相关段落的写法特点，拓展描写护士职业素养的段落写作练习，学生课上完成段落仿写发布到学习平台，教师抽选若干学生的练习结果进行即时点评，巩固段落写作技巧。

观察本轮教学过程，写作主题融合了对专业的理解，学生明显“有话可写”。依照标注结构的范例套写句子和段落的练习方式取得了一定教学效果，学生对句子内部衔接的特点印象深刻，并且有部分学生能够将练习中使用的词汇和句子结构体现在产出终稿中。此外驱动环节对演讲稿基本语步的介绍帮助大部分学生掌握了篇章结构特点，大部分产出作品符合演讲稿的基本特质，有明确的引言、论证主体、立场和结尾。点评过程中，很多学生能够清楚指出产出样本里的典型衔接问题，如递进、因果等衔接词的使用，单数或复数代词的正确指代等。有学生在课后反思中表示“掌握了通过使用连接词，如“firstly, moreover, last but not least”等，让演讲稿逻辑连贯。”，也有学生说“学习到了在写演讲稿时可以运用适当的语篇衔接词，要学会在演讲稿中举出具体有关事例，应注意格式结构等问题”。统计学生语篇衔接词方面出现的错误，比较前一轮行动后的统计结果，数量有明显减少，但也能看出学生在语篇衔接用词多样性方面仍有待改善，使用连词居多，不擅长使用体现衔接作用的副词或介词短语，有必要在后续教学中根据写作任务拓展相关衔接词库，并开展补充练习。

4.2 第二轮行动研究

基于前一轮教学反思，开展了本轮行动研究，进行主题为“The Great Change of the River in My Hometown”的写作教学。学生根据在教学单元中学习到的河流污染治理过程，描写家乡河流的治污效果，宣传中国“碧水保卫战”的成效。

延续前面相对理想的教学措施和经验，进一步充实各环节的教学活动。在驱动环节，教师分享河流污染和治理后的图片及视频引入主题，提供相关网络素材，引导学生关注中国在“碧水保卫

战”中取得的成绩。学生讨论分析河流污染的原因和后果，使用网络资源寻找中国治理污染采取的措施方法和取得的效果，并将讨论结果以思维导图形式呈现，随后完成初稿。批改网对学生产出初稿的分析显示，学生本次初稿在连词使用方面的错误数量明显减少，但是在衔接词用法多样性，以及句式结构的灵活使用以及内在连贯性方面仍有欠缺，例如“Waste was treated, rivers were cleaned, and ecological restoration was carried out.”一句，语法错误并不明显，但是结构和衔接词的使用都显得单一。在促成环节，针对初稿中出现的语篇连贯和衔接问题，实施了如下措施：梳理篇章结构，了解此类文章的结构特点；通过篇章重点信息填空的方式，掌握描写河流污染状况、原因、治理措施相关的词汇和句型，关注被动语态在此类文体中的使用；沿用依照标注结构的范例套写句子的教学模式，帮助学生掌握with...comes倒装句式；通过排序还原段落的方式理解段落中的内在连贯性和衔接方式，掌握compared to短语的用法，并进行仿写造句，介绍中国河流治污前后的对比成效。在评价阶段，学生课前分析典型样本，并提交小组写作的评价结果，形成评价档案。教师结合学生语篇衔接词用法仍显单一的问题，引导学生根据思维导图罗列在描述河流污染原因、影响、治污措施和效果时可以使用语篇衔接方式，特别是介词短语和副词的使用，形成语篇衔接词库。

观察本轮教学过程，写作主题与单元教学主题高度吻合，同时将写作方向转为描写学生熟悉的家乡河流的转变过程，完全贴近真实情景，从心理上降低了学生因可能的写作内容陌生产生的抵触畏难情绪。促成环节句子排序还原段落的练习模式得到了相当一部分学生的认可，有学生在反思日志中表示“句子排序梳理段落结构、仿写练习，让我清晰掌握写作逻辑和短语用法，写作思路变顺畅了。”分析本次产出的文本，学生的整体写作成绩明显优于前面几轮的写作任务，学生产出文本中的句子结构更灵活，多数学生能够合理使用促成教学中强调的被动语态句式描写产出内容，此外副词和介词短语的衔接方式，也在产出文本中得到恰当

运用，例如：“Additionally, ecological restoration initiatives, such as planting water - purifying vegetation, were launched.”使用人工智能平台分析产出终稿的连贯性和衔接性，达到了几轮行动研究后的最佳效果。

5 研究成果分析

5.1 写作成绩分析

全部行动研究教学后，检验研究对象的写作能力变化。采用与前测难度相同的AB级写作真题作文测试内容，测试时间及提交要求相同。SPSS配对样本分析结果显示，研究对象的写作成绩有明显提升，均值±标准差为15.88±13.96， $P<0.001$ （表1）。使用人工智能平台分析学生前、后测写作文本的连贯性和衔接性，按1-5分等级评分，SPSS分析也呈现了显著改变。学生文本的写作连贯性和衔接性均值±标准差分别为0.54±0.74和0.59±1.02， P 值均 ≤ 0.001 。说明经过基于产出导向法的写作教学行动研究干预，学生的整体写作能力有明显改善。

表1. 研究对象写作测试配对样本分析

项目	均值±标准差	T	P
写作成绩实验差（后-前）	15.88±13.96	7.280	<0.001
连贯性实验差（后-前）	0.54±0.74	4.665	<0.001
衔接性实验差（后-前）	0.59±1.02	3.660	0.001

5.2 语篇衔接知识分析

行动研究后再次为学生进行语篇衔接知识测试，难度、题量及作答时间与前测相同。配对样本分析显示，均值±标准差为4.63±7.90， $P=0.001<0.05$ （表2），实验学生的语篇衔接知识更扎实，且语用能力较前测更强。

表2. 研究对象语篇衔接知识配对样本分析

项目	均值±标准差	T	P
语篇衔接知识实验差（后-前）	4.63±7.90	3.755	0.001

5.3 语篇衔接问卷调查

为了解学生对语篇衔接知识的态度，自主编制了语篇衔接意识调查问卷。问卷包括26道单选题，均依照李克特五极量表进行设计，题目内容围绕写

作中对语篇衔接词的使用习惯和态度设计。信效度分析结果显示，本问卷整体信度优异（Cronbach's $\alpha = 0.948$ ），内部一致性很高。在效度方面，取样適切性量数（KMO）为0.899，且Bartlett球形检验达到显著水平（ $p<0.001$ ），证实数据极适合进行因子分析。行动研究前后分别为实验对象进行了两次问卷调查，取26道题目的均值进行语篇衔接总体意识配对分析，均值±标准差为0.32±0.56， $P=0.001$ （表3），说明教学干预后，实验学生的整体语篇衔接意识发生了显著改变。

表3. 研究对象语篇衔接总体意识配对样本分析

项目	均值±标准差	T	P
语篇衔接意识实验差（后-前）	0.32±0.56	3.670	0.001

再对问卷中的问题细项进行分析，结果显示，对比行动研究前，有更多学生开始喜欢写复合句子而非简单句，0.68±1.31， $P=0.002$ ；关注段落间的连贯与衔接的学生也更多了，0.44±0.92， $P=0.004$ ；学生开始倾向于选择灵活多样的衔接词，而非单一模式，0.44±0.95， $P=0.005$ ；此外，针对起到因果、转折和让步衔接作用的副词和介词短语，学生的使用习惯也发生了显著改变， P 值分别为0.013,0.020和0.002（表4）。

表4. 研究对象语篇衔接问卷部分题目配对样本分析

项目	均值±标准差	T	P
比起简单句更喜欢写复合句	0.68±1.31	3.332	0.002
关注段落间的连贯与衔接	0.44±0.92	3.045	0.004
有意识避免使用重复的衔接词	0.44±0.95	2.959	0.005
准确使用因果关系副词连接句子	0.46±1.14	2.598	0.013
准确使用转折关系副词连接句子	0.41±1.09	2.425	0.020
准确使用让步关系介词短语连接句子	0.61±1.18	3.307	0.002

5.4 半结构式访谈分析

教学干预结束后，选择部分学生开展了半结构式访谈，了解学生对基于产出导向法的写作教学及语篇衔接能力转变方面的感受。访谈结果显示，学生普遍认为，经过POA写作教学干预，她们的语篇衔接意识和能力有明显提升。有学生表示“POA教学过程对提升语篇衔接能力起动了积极作用”，“促成环节对语篇衔接技巧的专项讲解对写作逻辑构建有帮

助。”还有学生表示“尝试了更多样的衔接词，写作产生的逻辑更强”。受访学生均感觉通过POA教学干预，她们的写作能力有实质改善，对英语写作更自信了，并从中获得了成就感。

6 反思与展望

本次行动研究将宏观的POA理论框架与微观的语篇衔接技能训练相融合，系统设计并实施了相应的教学案例，合理采用评价工具，构建出具有参考性的教学模式。实践结果表明，基于POA的写作教学干预能够有效提升高职学生的语篇衔接能力，学生衔接手段使用的准确性和多样性显著增强，语篇整体连贯性也得到切实改善。研究过程也再次证明，为实现更理想的教学成效，教学流程需要持续精进：在“驱动”环节，基于学生的实际产出缺口，创设真实语境任务以激发其表达动机；在“促成”环节，提供精准且具支架性的输入与训练，缓解学生的认知与表达压力；在“评价”环节，通过融合同伴互评与教师反馈，引导学生完成对产出的自觉反思与优化。本研究进一步验

证了POA理论在高职英语写作教学中的有效性与适用性，更通过“驱动—促成—评价”三个环节的精细设计与迭代优化，为破解高职学生写作难题、提升语篇构建能力提供了清晰可借鉴的实践路径。

参考文献

- [1]孙蓓蕾,褚喜之.基于“产出导向法”的大学英语写作教学现状调查研究[J].海外英语,2024,(13):109-111.
- [2]章心怡.“产出导向法”应用于大学英语写作的实证研究[J].渤海大学学报(哲学社会科学版),2025,47(03):75-79+90.
- [3]王莉莎,王宇.基于POA促成环节的学术英语写作释义教学研究[J].外语教育研究前沿,2025,8(02):11-23.
- [4]米法利,刘言,方芸.产出导向教学法在高职英语写作教学中的应用研究[J/OL].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2023(4)[2023-04-01].<https://www.cqvip.com/doc/journal/2010228869219320832>.
- [5]李嘉捷,杨阳,董旖旎.“产出导向法”理论视域下高职英语教学案例设计[J].北京工业职业技术学院学报,2023,22(03):87-90.

