

媒体融合视域下河南红色文化融入高校“大思政课”的路径研究

刘心瑜

周口职业技术学院，河南周口

DOI:10.62836/jer.v4n2.1021

摘要：本文在对河南省18个地市126个红色文化场馆调查数据和相关文献进行综合分析的基础上，首先梳理河南红色文化的主要类型、精神内涵及其育人价值；其次从媒体融合视角审视河南红色文化融入高校“大思政课”的现实基础与困境；进而构建“资源—媒介—课程—场景—评价”一体化的融入框架，从课程体系重构、融媒体资源建设、沉浸式实践教学、话语体系创新和协同育人机制等方面提出路径设计。研究认为，推动河南红色文化融入高校“大思政课”，关键在于打通红色资源与融媒体技术、高校课堂与社会场馆、线上空间与线下场域之间的壁垒，形成政府、学校、媒体、场馆和企业多方参与的协同机制，实现红色文化“内容—形式—载体—评价”的整体创新。

关键词：媒体融合；河南红色文化；大思政课

A Pathway Study on Integrating Henan Red Culture into Universities' "Big Ideological and Political Course" from the Perspective of Media Convergence

Xin-yu Liu

Zhoukou Vocational and Technical College, Zhoukou, Henan

Abstract: Based on a comprehensive analysis of survey data collected from 126 red-culture venues across 18 prefecture-level cities in Henan Province, together with relevant literature, this paper first delineates the major types of Henan red culture, its spiritual connotations, and its educational value. It then examines, from the perspective of media convergence, the practical foundations and challenges involved in integrating Henan red culture into universities' "Big Ideological and Political Course." Furthermore, it constructs an integrated framework of "resources—media—courses—scenarios—evaluation," and proposes pathway designs in terms of restructuring the curriculum system, developing convergent-media resource infrastructures, implementing immersive practical teaching, innovating discourse systems, and building collaborative education mechanisms. The study argues that the key to promoting the integration of Henan red culture into the "Big Ideological and Political Course" lies in

*基金项目：河南省软科学研究计划项目——《媒体融合视域下河南红色文化传承与发展研究》，编号：252400410111。

作者简介：刘心瑜，(1993,02-)，河南周口人，中共党员，周口职业技术学院讲师。研究方向：键盘演奏与教学研究。

breaking down the barriers between red-cultural resources and convergent-media technologies, between university classrooms and social venues, and between online spaces and offline settings, thereby forming a multi-party collaborative mechanism involving government, universities, media organizations, venues, and enterprises, and realizing holistic innovation in the “content–form–carrier–evaluation” of red culture.

Keywords: media convergence; Henan red culture; Big Ideological and Political Course

1 引言

新时代背景下，高校思想政治教育的外部环境和内部条件都发生了显著变化。一方面，以5G、大数据、人工智能、虚拟现实为代表的新一轮技术革命深刻改变了信息传播格局，媒体融合成为不可逆转的发展趋势，传统单一课堂教学已难以满足大学生多元化的学习需求；另一方面，国家层面不断强调要用好红色资源、讲好红色故事，把红色基因“一代代传下去”，并将“大思政课”建设上升为立德树人的战略工程。

河南是重要的革命老区和红色文化资源大省。太行精神、焦裕禄精神、红旗渠精神、大别山精神、鄂豫皖苏区精神等，构成了河南红色文化谱系的核心内容。大量研究已经从政治、历史、文化、旅游等不同角度讨论了河南红色文化的价值与开发路径[1-3]。与此同时，关于红色文化融入高校思想政治教育和“大思政课”建设的研究也逐步增多[4,5]。但总体来看，现有文献大多分别从“红色文化研究”或“高校思政教育”单一视角出发，真正从媒体融合的整体框架来系统讨论“河南红色文化+高校大思政课”的研究仍然较为有限。

基于上述背景，本文在已有调研结果和相关研究的基础上，试图回答三个方面的问题：第一，河南红色文化在价值内涵和类型结构上，为高校“大思政课”提供了怎样的育人资源？第二，在媒体融合条件下，河南红色文化融入高校“大思政课”的现实基础和主要困境是什么？第三，应当如何构建顺应媒体融合趋势、贴近当代大学生特点的河南红色文化融入高校“大思政课”的实现路径？围绕这

些问题展开研究，有助于推动区域红色文化资源与高校育人体系的深度衔接，为其他地区提供可以借鉴的经验。

2 河南红色文化的类型谱系与育人价值

2.1 河南红色文化的主要类型与空间格局

河南红色资源的空间分布带有明显的“板块”形态。学界多将其概括为“四大板块”[6,7]：太行山区以林州红旗渠为核心，红旗渠精神在这里最具代表性；豫南以信阳与大别山革命老区为中心，集中呈现大别山精神与革命斗争传统；中原平原以兰考为典型，焦裕禄精神成为重要标识；黄河流域则形成一条复合型红色文化带，与黄河文化、中原文化交织共生。

类型上既有“看得见”的遗址遗存，如革命旧址、烈士陵园、纪念馆等，也有“听得见、演得出”的红色文艺形态，如歌曲、戏剧、美术作品，更有贯穿其中的精神价值与行为规范[8-10]。物质、艺术与精神三类资源相互支撑，构成可供教学转化的多层次谱系。

2.2 河南红色文化的精神内核与时代意蕴

大别山与鄂豫皖苏区的艰苦奋斗、杨靖宇等人的英勇事迹，把“信仰与忠诚”写得具体而坚决；焦裕禄的选择同样指向这一点，信仰不是口头表态，而是遇到生死与利益考验时仍不改其志。把这类叙事放到高校理想信念教育中，更容易让学生理解“为什么信、如何守”。

焦裕禄“心中装着全体人民”的情怀，红旗渠建设“为人民谋幸福”的实践取向，共同指向宗旨

意识：为了谁、依靠谁，往往不是理论题，而是行动题。红旗渠“劈山引渠”又把艰苦奋斗与敢闯敢试连在一起；进入新时代，红色文化的数字化传播与展示继续延展这种创新气质。许多红色故事之所以经久不衰，也在于家国情怀与责任担当始终贯穿其中——个人选择与国家命运彼此牵连，价值判断因此更有重量。

2.3 河南红色文化的“大思政课”教育价值

对“大思政课”而言，本土红色资源最直接的意义，是把抽象理论落到可触摸的材料与情境里：人物、地点、事件都在河南，学生更容易产生代入感，课堂解释也更容易与生活经验对接。它还能作为课程拓展提供稳定内容来源，支撑“红色文化概论”“区域文化与中国道路”“红色精神与当代青年”等课程或专题建设。

实践教学层面，红色场馆、纪念地与研学线路本就是天然课堂。把参观做成“带着问题去、带着作品回”的任务链，结合社会实践、志愿服务与课程作业，更有利于把“行走的思政课”落到学习成果与价值体认上。

3 媒体融合语境下河南红色文化融入高校“大思政课”的现实基础与困境

国家层面持续强调文化自信自强与“大思政课”建设，教育部也反复提出要整合社会资源、形成育人共同体；在地方治理中，河南围绕红色文化保护利用、红色教育基地建设等陆续出台政策，为高校把红色文化“纳入课程—融入校园—进入实践”提供了较稳定的制度通道。

数字化转型正在加速推进。相关研究显示，河南红色文化数字化发展综合指数为2.68/5，整体仍有上升空间，但数字展示与传播已经迈出步子：部分红色场馆开始上线云展馆，尝试VR、AR与多媒体叙事，高校在资源对接上不再只能依赖线下参观，也具备了把场馆内容嵌入课堂、平台共用、线上线下联动的现实条件。与此同时，不少河南高校已经做过探索：把本地红色资源引入思政课案例库，结合校园文化活动与社会实践进行设计，只是

目前更多呈现为点状推进、经验分散，尚未形成可复制、可持续的整体方案。

实际推进中，最突出的矛盾并不在“有没有资源”，而在“怎么用、能不能用好”。一些学校仍习惯把红色教育做成阶段性活动，课堂体系化融入不足，往往依靠单门课程或少数教师“单兵作战”，缺少校级统筹的课程群设计与跨部门协同。场馆端也存在“硬件上去了、内容没跟上”的现象，技术使用停留在电子展板、视频播放等浅层展示，难以提供可二次开发、可教学转化的数字内容；而课堂侧的教学形态偏传统，与大学生日常使用的短视频、直播、社交平台等媒介生态衔接不够，导致传播触达与课堂吸收之间出现断裂。

学生反馈也很集中：红色文化的价值并不排斥，但呈现方式容易单一、口号化，缺少问题意识与现实关切，难以与他们的学习压力、就业选择、社会情绪、网络生活等真实场景建立连接。协同机制同样偏弱，高校与场馆合作常停留在参观合影、挂牌共建等浅层互动，媒体机构、技术企业、文创团队等社会力量参与度不高，融媒体产品开发更多依赖政府投入，运营与迭代缺少市场化动力。评价体系也还偏“算次数”，更关注活动开展情况，却较少追踪学生价值认同的变化、认知深化程度、媒介素养提升等更关键的育人结果。

4 媒体融合视域下河南红色文化融入高校“大思政课”的总体框架

河南红色文化融入高校“大思政课”，可以按“资源—媒介—课程—场景—评价”一体化来做，但写作上不必层层铺开。资源端先把“能讲的”变成“能教的”：对物质遗存、精神谱系、艺术作品与既有数字资源做梳理归类，拆成可直接进入课堂与平台的内容单元（案例、议题材料、实践任务、作品素材包），避免临时找故事、随手用材料。媒介端围绕校园融媒体、短视频账号、线上展馆与专题平台搭起稳定的分发与互动通道，让同一主题既能支撑课堂深讲，也能在学生常用的媒介形态中被持续触达，并形成学习留痕与可调用的数据沉淀。

课程与场景要一起打通：思政理论课抓价值阐释与方法引导，通识课、专业课和第二课堂把红色内容转为可完成的学习任务与成果产出；线下场馆与实践基地负责体验与情境，线上空间负责导学、复盘与传播，把“参观一次”变成“课前有问题、现场有任务、课后有作品”的连贯链条。评价不再只看次数和人次，而把问卷访谈、学习数据与成果展示结合起来，追踪认知深化与价值认同的变化，并据此倒逼资源更新、媒介产品迭代和课程设计优化，形成可持续运转的闭环。

5 河南红色文化融入高校“大思政课”的实现路径

5.1 以“课程思政”为牵引，重构红色文化融入的大思政课程体系

必修课里把河南红色文化嵌进去要做得“成体系”，而不是偶尔点一下：在《思想道德与法治》《中国近现代史纲要》《概论》等课程中稳定设置相关主题、案例与讨论题。与此同时，面向全校开设若干选修或专题课，如“河南红色文化概论”“红旗渠精神与青年担当”“大别山精神与中国革命道路”，让学生按兴趣与需要形成进阶学习路径。专业课也别缺席，新闻传播侧重红色传播案例与内容生产，设计类做红色文创与展陈，音乐戏剧做作品整理与再创作。教学队伍以“能讲理论、会做产品、懂场景”为目标，推动思政教师与红色研究者、场馆讲解员、技术人员联合备课，校地共建的兼职导师机制尽量常态化。

5.2 打造红色融媒体资源库，完善“内容+技术”的支撑体系

资源库不追求“大而全”，优先把高校真正用得上的素材做扎实：文字史料、图片、音视频、口述访谈、互动素材统一标准、统一接口，直接对应课堂主题与作业任务。短视频、微课、微纪录片适合做成系列化栏目，围绕人物、事件、精神谱系做故事化表达，避免照搬宣传片口吻；发布渠道与《学习强国》及主流平台联动，但内容形态要适配学生的观看习惯与讨论方式。AR/VR等沉浸式资源量力

而行，优先把红旗渠建设情境、大别山斗争线索做成“可用于教学”的体验模块，宁可少而精、可复用，也不要一次性炫技。

5.3 构建“线上+线下”联动的红色实践教学模式

实践课按“线上预学—线下研学—返校产出”来组织更容易形成学习闭环：预学阶段通过数字展陈、短视频与任务单设定问题；线下进入场馆与基地做访谈、观察、记录与小组研学；返校后用报告、微视频、播客、情景剧或策展方案完成成果展示。项目化学习可以和志愿服务绑在一起，让学生围绕某一场馆或主题长期参与：数字讲解脚本、新媒体运营、路线优化、观众调研等都能把专业能力用起来。校园里的红色元素也要“可进入日常”，用二维码导览、校园红色地图、主题展演把资源激活，纪念日活动尽量与课程任务和学生作品结合，避免热闹完就结束。

5.4 创新红色话语体系，增强面向大学生的表达能力

课堂与传播都需要把单向灌输改成“学生能参与的表达”，鼓励共创：vlog、漫画、播客、短剧、互动H5都可以成为学习成果，让学生用自己的语言讲述家乡红色记忆与身边红色人物。表达上少用空泛概念，多把精神落到现实议题里：焦裕禄精神可以连接基层治理与公共服务，红旗渠精神可以连接工程伦理、乡村振兴与公共管理。更重要的是把红色文化当作“可被再理解”的传统，引导学生带着当下问题去提问、去讨论、去创作，让意义在学习过程中生成，而不是只停留在静态纪念。

5.5 完善多元协同的支持与评价机制

协同育人要落到明确分工和稳定合作上：政府提供政策与项目支持，高校抓课程体系与队伍，场馆提供内容与场景，媒体提供传播渠道，企业与团队负责技术开发与产品运营，通过共建基地、联合课题、共享资源库等方式形成长期机制。评价也要从“数活动”转向“看变化”，围绕认知、情感与

行为设指标：课程学习与在线参与数据、价值认同与态度变化的量表/访谈、实践表现与作品质量的评审并行。反馈机制保持可执行即可，定期收集学生与教师意见，及时调整内容、任务与平台产品，避免一次设计用很多年不动。

6 结论与展望

媒体融合把高校“大思政课”的课堂边界推开了，也把内容供给、表达方式和学习评价的要求抬高了。河南红色文化资源密集、类型丰富，本身就适合做“大思政课”的本土教材与实践场域。本文基于河南省软科学课题调研与既有研究，对河南红色文化的类型与精神内涵进行了梳理，结合媒体融合条件下的现实基础与突出堵点，提出“资源—媒介—课程—场景—评价”一体化思路，并从课程体系、资源库与融媒体产品、线上线下实践、话语表达与协同机制等方面给出路径建议。

推进过程中，最需要拧紧的几处“关节”很清楚：别再把红色教育做成活动堆叠，而要把课程体系长期运转；别只盯着课堂灌输，而要把场馆、网络与校园生活组织成连续学习链条；别把技术当作摆设，引进设备的同时更要把内容做新、体验做细、数据能反馈。技术进步与政策支持还会持续加码，河南红色文化进入高校思政教育的方式将更灵活，也更强调精细化运营与可评估成效。

本文仍有局限：实证部分缺少对不同高校模式的对照与跟踪，理论层面对媒体融合与“大思政课”之间的作用机制也有待进一步展开。后续研究

可沿三条线推进：其一，做跨地区、跨学校的比较与案例追踪，提炼可复制的实施模型；其二，聚焦新技术（智能推荐、沉浸式空间等）的教学边界与伦理风险；其三，从大学生视角进入，观察其参与、创作与成长的具体路径。持续把研究做细、把实践做实，河南红色文化才能在“大思政课”中稳定释放育人效能。

参考文献

- [1]杨鑫.河南省红色文化资源的当代价值与活化理路[J].中国军转民,2024,(18):91-93.
- [2]崔苗.传承与弘扬新时代河南红色文化的路径探析[J].中原文化与旅游,2025,(09):28-30.
- [3]刘畅,张静.传承弘扬河南优秀红色文化提升路径研究[J].文化创新比较研究,2025,9(11):95-100.
- [4]乔永蝶.河南红色文化资源在高校思想政治教育中的应用研究[D].导师：吴春阳.河南工业大学,2025.
- [5]徐宁.“大思政”视域下红色文化资源系统建构研究——以河南省为例[J].河南科技学院学报,2024,44(08):16-23.
- [6]韩佳佳.河南红色文化遗产保护与传承研究[J].河南博物院院刊,2022,(02):105-115.
- [7]杨涵雅.文旅融合背景下河南红色文化文创设计实践研究[N].大河美术报,2025-04-11(009).
- [8]李春海.河南民间音乐在中原红色乐舞文化传承中的体现[J].百花,2025,(03):39-41.
- [9]柴翼超.河南红色音乐文化的重要价值与传承路径[J].黄河之声,2025,(05):12-15.
- [10]王群.新媒体视域下河南红色音乐的传播路径研究[J].黄河之声,2024,(17):38-41.

