

高等院校教学评价建设管理ABCDEF闭环模式的构建与实践

尹艺璇, 杨小小, 李娇

海军潜艇学院, 山东青岛

DOI:10.62836/jer.v4n1.1013

摘要: 本文采用文献分析与系统设计方法, 基于全面质量管理和循证理论, 提出了高校教学评价工作的数字化转型与内涵式发展理念, 构建了涵盖任务部署 (Assignment)、资源汇集 (Base)、建设跟踪 (Construction)、数据分析 (Data analysis)、效果评估 (Evaluation)、整改反馈 (Feedback) 的高等院校教学评价建设管理ABCDEF闭环模式, 明确了其构建逻辑、核心要素与运行机制, 并提出了建设配套线上平台的实践路径, 以进一步提升教学评价质效, 促进高校实现智能化、发展性教学评价高质量发展。

关键词: 教学评价; 全面质量管理; 循证理念; 线上

Construction and Practice of the ABCDEF Closed-Loop Model for Teaching Evaluation Management in Higher Education Institutions

Yixuan Yin, Xiaoxiao Yang, Jiao Li

PLA Naval Submarine Academy, Qingdao, Shandong

Abstract: This paper adopts the methods of literature analysis and systematic design, based on the principles of Total Quality Management (TQM) and evidence-based practice, to propose the digital transformation and connotative development concept for teaching evaluation in higher education. It constructs the ABCDEF closed-loop model for teaching evaluation management in higher education institutions, encompassing Assignment, Base, Construction, Data analysis, Evaluation, and Feedback. It further clarifies the model's construction logic, core elements, and operational mechanisms, and proposes a practical pathway for developing supporting online platforms to further enhance the quality and efficiency of teaching evaluation, thereby promoting the high-quality development of intelligent and developmental teaching evaluation in higher education institutions.

Keywords: teaching evaluation; Total Quality Management; evidence-based practice; online platform

教学评价是保障和提升院校教育质量的重要机制,旨在发挥质量保障、发展促进与决策支持的综合功能,覆盖高校顶层设计、教学资源分配、课堂教学实施、质量保障体系等各教学关键环节。2021年,教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》强调“坚持方法创新”“采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式,切实减轻高校负担,提高工作实效”[1]。教学评价建设管理工作良好开展是获取准确评价结果的基础,是实现教学质量持续改进的“闭环中枢”,急需在实践层面通过完善过程内容、更新方法手段,充分发挥评价建设管理“以评促建、以评促改”作用。

1 教学评价建设管理工作目标要求

当前高校教学评价改革的核心导向主要体现在四个方面:

一是从“教学”到“育人”的转变,评价内涵不再局限于传统的教学工作,而是拓展到整个教育教学体系,更加注重学生的全面发展。

二是从“一把尺”到“多把尺”的转变,开展分类评价,鼓励高校根据自身定位和特色发展,不再用同一套标准衡量所有高校。

三是从“重硬件”到“重内涵”的转变,评价重点转向评估立德树人成效、师资队伍建设、教学质量保障机制等内涵建设。

四是技术与深度结合,评估方法更现代化,强调利用线上数据挖掘和入校精准核查相结合,力求客观全面[2]。切实发挥教学评价“以评促建、以评促改”作用,需要高校在推进教学评价建设和管理方面明确目标要求,在执行过程中围绕目标形成有效的评价建设思路,构建恰当的评价建设管理模式,进行对应的工作组织实施(见图1)。

2 教学评价建设管理面临的问题

当期,高校教学评价建设管理工作方式存在的主要矛盾主要表现在“重过程轻应用、重建设轻管理、重结果轻整改”。主要体现在:

一是评价过程与应用效果脱节。评价各环节往

往在完成规定的流程、得到评价结果或排名后便走向了业务流程终点。导致评价过程数据在应用层面缺少深度挖掘和质性分析,难以对评价建设给出更具针对性的、建设性的意见,相应的反馈整改机制缺少对改进措施落实情况的跟踪和有效评估,未能形成有效的闭环管理。

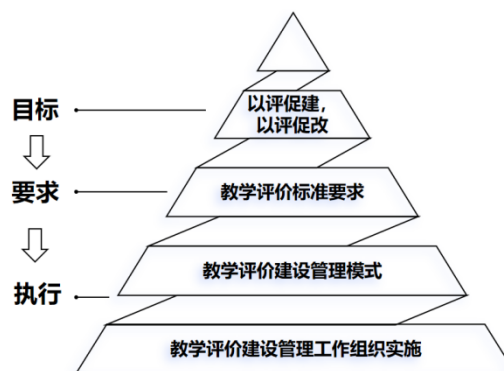


图1. 高校教学评价建设管理工作目标及思路

二是建设数据碎片化,管理应用质效低。高校教学建设全流程数据在结构、标准、存储与管理上还往往处于孤立与割裂的状态,深层成因在于早期信息化建设的“烟囱式”模式、部门本位主义以及数据治理体系的缺位。数据碎片化不仅导致难以构建全面的学生画像与实现个性化学习支持,也使得教学评价、专业动态调整等宏观决策缺乏精准的数据支撑,限制高校基于数据进行科学管理与模式创新的能力。

三是评价建设管理整体信息化程度较低。教学评价周期长、难度大,对评建管理和数据建设的要求高,导致高校开展“运动式”评价突击准备屡见不鲜。主要体现在评价相关数据不全不准、佐证材料零散反复、建设进度难以实时掌握、多部门协同办公困难掣肘等,亟需信息化手段简化工作。加之高校普遍缺少通用的线上评价业务平台,在评价建设过程资料、建设情况、整改和反馈效果等系统性建设方面缺少足够的积累。

3 优化教学评价建设管理模式理论

2024年全国教育事业发展统计公报数据显示,我国高等教育毛入学率为60.80%[3],标志着我国高等教育已进入内涵式发展新阶段,带动高校教学建

设管理相关理论得到极大的发展，其中，全面质量管理理论和循证理念在评价领域的应用已引起更多关注。

3.1 全面质量管理理论(TQM)在教学评价建设管理的应用

全面质量管理（Total Quality Management, TQM）源于工业界的成熟管理理念，指的是一个组织以质量为中心，以全员参与为基础，目的在于通过让顾客满意和本组织所有成员及社会受益而达到长期成功的管理途径。其核心理念包括：（1）以顾客为中心，满足顾客需求并超越顾客期望；（2）全员参与，组织内所有成员都对质量负有责任；（3）过程管理，关注质量创造的全过程；（4）持续改进，不断寻求质量提升的机会；（5）基于事实的决策，依据数据和分析进行管理决策。

全面质量管理所体现的“以质量为中心、全员参与为基础”的管理哲学，与高等教育内涵式发展的综合性、系统性要求高度契合。高校教学评价应用全面质量管理，有利于各项评价工作形成完整的服务网络，从而实现提高高等教育“质量和效益”的双重目标。针对高校教学评价建设管理工作面临的困境，基于全面质量管理理论，可以从体系构建、过程监控、质量改进等多方面系统设计改进模式，实现教学评价工作质效提升。全面质量管理的核心要素在高校教学评价建设管理工作中可以有以下体现（表1）：

表1. TQM核心要素在评价管理工作中的对应体现

TQM核心要素	在评建管理工作中的体现
以顾客为中心	以学生发展、社会需求为导向
全员参与	师生共同参与教育教学质量建设及评价
过程管理	覆盖教学全过程的质量监控
持续改进	基于评价反馈的周期性质量提升
基于事实的决策	基于教学数据的科学决策

3.2 循证理念在教学评价场景的应用

循证理念（Evidence-Based Practice, EBP）是一种科学决策范式，核心在于整合最佳可用证据、专业判断和特定情境需求三者之间的关系，通过系统收集、评估和应用当前最佳证据，以提高决策的

科学性、有效性和可靠性。循证理念起源于医学领域的循证医学（Evidence-Based Medicine, EBM）。1972年，英国流行病学家Archie Cochrane提出所有医疗行为都应基于严谨研究证实的有效证据，并强调随机对照试验（Randomized Controlled Trials, RCT）在衡量医疗行为有效性中的关键作用[4]。20世纪末至21世纪初，循证理念向教育学领域自然延伸，随着教育研究者对科学决策和有效教学的日益重视，教育领域开始借鉴医学中的循证原则，强调教育政策制定和教学实践应基于严格的实验研究和系统评价提供的证据。2001年美国《不让一个孩子掉队法案》（No Child Left Behind Act）中明确提出接受联邦政府资助的教育改革方案均需获得科学研究证据支持的要求[5]，进一步推动了循证理念在教育领域的制度化发展。

在教学评价领域，传统的教学评价长期依赖主观感知和经验判断，缺乏系统的证据支持。循证理念支持下的教学评价，正是应对这一挑战的，它通过收集、评估和应用多种来源的教学证据，为教学效果的评估提供更为客观、系统的依据。这一转变标志着教学评价从传统的“经验驱动”转向现代的“证据驱动”，使教学改进决策建立在多源证据和科学分析的基础之上。在具体教学评价建设与管理工作中，强调“评估—反馈—改进”的循环过程，而非一次性评价。在此评价范式中，多源证据的收集与分析占据核心位置，倡导数据及资料的系统性收集、科学分析和结果的有效应用，以提高评估的客观性、科学性和实践价值。证据收集需要整合量化数据与质性证据，形成对教学质量的全面理解；证据分析强调对证据进行综合分析，通常采用数据三角验证的方法实现，即通过不同来源、不同方法和不同分析者的交叉验证，得到更全面、准确的评价结论。

3.3 信息赋能为教学评价管理创造了新途径

高校现有数据治理模式在教学评价建设管理中存在一定的短板，主要在数据采集时效性、多源异构数据处理能力、多维分析应用等方面暴露出相应的技术瓶颈，特别是高校教学业务系统间存在的数

据孤岛现象,进一步加剧了数据整合不足的系统性风险,难以支撑高质量评价评估。信息赋能教育的客观证据,是技术有效、持续应用于教育教学实践的关键,也是教育技术管理和研究的直接参考[6],随着信息技术的高速发展和在教学方面的迭代应用,以及人工智能、大数据与学习分析等技术的发展,为教学评价提供了更为丰富的技术工具支持。借助数字化、智能化教学证据的收集与分析,不仅意味着技术层面的迭代更新,更涉及教学评价工作模式、教育数据治理等方面的理念革新,从而为评建管理模式的持续改进与优化创造了有利条件。

4 构建教学评价建设管理新模式

鉴于高校教学评建任务具有显著的全局性与复杂性特征,且存在周期较长、任务部署、管理统筹及推进落实等环节面临显著实施难度的现实困境,亟需构建契合教学评价工作流程的运行机制,以提升信息传递效能与反馈时效性为基本支撑,通过优化任务分解、过程监控、动态调整等关键环节的协同效能,形成覆盖评价全流程的系统化工作模式,从而有效破解多维度、长周期、高复杂度的评建任务管理难题。

针对教学评价各项标准要求,为实现评价建设管理工作分解与责任落实,以及专家审查与整改问效,教学评价建设管理工作应覆盖任务部署(Assignment)、资源汇集(Base)、建设跟踪(Construction)、数据分析(Data analysis)、效果评估(Evaluation)、整改反馈(Feedback)“ABCDEF”六项主要环节。

任务部署是教学评价建设管理的初始与规划阶段。它指依据国家教育方针、学校发展战略、外部评估要求及内部质量文化需求,明确特定周期内教学评价工作的目标、范围、重点、标准、责任主体与时间表。这一环节将宏观的“提高教学质量”愿景转化为具体、可操作、可衡量的系列任务与指令,起到了评价定向作用、规范标准作用和动员作用。科学的任务部署确保了评价活动与组织目标的高度对齐,是后续所有环节得以有序开展的前提。

资源汇集是指教学评价建设管理各项工作的所

有过程性资料及数据的规范化存储。起到证据积累作用、支撑作用和协同作用,形成丰富的教学评价过程性档案,为后续的效果评估提供证据链,便于资料查找和对应,避免纸质材料重复准备、重复提报,提高信息传递效率及资源利用率。

建设跟踪是指在任务周期内,对各项评价任务的执行过程、教学建设举措的落实情况进行持续、系统的监测、记录与督导。它关注“过程性证据”的收集,将管理重心从单一的“终结性评判”前移至“形成性发展”,起到监控作用,有助于及时发现执行偏差、典型经验与瓶颈问题,克服了仅凭最终数据“秋后算账”的滞后性弊端,实现了对教学建设的实时引导。

数据驱动决策时代,数据分析是教学评价从经验直觉走向科学理性的关键跃升。数据分析是指通过对跟踪、调查(如学生评教、同行评议、督导听课)、系统(如教学管理系统、学业成绩系统)所获取的多元、多模态数据进行清洗、整理、统计分析和深度挖掘的过程,揭示数据表象之下的关联、趋势与因果,使教学评价结论更具客观性和说服力。起到描述、诊断、预测作用,目的在于将原始数据转化为关于教学状态、学生学习成效及存在问题的有效信息与深刻洞见。

效果评估是基于数据分析形成的洞见,对照任务部署阶段设定的目标与标准,对教育教学建设成效进行综合性价值判断与绩效认定的环节,回答“目标达成了多少”“质量提升到了何种水平”“投入产出效益如何”等核心问题,起到鉴定、激励、问责作用,并常以评估报告、绩效等级、认证结论等形式呈现。公正、科学、透明的效果评估,能树立质量标杆,强化质量意识,是维系教学评价体系公信力与激励功能的基石。

教学评价的终极目的不在于“证明”,而在于“改进”。整改反馈环节直接指向质量的提升,是评价工作产生实际价值的“临门一脚”。整改反馈是将效果评估的结论、发现的问题及改进建议,系统、及时地反馈给相关责任主体(院系、教师、管理部门),并督导其制定与实施针对性改进方案,且对整改情况进行再跟踪、再评估的过程。起

到驱动改进、形成闭环的作用，标志着旧周期的结束与新周期的开启，是形成管理闭环的关键。

任务部署、资源汇集、建设跟踪、数据分析、效果评估与整改反馈这六个环节构成了高等院校教学评价建设管理一个逻辑严密、动态循环的闭环模式（见图2）。这六大环节环环相扣，构成了一个从规划到改进的完整闭环，形成旨在系统指导教学评价期间的整改建设、跟踪问效及迎评攻坚工作的评价建设管理闭环思路，依次递进，又通过反馈回路相互关联。充分理解各环节的独特内涵与作用，确保其在实际工作中得到扎实连贯的执行，高等院校的教学评价才能真正超越行政管理工具的角色，进化为驱动教学创新、保障人才培养质量、实现高等教育内涵式发展的强大引擎。

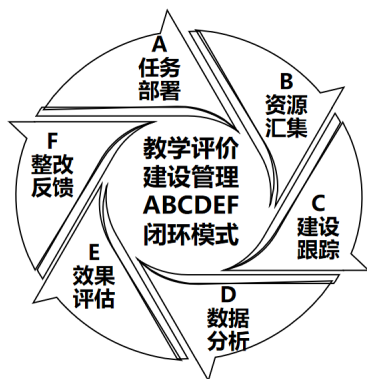


图2. 教学评价建设管理ABCDEF闭环模式

5 建立线上教学评建一体化平台

随着教育管理精细化程度的不断提升，院校教学数据呈现出指数级增长态势。传统的层级化树状管理架构存在信息传递效率低下的结构性缺陷，直接导致决策周期延长，致使管理者难以及时获取院校发展相关数据的实时动态监测信息。鉴于此，探索动态数据治理，实现数据驱动的全流程治理和针对性分析，是实现教学评价建设管理ABCDEF闭环模式、达成评价效能转化的重要路径，需要依托线上平台动态开展全流程各项工作。研发融合网络数据平台与专家工作平台于一体的，覆盖教学评价建设管理ABCDEF闭环模式线上教学评建一体化平台，对应集成标准学习、任务跟踪、数据分析、报告撰写和专家工作等五大功能模块。

标准学习功能模块是教学评价建设管理工作的先导和基础，通过标准文件解读、专家慕课、互动交流、理论考核等方式，让教学评价参与者对教学评价工作建立宏观认识，明确教学评价总体和各细项的标准要求。

任务跟踪功能模块是教学评价建设管理工作的主线和时间坐标，贯穿始终。针对传统院校线下建模式中存在的分散化作业与重复性劳动问题，依据院校各业务部门职能划分，通过在线协作，有效解决传统模式下分散建设、分项汇总、版本繁多、反复修改等弊端，能够显著提升工作流程效能与内容质量信度。

数据分析功能模块通过采用聚类分析、数据可视化等技术手段，覆盖教学评价全过程、指标体系全要素，建立教学评价数据大模型、分析算法库以及评价指标监测体系，实现教学评价工作的数字化转型与智能化升级。

报告撰写功能模块旨在依托平台进行佐证材料精准定位与上传、数据准确引用与关联、分报告自动合并与多用户协同编辑的版本控制，实现各类数据和文档资料在报告中的关联、标注和自动索引，构建起以教学评价指标体系各主要关注点责任主体为节点的在线协作办公模式，保障业务工作开展。

专家工作功能模块是为评价专家提供的更加便利的评审窗口，自动展示报告及各类佐证材料，对接信息系统数据库、建立数据关联分析机制、动态管理更新佐证材料，避免大量人力投入、纸质材料浪费及重复工作，实现教学评价专家全程在线“无纸化”开展审查与整改指导工作。

教学评建一体化平台（见图3）提供了辅助教学评价建设管理开展的高效便捷的解决方案，有效减轻管理负荷，降低重复性工作量，优化工作流程。

6 结论与展望

展望未来，随着人工智能技术的持续发展，尤其是生成式人工智能的逐步成熟，将其引入各类教学评价场景、构建智能化评建新模式，将成为评价建设与管理领域的重要研究方向。后续研究可进一

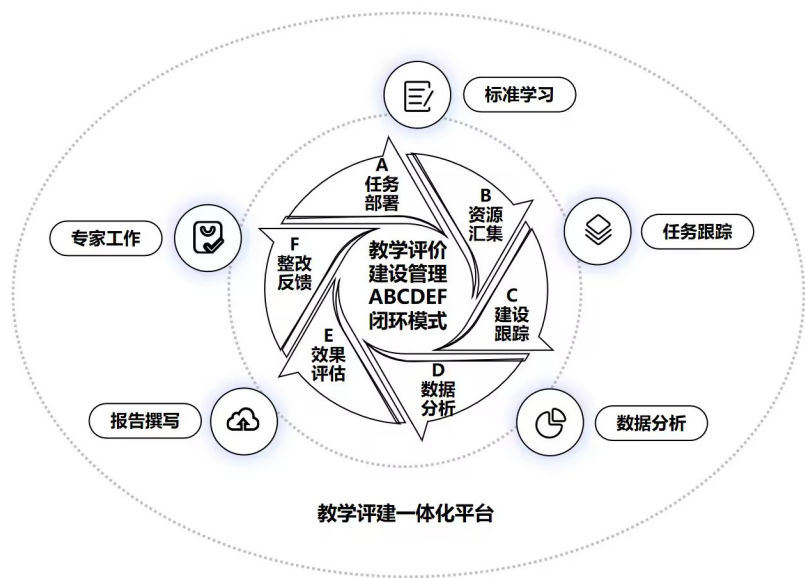


图3. 教学评建一体化平台建设思路

步探索人机协同机制在评价过程中的应用，推动教学评价向动态化、个性化、智能化方向发展，从而持续提升高校教学质量管理水平。

参考文献

[1]中华人民共和国教育部.教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》的通知（教督〔2021〕1号）[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A11/s7057/202102/t20210205_512709.html, 2021-02-03.

[2]中共中央国务院.关于深化新时代教育评价改革总体方案[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm, 2020-10-13.

[3]中华人民共和国教育部.2024年全国教育事业发展统计公报[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202506/t20250611_1193760.html, 2025-06-11.

[4]Cochrane, A. L. Effectiveness and efficiency: random reflections on health services[M]. London: Nuffield Provincial Hospitals Trust, 1972.

[5]曾荣光，叶菊艳，罗云.教育科学的追求:教育科研工作者的百年朝圣之旅[J].北京大学教育评论，2020，18(1):134-176，192.

[6]刘思来，魏永芳.循证教育视域下技术之于教育的潜力与条件—基于《2023年全球教育监测报告》的分析[J].中国教育信息化，2024，30(6):48.

