

OBE理念下《物流信息管理》课程质量评价体系的构建与应用

王花云, 齐天

广西财经学院管理科学与工程学院, 广西南宁

DOI:10.62836/jer.v4n1.1002

摘要: 合理的课程质量评价体系是提升课程质量的保障。以成果导向教育(OBE)理念为框架,系统分析广西财经学院物流管理专业核心课程《物流信息管理》的课程质量评价体系统现状。在此基础上,构建融合课程目标、课程设计、教学过程、学习成效和持续改进机制等五个维度的课程质量评价体系,并提出具有可操作性的实施建议。旨在为该校物流管理专业相关课程的质量评价与教学改进提供理论参照与实践依据。

关键词: OBE理念;《物流信息管理》;课程质量评价体系;建议

Research on the Construction and Application of the Course Quality Evaluation System for “Logistics Information Management” Under the OBE Concept

Huayun Wang, Tian Qi

School of Management Science and Engineering, Guangxi University of Finance and Economics, Nanning, Guangxi

Abstract: A reasonable course quality evaluation system is essential for improving course quality. Guided by the Outcome-Based Education (OBE) concept, this study systematically analyzes the current state of the course quality evaluation system for “Logistics Information Management,” a core course in the Logistics Management program at Guangxi University of Finance and Economics. Based on this analysis, a comprehensive course quality evaluation system integrating five dimensions—course objectives, course design, teaching process, learning outcomes, and continuous improvement mechanisms—is constructed. Practical implementation suggestions are also proposed. The aim is to provide theoretical reference and practical guidance for evaluating and improving the quality of related courses in the Logistics Management program at the university.

Keywords: OBE concept; “Logistics Information Management”; course quality evaluation system; suggestions

* 基金项目: 2023年度广西财经学院本科教学改革工程一般项目《数字化转型背景下《物流信息管理》课程探究式教学改革与实践研究》(2023XJJG09); 2025年度管理科学与工程学院培优计划教育教学改革与实践项目“多元主体支持下《仓储与配送管理》实践课程教学改革与实践”(GPJG202405)。

作者简介: 王花云(1985-),女,河南新乡人,讲师,博士,研究方向:战略管理与区域经济研究。

通讯作者: 齐天(1985-),男(壮族),河南信阳人,讲师,博士,研究方向:供应链管理。

课程质量评价是依据客观标准，对课程的计划、实施及其结果进行系统测量、分析和评定的过程[1]。构建科学合理的课程质量评价体系不仅是保障课程质量提升的长效机制，也是应用型本科通过落实成果导向教育（OBE）理念培养应用型人才的关键环节。

目前，学者们就OBE理念下的课程质量评价体系的现状、机制构建和维度优化进行了比较深入的研究。如黄伟[2]提出应包含专业负责人、学科专家、行业专家、用人单位、毕业生和教研人员的多元主体课程质量评价机制；另有研究强调课程质量评价应体现OBE理念的课程目标、评价对象、评价方法和持续改进等核心维度[3]。在此基础上，学者们进一步构建了兼顾“课程建设”和“课程教学”双重导向的包括规划与标准、课程资源、教学过程和教学效果等四个维度的高职专业课程质量评价指标体系[4]，为高职专业课程评价提供了参考。还有学者从课程目标、课程团队、课程内容、教学方案与手段、学生学习成效评价、课程资源和课程建设成效等维度系统构建专业课程质量评价体系[1]。上述研究从不同角度丰富了课程质量评价的理论框架与实践路径，为高校课程质量评估提供了重要借鉴。然而，现有体系多具通用性，未能充分体现不同专业课程在支撑毕业要求及实现教学目标方面的差异性。课程质量评价应结合具体课程的特征，突出其对专业能力达成的独特贡献。

基于此，本文以广西财经学院的《物流信息管理》课程为例，在分析其课程质量评价现状的基础上，系统梳理课程目标对物流管理专业毕业要求的支撑关系，构建具有专业针对性的课程质量评价指标体系，并提出相应的实施建议，以期同类院校专业课程的质量评价与持续改进提供参考。

1 《物流信息管理》课程质量评价现状

《物流信息管理》是广西财经学院物流管理专业的核心课程，在专业课程体系中承担着关键的信息技术支撑与决策赋能作用。随着信息技术的快速发展，该课程对《仓储管理》《运输管理》《配送管理》及《物流系统规划》等专业课程的支撑功

能日益凸显，其在培养学生信息处理与系统决策能力方面的核心地位不断提升[5]。然而，在当前教学实践中，该课程的质量评价体系仍存在若干突出问题，制约了其教学成效与人才培养功能的充分发挥。主要表现在以下方面：

1.1 课程质量评价存在重“教”轻“学”的问题

目前，应用型本科高校的课程质量评价体系普遍存在“重‘教’轻‘学’”的结构性偏差，如何实现从“教的评价”向“学的评价”转变，已成为亟待解决的关键问题[6]。现有评价体系几乎完全围绕教师的“教”而构建，如教务处的教学规范检查、教学督导的课堂听课、教师同行间的观摩评议及期末的学生网上评教等都将评价焦点集中于教师的教学态度、内容组织、方法运用与课堂表现。这类评价未能充分触及课程质量的最终体现。课程质量的根本在于学生通过课程学习所实现的内在改变与能力提升，而现行评价体系在衡量学生“知识内化程度、技术应用熟练度、实际问题解决能力及创新思维形成”等核心学习产出方面存在系统性缺失，无法有效回答“学生学到了什么”和“学生能做什么”这一根本问题。如赵晨阳、张敬普和李闯等（2025）所指出的健全的课程质量评价必须实现“教评”与“学评”的双轮驱动[7]。当前“教评”独大的局面缺乏基于学生真实学习成效的实证依据，最终制约了应用型人才核心能力的有效培养。

1.2 学习效果评价体系存在结构性失衡现象

《物流信息管理》课程的学习效果评价体系中存在明显的“重知识、轻能力”结构性失衡，与课程本身应具备的应用型特征严重不符。如期末总评中，试卷考试成绩占比高达70%，主要考查学生对概念、原理等基础知识的记忆与理解[1]；而真正体现应用能力的项目作业与研究报告，仅占总评的30%。这种“七三开”的权重分配容易导致教学导向偏差，致使学生即使通过死记硬背在考试中取得高分，仍缺乏解决实际物流信息管理问题的能力。

评价体系与培养目标之间的脱节，最终使课程的应用型属性在关键的评价环节被架空，难以真正落实。

1.3 持续改进评价存在责任虚化现象

应用型本科院校在课程持续改进环节中普遍存在“责任虚化”问题，导致改进工作流于形式。以《物流信息管理》课程为例，其持续改进机制通常仅体现为期末由任课教师独立完成的《课程质量分析报告》，改进策略的提出与实施高度依赖教师个人自觉，缺乏系统性保障。如改进建议由任课教师独立提出，缺乏专业负责人、行业专家或课程团队的集体审议；改进措施在后续教学中的落实情况缺乏监督与问责；缺少有效的跟踪验收机制，导致改进工作陷入“纸上谈兵-束之高阁-再次提出”的循环。这种责任机制的缺失，严重削弱了OBE理念中持续改进的实际效力。明确专业负责人、课程负责人和任课教师三者之间的责任分工，成为推进OBE理念在专业课程中落地落实的关键所在[8]。

2 OBE理念下《物流信息管理》的课程目标

2.1 《物流信息管理》课程目标设置准则

课程目标是践行OBE教育理念的核心，其设置应遵循SMART原则，要求《物流信息管理》课程目标需要具备具体性、可测量性、可达性、相关性和有限性等五个特性，进而使OBE理念得以落实。其中，具体性是目标是明确且具体的；可测量性是目标是可以量化的，能够帮助确定是否达成目标；可达性是目标在给定的资源条件下可以实现的；相关性是课程目标与物流管理专业的人才培养要求和毕业要求指标高度相关；有限性是目标在课程所在学期能够完成。

2.2 《物流信息管理》的课程目标

广西财经学院物流管理专业物流信息管理课程使用丁传奉（2025）编写的《物流信息管理实务--技术基础与系统实训》，本书满足应用型本科物流管理专业的人才培养需求。按照工程教育认证标准

（2024版）和SMART原则将《物流信息管理》课程目标划分为知识维度、能力维度和素质维度三个部分。其中，知识维度中包括物流信息的概念、特征、分类及其它等基础概念的掌握和理解物流信息管理与其它核心专业课程的互动关系，其考核的形式设置为期末试卷考以掌握学生对基础概念的掌握程度。能力维度包括在理解关键信息技术的原理与特征的基础上进行信息技术的应用，主要采用实验项目的形式进行考核。而思维维度在数据分析的基础上评价仓储、运输和配送等环节的绩效提出优化对策，并将以上过程汇总团队报告在期末时进行展示，其详细内容见表1。

3 OBE理念下《物流信息管理》课程质量评价体系重构

本文参考于海鹏、李松阳和李华[6]的研究，将其评价依据合理性审核、实施过程监控、课程目标达成性评价和评价结果反馈及持续改进的四维度课程评价体系优化为课程目标、课程设计、教学过程、学习成效和持续改进机制等五个维度，以此构建《物流信息管理》课程的质量评价体系，如图1所示。

3.1 课程目标评价指标

课程目标是连接专业毕业要求与具体教学活动的枢纽。对于应用型本科，课程目标主要围绕“目标合理性”和“毕业要求支撑的强度”两个维度进行测量。一方面，用课程目标合理性考察课程目标对知识、能力、素质的描述是否具体、可观察、可衡量，从而能够被准确评价，并为教学与考核提供清晰指引。另一方面，用毕业要求支撑的强度考察课程目标是否与专业毕业要求中的应用型能力指标点建立了清晰、强效的支撑关系，确保课程教学能直接贡献于学生综合职业能力的形成。

3.2 课程设计评价指标

课程设计是确保课程目标实现的计划。对于应用型本科而言，课程设计主要围绕“目标设定的精准度”、“课程内容的支撑度”和“考核评价的

表1.《物流信息系统》的课程目标

维度	课程目标	学习成果	支撑度	对应章节
知识 维度	目标一：能够阐述物流信息的概念、特征、分类与流动过程； 目标二：理解物流信息与运输管理、仓储管理、配送管理与供应链管理等课程的互动关系。	1.辨析供应链各个环节中的信息类型和需求； 2.辨析信息流对商流、物流、资金流的影响。（期末考试）	H	第一章 物流信息管理概述
	目标一：能够阐述条形码、RFID、GPS/GIS、EDI、物联网等关键物流信息技术的原理、特点和适用场景； 目标二：能在实验室应用这些技术进行数据采集、跟踪与交换。	1.正确选择并使用条码/RFID设备进行信息采集； 2.运用GPS/GIS技术描述货物跟踪与路径优化方案； 3.理解EDI的数据标准与交换流程。（实验项目）	M	第二章 条形码技术 第三章 射频识别技术 第四章 电子数据交换(EDI)技术 第五章 地理信息系统(GIS)技术 第六章 全球定位系统(GPS)技术
能力 维度	目标一：分析仓储信息系统（WMS）的功能模块与业务流程； 目标二：借助AI分析仓储信息系统的优缺点； 目标三：运用系统分析方法设计出仓储信息管理系统。	1.绘制特定物流业务的业务流程与数据流程图； 2.分析现有信息系统的优缺点并提出改进建议； 3.试着完成一个简易运输信息系统的功能结构设计。（小组作业）	H	第七章 仓储管理信息系统操作 第八章 运输管理信息系统操作 第九章 配送中心信息系统操作
	目标一：分析运输信息系统（TMS）的功能模块与业务流程； 目标二：借助AI分析运输信息系统的优缺点； 目标三：运用系统分析与设计方法设计运输信息管理系统。	1.运用数据分析方法分析库存和仓储问题； 2.根据数据分析结果，撰写简单的仓储绩效评估报告； 3.提出基于数据驱动的仓储优化决策建议。（团队作业）		
思维 维度	目标一：能够利用ABC数据分析法处理仓储数据； 目标二：评估仓储绩效； 目标三：拟出仓储绩效提升的管理决策。	1.运用数据分析方法分析运输问题； 2.根据数据分析结果，撰写运输绩效评估报告； 3.提出基于数据驱动的运输优化决策建议。（团队作业）	H	第十章 信息系统的开发和管理
	目标一：能够利用excel或python等数据分析工具处理配送数据； 目标二：评估配送绩效； 目标三：拟出配送绩效提升的管理决策。	1.运用数据分析方法分析配送问题； 2.根据数据分析结果，撰写配送绩效评估报告； 3.提出基于数据驱动的配送优化决策建议。（团队作业）		

备注：整理所得。

匹配度”三个维度进行测量。首先，用目标设定的精准度考察课程目标是否符合SMART原则，并清晰、直接地支撑物流管理专业毕业要求中的特定应用能力指标点。其次，课程内容的支撑度考察教学内容（理论、案例、实验）是否紧跟行业技术发展，并强有力地支撑应用型课程目标的达成，确保学生所学即所用。最后，考核评价的匹配度考察考核方式是否与不同类型的应用型目标精准匹配，构成一个多元化、过程性的评价体系，以真实反映学生的知识、能力与素质水平。

展，并强有力地支撑应用型课程目标的达成，确保学生所学即所用。最后，考核评价的匹配度考察考核方式是否与不同类型的应用型目标精准匹配，构成一个多元化、过程性的评价体系，以真实反映学生的知识、能力与素质水平。

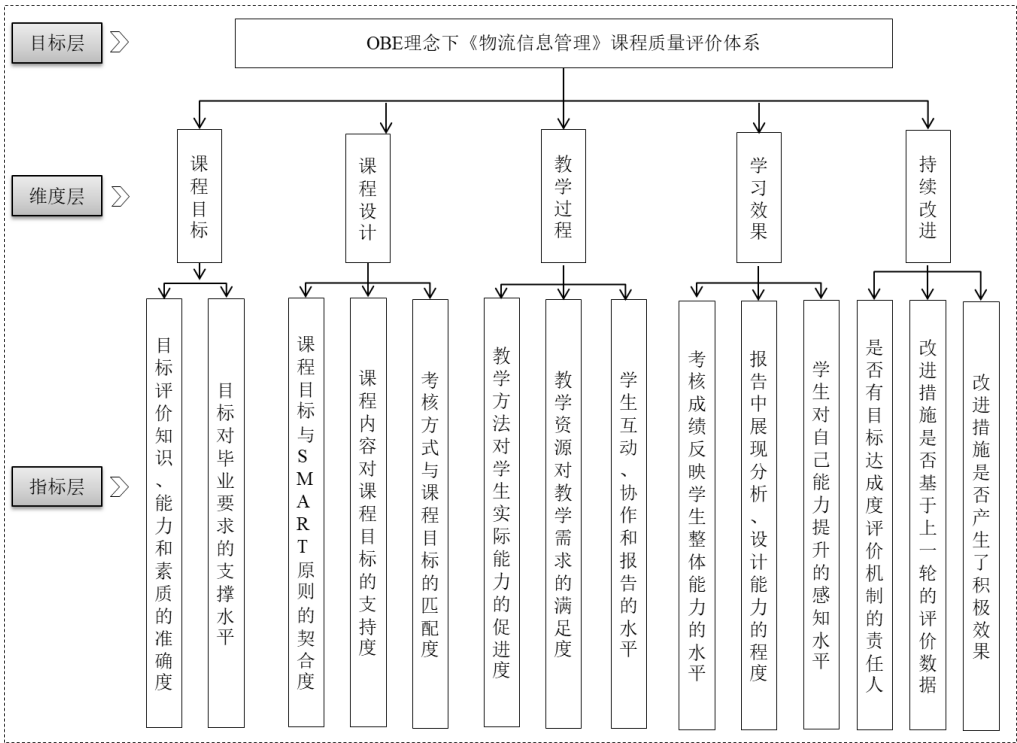


图1. OBE理念下《物流信息管理》课程质量评价指标体系

3.3 教学过程评价指标

教学过程是落实教学设计的关键，也是践行“以学生为中心”理念的过程。对应用型本科，围绕“教学方法有效性”、“资源支撑实战性”和“学生参与深度”三个维度进行测量。首先，用教学方法有效性考察教学方法与应用型教学目标的匹配度，及其在激发学生思维、引导知识应用和培养解决问题能力方面的实际促进效果。其次，用教学资源支撑考察软硬件、案例、平台等教学资源是否与行业技术发展同步，并能充分满足学生动手实践、连接理论知识与行业实际的需求。最后，用学生参与深度重点考察学生在解决复杂问题过程中的思维参与度、行为主动性和协作有效性，衡量“以学生为中心”理念的落实程度。

3.4 学习成效评价指标

学习成效是检验课程目标达成的最终标尺。对于应用型本科的《物流信息管理》课程，构建一个由“知识掌握、技能应用、能力自信”组成的多

维评价体系，可从多个维度测量该课程的学习成效。首先，知识掌握可检验学生对物流信息管理核心概念、关键技术原理、系统构成及行业应用场景等基础理论的理解与内化程度，为能力构建奠定基础。其次，实践应用直接测量学生综合运用知识，解决复杂物流信息管理问题的高阶能力，包括系统分析、方案设计、技术选型与可行性论证等。最后，能力提升通过学生的主观感知，测量其在可迁移的综合能力（如问题分析、软件操作、团队协作）方面的获得感与自信心，作为客观评价的补充与印证。

3.5 持续改进评价指标

持续改进是OBE体系的驱动核心，其有效性需通过可观测、可验证的指标进行测量。对于应用型本科的《物流信息管理》课程，聚焦责任主体、据驱动和改进成效等三个关键指标确保改进工作责任明确、证据驱动、效果可视。首先，明确指定课程质量负责人（通常为课程负责人或主讲教师），其职责超越传统教学，聚焦于课程目标的达成与教学

质量的迭代,为持续改进提供组织保障。其次,改进措施基于多元证据的系统分析,这些证据应特别侧重反映学生应用能力和行业契合度,以体现持续改进的科学性。最后,改进措施的效果必须通过下一教学周期的数据予以验证,形成“计划-实施-检查-处理”的闭环。

4 《物流信息管理》课程质量评价体系实施建议

4.1 课程考核机制需弹性化

课程考核弹性化可淡化教师和学生数量和速度的追求,使其将主要时间和精力投放在OBE理念的课程改革中,进而实现人才培养质量的提升。相对量化的考核,弹性考核可引导教师将大量精力投入重复性教学任务中,而非用于课程设计更新、教学反思与教学方法创新所必需的时间与智力投入;还可引导学生主动挑战那些挑战性强、耗时但能显著提升能力的项目,进而扭转将传统对“分数”的追求转向对“能力”的需求。

4.2 课程激励机制需合理

培养学生高阶思维与综合能力的项目报告,内容复杂、批改难度大,需要教师投入大量时间进行审阅与个性化反馈[8],将此改革理念纳入教师工作量评价激励中可引导更多的教师开展OBE教学改革。而且,学生评优、奖学金设置也应体现出学生方案设计的难度、复杂度,以向学生传达学校专注于培养学生解决复杂工程问题的高阶

能力的信号。

4.3 适当的经费支持需及时

学校需给予教学资源经费获取支持。为满足教学使用,教师需引入企业级案例或专业教学软件,但这些优质素材往往需要付费,及时的专项教学资源资金支持可使教师选择最合适的教学素材,避免了教师因经费缺失止步于OBE理念的蓝图中。

参考文献

- [1]李辉,唐杰,刘放鸣,等.面向产出的应用型本科高校课程质量评价研究——以邵阳学院为例[J].教育教学论坛,2025,(10):51-54.
- [2]黄伟.基于OBE理念的高校课程质量评价体系优化[J].江西电力职业技术学院学报,2022,35(09):145-147+156.
- [3]赵婕.基于OBE的课程质量评价体系研究[J].大学,2020,(44):136-138.
- [4]肖珊.基于OBE的高职课程质量评价体系建设与运行[J].产业与科技论坛,2023,22(21):231-233.
- [5]王花云,周涛.数字化转型背景下《物流信息管理》课程探究式教学改革与实践[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2023,(04):71-75.
- [6]于海鹏,李松阳,李华.OBE理念视域下课程质量评价机制研究[J].品位·经典,2024,(11):138-142.
- [7]赵晨阳,张敬普,李闯.基于OBE理念的物联网通信技术课程评价方式的研究[J].物联网技术,2025,15(04):157-159+162.
- [8]关国强,张磊.基于成果导向教育理念的课程质量评价工作优化探索与实践[J].化工高等教育,2023,40(05):60-66.

