

# 新文科背景下地方高校大学英语跨学科教学改革的现实困境与优化路径——基于学生视角的实证调查

瞿海萍

玉溪师范学院外国语学院，云南玉溪 653100

DOI:10.62836/jer.v4n1.1001

**摘要：**新文科建设对大学英语教学改革提出了跨学科融合的新要求。本研究通过对云南某地方高校546名大学生的问卷调查，从学生视角探究了其对大学英语跨学科教学改革的认知、态度与需求。研究发现：（1）学生对改革理念认同度高，但对新文科内涵及具体路径认知模糊；（2）教学实践已实现跨学科内容的广覆盖，但在系统性设计、教学方式创新及评价改革上存在不足；（3）学生能力提升感知显著，尤其在文化自信、信息素养及批判性思维方面；（4）学生表现出对系统化深层次学习的强烈意愿，迫切期望课程模块化、教学项目化及支持体系开放化。

**关键词：**新文科；地方高校；大学英语跨学科教学改革

## The Realistic Dilemmas and Optimization Paths of College English Interdisciplinary Teaching Reform in Local Universities under the Background of New Liberal Arts: An Empirical Survey from Students' Perspective

Haiping Qu

School of Foreign Languages, Yuxi Normal University, Yuxi 653100, Yunnan

**Abstract:** The construction of new liberal arts puts forward new requirements for interdisciplinary integration in college English teaching reform. Through a questionnaire survey of 546 college students from a local university in Yunnan, this study explores their cognition, attitudes, and needs towards college English interdisciplinary teaching reform from the students' perspective. The research findings are as follows: (1) Students have a high degree of

\* 基金项目：本文是2024年云南省教育厅科学基金项目“新文科背景下大学英语跨学科育人路径创新研究”阶段性成果（2024J0907）；2025年玉溪师范学院校级教学研究与改革实践项目“生成式人工智能赋能大学英语教学改革研究”阶段性成果（202513）；2025年外语教学与研究出版社有限责任公司高校外语教学科研横向项目“人工智能赋能云南地方高校大学英语教学体系实践研究”阶段性成果（2025053101）。

作者简介：瞿海萍（1981.10-），女，汉族，云南玉溪人，硕士，讲师，研究方向为大学英语教学。

recognition of the reform concept, but their understanding of the connotation and specific paths of new liberal arts is vague; (2) Teaching practice has achieved widespread coverage of interdisciplinary content, but there are deficiencies in systematic design, teaching method innovation, and evaluation reform; (3) Students' perceived ability improvement is significant, especially in cultural confidence, information literacy, and critical thinking; (4) Students show a strong willingness for systematic and in-depth learning, eagerly expecting curriculum modularization, teaching projectization, and the opening of support systems.

**Keywords:** new liberal arts; local universities; college English interdisciplinary teaching reform

## 1 问题的提出

随着新一轮科技革命和产业变革的深入，打破学科壁垒、推动其交叉融合已成为全球高等教育改革的共识。在此背景下，我国提出“新文科”建设战略，旨在推动人文社会科学与理、工、农、医等学科深度交叉，培养具备跨学科知识、创新思维与全球视野的复合型人才。大学英语作为我国高等教育中受众最广的公共基础课程之一，其传统的、以语言技能训练为核心的教学模式已难以满足新时代对人才培养的需求。推动大学英语教学向“跨学科”、“通专融合”方向转型，成为其发展的必然路径。

现有关于大学英语跨学科教学的研究，多集中于顶层设计”或“教师视角”，而对最终受体——学生，尤其是毕业后将回归基础教育的地方高校师范生——关注不足。他们作为教学改革的核心主体与直接体验者，其对于改革的认知程度、情感态度与行为倾向，是决定改革成败的关键因素。因此，本研究从学生视角循证诊断改革痛点，聚焦于地方高校大学生，旨在通过问卷调查，系统探究以下问题：

1. 地方高校大学生对大学英语跨学科教学改革的认知水平如何？
2. 他们对此项改革持有怎样的态度？
3. 学生能力提升的感知效果如何？
4. 他们的参与意愿与具体需求有何特征？

## 2 研究设计

### 2.1 研究对象

本研究采用分层随机抽样方法，选取云南某地方高校的546名非英语专业本科生作为调查对象。样本覆盖大一至大四四个年级，专业分布为文史哲50.73%、理工35.35%、艺体13.9%。

### 2.2 研究工具

本文采用问卷调查的方法。问卷设计是开放式问题和封闭性问题混合编制，以电子问卷的形式发放和回收，对回收的564份有效问卷中的封闭式和开放式问题采用百分数占比累加的方法对其进行分析。

## 3 研究结果与分析

### 3.1 学生对“新文科”及跨学科育人的认知分析

#### 3.1.1 概念认知：普遍知晓但理解不深，阐释工作有待加强

对于“新文科”这一概念的了解程度，数据显示出“认知普及但深度不足”的特点。选择“非常了解”的学生仅占2.56%，而“略知一二”（47.8%）和“听说过但不清楚”（34.43%）的群体构成了主体，另有15.2%的学生“完全不了解”。合计有超过97%的学生对新文科缺乏清晰、深入的认知。这表明，尽管“新文科”作为国家战略在高等教育

界被广泛讨论，但其理念在学生层面的内化仍不充分。地方高校在实施新文科建设时，不能仅限于顶层设计和教师层面，更需要向学生群体进行有效的宣传和阐释，使其理解教学改革的背景与目标，从而激发学生的学习主体性。

### 3.1.2 认知渠道：网络媒体为主阵地，课堂教学主渠道作用未充分发挥

在学生首次接触“新文科”的渠道中，“网络媒体”（43.22%）以绝对优势成为首要来源，远超“课堂教学”（21.25%）、“讲座/论坛”（8.24%）和“同学朋友”（6.78%）。这一数据既反映了当代大学生获取信息的行为习惯，也暴露出课堂教学在传递新文科前沿教育理念方面的缺位。大学英语课堂本身既是教学对象，也应是传播新文科理念的载体。教师应在课程开始时明确阐述课程设计的理念与目标，将“为什么要进行跨学科学习”向学生讲清楚、说明白，从而引导学生的学习预期，变被动接受为主动探索。

### 3.1.3 特征认同：高度认同“交叉融合”与“技术赋能”，把握改革核心

尽管学生对“新文科”的概念理解不深，但对于其核心特征的判断却显示出高度的理性。其中“学科交叉”以82.42%的认同度位居第一，“技术赋能”（60.07%）和“国际视野”（62.27%）紧随其后，“中国话语”（57.33%）和“问题导向”（48.53%）也获得了近半数学生的认可。这表明，学生能够准确把握新文科建设的几个关键维度。特别是对“学科交叉”和“技术赋能”的高度认同，为大学英语课程改革提供了坚实的基础。

## 3.2 大学英语跨学科教学的实施现状分析

### 3.2.1 内容融入：已初步实现广覆盖，但融合程度尚显不足

绝大多数学生（93.59%）认为当前的大学英语课程中已经融入了跨学科内容，其中认为“有一些”的占71.43%，“很明显”的占22.16%。这

表明跨学科教学的理念已在教学实践中得到初步落实。在讨论非英语学科话题的频率上，“偶尔”（51.47%）和“经常”（35.53%）是主流，合计达87%。教师引入其他学科案例的频率也较高，“每周都有”（43.77%）和“每月几次”（34.62%）合计占比78.39%。这说明跨学科内容已成为一种较为常见的教学元素。

然而，认为跨学科内容“很明显”的比例（22.16%）远低于“有一些”（71.43%），这表明当前的教学融入可能更多是零散的、片段化的，而非系统性的、深层次的。跨学科教学是否与课程目标、单元主题、评价体系紧密挂钩，仍需教师进行更深层次的探索和实践。

### 3.2.2 活动形式：课堂嵌入式为主，项目式与实践性活动有待开发

在学生所经历的跨学科教学活动形式中，“课堂嵌入式”（83.52%）占据绝对主导地位，这与前述内容融入的高覆盖率是一致的。其他形式如“学科对话讲座式”（45.24%）、“校园竞赛式”（39.38%）、“项目驱动式”（32.6%）和“社会服务式”（23.99%）的普及率则相对较低。这一分布反映了当前地方高校跨学科教学实施的主要模式：以教师为主导、在原有课堂框架内嵌入跨学科素材。这种方式优点是易于操作、覆盖面广，但缺点在于学生参与深度有限，实践性和体验性不足。“项目驱动式”作为最能培养学生综合能力和协作精神的形式之一，其占比仅为32.6%，凸显了教学方式从“讲授”向“实践”转型的滞后。学生更多地是在“听”和“讨论”跨学科知识，而非在“做”项目和解决真实问题的过程中运用英语与学科知识。

### 3.2.3 主要问题诊断：系统设计、教学方式与评价机制是三大短板

学生对当前跨学科教学存在的问题的判断，直指改革深水区的挑战。排名前三的问题是：“教学方式传统，互动和实践不足”（56.23%），“与我的专业或个人兴趣关联度不高”（51.65%），“跨学

科内容零散，缺乏系统性”（50.92%）。

这三者相互关联，共同描绘了地方高校进行大学英语跨学科教学当前的困境：教学内容虽然已经“跨”出去，但缺乏精心的系统化设计，导致其与学生的关联度弱；教学方式未能同步革新，仍以传统为主，导致互动与实践的深度不够。此外，“评价方式仍侧重语言知识点”（31.68%）也是一个关键问题，因为如果教学评价不改革，教学内容与方式的改革将难以真正落地。相对而言，“教师跨学科素养”（25.27%）和“教学资源支持”（26.01%）被学生视为次要问题，这表明学生更能直接感受到的是课程的设计与实施层面的问题，可能未对背后的支撑条件进行深入系统的思考。

### 3.3 学生能力提升的感知效果分析

本调查还通过矩阵题测量了学生通过当前大学英语学习（尤其是跨学科部分）在八项关键能力上的提升程度。数据结果令人鼓舞，显示出跨学科教学在促进学生综合素养发展方面的巨大潜力。

#### 3.3.1 能力提升普遍显著，信息素养与文化自信尤为突出

八项能力中，选择“有所提升”和“显著提升”的合计比例均超过78%，表明学生对能力提升的总体感知非常积极。其中，提升感知最为明显的三项能力是：家国情怀与文化自信（87.36%），使用数智工具辅助学习与研究的能力（85.71%），信息素养（83.33%）。

“家国情怀与文化自信”的高提升率，说明在大学英语跨学科教学中，当学生接触到国际政治、中国文化、全球议题等内容时，不仅开阔了他们的视野，更在比较与对话中增强了其对自身文化的认同与自信，这与新文科强调“中国话语”构建的目标高度契合。“信息素养”和“数智工具使用能力”的高提升率，则直接反映了在完成跨学科学习任务，如搜集多语种资料、评估信息、制作数字报告等过程中，学生的数字化能力得到了有效锻炼。

#### 3.3.2 传统语言能力与高阶思维同步发展，实现相互促进

值得关注的是，传统的“英语语言综合应用能力”提升感知也达到了80.04%，这与“批判性思维与分析能力”（80.22%）、“创新思维与解决复杂问题能力”（81.69%）的提升率基本持平。这一发现有力地回应了对于跨学科教学可能削弱语言基础的担忧。它表明：语言学习与内容学习并非此消彼长，而是可以相互促进的。在探究有意义的跨学科话题时，学生为了理解、表达和交流，必须更主动、更深入地使用语言，从而实现了语言能力在真实语境中的巩固与提升。同时，分析、综合、评价、创新等高阶认知活动贯穿于跨学科学习始终，使得英语课堂成为培养批判性思维与创新能力的沃土。

### 3.4 学生的需求、期望与未来意愿分析

#### 3.4.1 内容领域偏好：聚焦传统文化、科技前沿与全球事务

对于“更希望与哪些领域结合”的问题，学生的选择呈现出鲜明的时代特征和个人兴趣导向。排名前三的领域是：“中国文化、历史与哲学”（69.96%）、“人工智能与数据科学”（64.1%）和“国际政治与外交”（62.27%）。这说明学生既希望扎根中国，用英语深挖和传播本土文化；又渴望面向未来，了解尖端科技发展；同时还关注全球格局，培养国际交往能力。此外，“新闻、新媒体与传播”（52.93%）、“法律与知识产权”（45.6%）等领域也备受关注。这要求大学英语课程的建设必须提供多样化的“课程菜单”，以满足不同专业背景和兴趣志向学生的差异化需求。

#### 3.4.2 教学形式期望：渴望更多互动、协作与技术体验

在学生期望增加的跨学科教学形式中，“更多小组合作项目”（61.54%），“与不同专业同学组队学习”（60.26%）和“利用虚拟仿真等新技术创设学习情境”（59.71%）位居前列。这清晰

地传递出学生的诉求：他们不再满足于被动听讲，而是渴望更多的互动、协作和体验。“与不同专业同学组队”的强烈愿望，更是对跨学科学习本质的深刻理解，即真正的交叉融合发生在不同思维模式的碰撞与合作之中。此外，“邀请行业专家讲座”（51.65%）也获得过半支持，说明学生也非常希望建立学习与现实的连接。

### 3.4.3 支持措施需求：呼唤体系化、开放化的课程支持系统

在学生最希望学校提供的支持措施中，“跨学科英语选修模块”（73.99%）以绝对优势成为首选，这与其对微专业的高意愿相互印证，再次强调了课程体系结构化改革的极端重要性。此外，“双语学术写作中心”（52.56%），“国内在线大学英语跨学科课程学分互认”（45.79%）和“校企联合实验室”（50.55%）也获得较高支持。这些需求表明，学生期望建立一个更加开放、灵活、支持个性化发展的英语学习生态系统。这个系统不仅包括多样化的课程，还应涵盖学术支持服务、跨学校的优质资源共享以及连接理论与实践的创新平台。

### 3.4.4 未来发展意愿：对系统化、深层次的跨学科学习充满热情

当被问及是否愿意选修“大学英语+某个特定领域”的微专业或能力提升项目时，高达80.4%的学生表示“非常愿意”（35.16%）或“比较愿意”（45.24%）。这一数据表明学生对跨学科英语学习的期待已经超越了现有课程中零散的、浅层的融入，他们愿意投入更多的时间和精力，进行“系统化、深层次、成果导向”的跨学科学习。这为高校开设英语类微专业、证书项目等提供了充分的生源基础和需求依据。

综合来看，学生对大学英语跨学科教学改革理念普遍认同，但理解存在显著的浅层化和模糊性，对具体内涵与实施路径认知不足。总体持积极欢迎态度，高度认可其对于个人能力提升与未来发展的价值，但同时普遍对可能加剧的学习负担与自身知识储备不足心存顾虑。

## 4 建议

本研究结论表明，地方高校大学生对大学英语跨学科教学改革在理念上高度认同，在情感上积极期待，但在具体认知上存在模糊地带，他们的需求具有鲜明的实用性和应用性导向。为积极回应学生诉求，推动大学英语跨学科教学改革在地方高校真正落地，特提出以下建议：

1、深化理念引导：地方高校应启动面向全体学生的“新文科与大学英语改革”的传播与宣讲，通过新生导学、专题网站、示范公开课等形式，系统解读改革理念、目标与具体路径。鼓励教师在课程伊始就应明确大学英语跨学科教学“为何而跨”[1]、“如何来学”，将宏观战略转化为学生可感知、可理解的课程设计与学习预期，帮助学生变被动接受为主动探索。

2、重构课程体系：大学英语应打破现有统一大纲，构建“通用英语（基础模块）+跨文化/学科前沿专题（拓展模块）”的模块化课程体系。重点开发与地方高校特色及学生专业需求相结合的“大学英语+X”[2]证书项目，满足学生系统化、深层次的学习需求，实现从“一刀切”到精准对接的转变，为不同学生提供个性化、差异化的学习路径。

3、创新教学模式：大学英语还应大力推广以项目式学习[3]和案例教学为核心的教学方法，设计贴近学生专业、社会问题、现实生活等相关的真实任务通过跨学科的知识融合与实际应用，让学生在解决复杂问题的过程中运用英语主动探索、融会贯通、创新实践，提升学生英语综合运用能力和解决实际问题的能力。同时鼓励学生跨专业组建学习团队，利用AI前沿技术创设沉浸式学习情境。此外，还应改革教学评价体系，增加团队作品、成果展示、项目评估等过程性考核的权重，促进学生学用结合。

4、强化师资协同：建立英语教师与专业教师的协同教学与教研机制，设立跨学科教学共同体。通过定期教研、联合备课、合作研究等方式[4]，提升大学英语教师的跨学科素养与专业教师的英语教学能力，从而才能构建起支撑改革落地的协同

系统。

## 参考文献

- [1]戴炜栋,胡壮麟,王初明,等.新文科背景下的语言学跨学科发展[J].外语界,2020,(04):2-9+27.  
[2]潘海英,刘淑玲.新文科建设背景下大学外语课程创新发展

的若干思考[J].当代外语研究,2021,(03):45-52.

- [3]梁彬,左亚娟,樊宪辉.“新文科”背景下基于OBE理念的应用型本科大学英语项目式教学实践改革与创新[J].吕梁学院学报,2025,15(03):114-118.  
[4]郭月琴,张书宁,李涵.新文科背景下的英语通识教育“双服务”多模态设计[J].中国高校科技,2023,(11):104.

Copyright © 2026 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access