

多元化课程评价体系的构建与应用 ——以高职《食品卫生》为例

梅小虎, 连予生, 聂健

广东岭南职业技术学院, 广东广州

摘要: 课程评价直接影响课程导向与目标达成情况, 是师生在教学全过程诊断改进的基础, 是教育教学改革中重要的一环。本文以高职《食品卫生》课程为例, 探索师生共同参与, 综合结果评价、过程性评价与增值评价等方法, 构建全方位、多维度的多元化课程评价体系, 以提高课程教学质量。

关键词: 职业教育评价; 食品卫生; 学习成果; 多元化; 评价体系

Construction and Application of a Diverse Curriculum Evaluation System ——Take 'Food Hygiene' as an Example

Xiaohu Mei*, Yusheng Lian, Jian Nie

Guangdong Lingnan Institute of Technology, Guangzhou, Guangdong

Abstract: The course evaluation directly influences the course orientation and the achievement of objectives, serving as the foundation for teachers and students to diagnose and improve the entire teaching process. It is an essential component of educational and teaching reforms. This article takes the course 'Food Hygiene' as an example and explores the collaborative participation of teachers and students, as well as the use of comprehensive results evaluation, process evaluation, and value-added evaluation methods. The goal is to construct a comprehensive, multi-dimensional, and diversified course evaluation system to enhance the quality of course teaching.

Keywords: Vocational Education Evaluation; Food Hygiene; Learning Outcomes; Diversification; Evaluation System

1 引言

本文档详细阐述了由新加坡环球出版社出版各类中文学术期刊的文章标准格式, 定义了文章标题、作者、单位、摘要、章节标题、正文、图、表、参考文献等格式要求。作者投稿前可直接以本文档为例编辑论文格式和板式, 并将最终修订版稿件通过在线投稿系统上传至期刊。

高等职业教育以高素质技术技能人才为培养目标, 在教育教学中采用通识教育与专业教育相结合的方式培养人才。长期以来, 高等职业教育沿袭普通高等教育的评价方法, 但由于学情、培养

目标等的不同, 简单套用过去的方法已不再合适, 必需进行改革。在专业人才培养过程中, 课程是最关键抓手, 课程评价的有效性直接影响人才培养质量。传统的依靠期末闭卷考试的考核评价方法, 在信息化、数字化教学大行其道的今天, 已经不能准确衡量教学效果, 必须要构建更有效的课程评价体系。《深化新时代教育评价改革总体方案》(下文简称《改革方案》)给课程评价指明了方向: “坚持科学有效, 改进结果评价, 强化过程评价, 探索增值评价, 健全综合评价, 充分利用信息技术, 提高教育评价的科学性、专业性、客观性。”

本文以《食品卫生》为例, 探索建立以信息化

教学平台为载体,以课后测试评价知识技能掌握程度,以教学平台数据评价学习过程,以学习成果评价能力增长,师、生共评的多元化课程评价体系。

2 问题与思路

《食品卫生》是营养、食品类专业的必修核心课程,通过课程学习,学生能够掌握食品卫生与安全的基本知识、常见食物中毒的基本知识和预防措施,能够了解、查询、遵守、使用食品卫生与安全的相关法律法规,在具备扎实专业知识基础上,成长为务实严谨、崇信守法、爱国奉献的新时代国家食品安全的践行者与捍卫者。课程采用线上线下混合式教学,课前课中课后串联,全方位全过程育人,为了检验课程目标达成情况,必需构建适合的课程评价体系。

课程评价体系包含的要素众多,重点在于明确评价的主体、方法。长期以来,任课教师作为课程评价的主体,学生最为课程评价的主要对象,通过试卷笔试检验课程目标的达成情况。这种传统的课程评价方式单一,无法激发学生的学习兴趣,不能真正反映学生学习情况,更不能有效体现学生的成长。因此,有效的课程评价体系首先应当扩大评价的主体,让学生参与到评价过程中。其次,课程评价要综合结果性评价和过程性评价:课程测试测验,用结果直观反映学生知识技能掌握水平,学生在课前、课中、课后的学习过程应当被完整记录,做为过程性评价为师生修改教学过程提供依据,学生的学习成果累积作为增值评价反映能力的增长。

3 多元化课程评价体系的构建

3.1 师生共建多元评价体系的主体

在课程评价体系中,需要明确做出评价的主体。教师作为课程的主要设计者,天然成为评价主体中的一个部分,课程评价的客观性和准确性较高,但可能存在评价不完全、不及时的情况,此外学生作为课堂的主导,参与了整个教学过程,应当成为评价的另一个主体。学生通过自评、互评参与课程评价,不仅可以明确评价标准,还可以通过对照精准发现自身不足,正确评估学习状况,激发学习与改进的主动性。

在多元评价体系构建的过程中,师生共建评价主体并不意味着双方评价的权重一样。受课程难度、学生层次水平等客观因素,学生自评与互评的权重不能过高,否则这部分评价结果将不能准确反

映教学成效。师生共建评价主体也不意味着每个模块、每个教学环节都必须有双方参与,应当根据课程内容合理安排,如期末测评以教师为评价主导,学习成果、汇报时学生自评与互评就要参与进来。

3.2 “三个评价”是多元评价体系中的具体方法

结果评价、过程性评价和增值评价是本课程多元评价体系中的具体评价方法。结果评价是在一段学习时间结束时开展的评价方法,对教学效果和教学目标达成情况做结论性呈现^[1]。结果评价的传统形式以期末考试为主,在教学评价实践过程中发现,这种方式不能准确全面反映教学水平。《改革方案》中明确提出破除“唯分数”的顽瘴痼疾,因此课程的结果评价不能仅依靠期末一张卷,需要做出改进。同时需要明确的是,结果评价并不意味着只由试卷分数给出结果,而破除“唯分数”论也不是不要分数。本课程按设置权重综合学习过程、学习成果、试卷考核三部分评价,综合得到结果评价。优势在于可以更加全面、客观、准确反映学生学业成就。

过程性评价是在一段学习时间内发生的评价方式,包含了课堂讨论、测试、课后作业、探索等,它参与构成结果评价,同时也在学习过程中及时为师生教学过程提供改进证据。本课程将出勤、课前预习、话题讨论、课堂参与、单元测试、学习成果等学习过程按不同比例计分,体现学生为达成课程目标所做出的努力,同时教师也能及时了解学生的学习进度,同时准确把握改进方向。

增值评价是对学生学习进步程度和努力程度的评价^[2],职业教育目前还没有统一的评价模式,《改革方案》提出“探索增值评价”。本课程以成果为导向,将教学内容分为食品污染物的分类与管理、食物中毒的辨别与预防、各类食品的卫生管理、特殊食品的卫生管理、食品添加剂的使用与管理、食品法律法规的解读与应用几个学习模块,学生学习完每个模块后需要完成相应的学习成果,纳入开课时建立的小组学习成果档案袋,每完成一个学习成果,都计入进步分数,按一定权重纳入记过评价。

3.3 多元评价体系的保障

多元评价体系将学习成果作为重要评价证据,以学习成果为导向,鼓励教育教学改革的学校政策是体系实施的制度保障^[3]。评价体系还要求全程记录和评价教学过程,线上线下混合式教学保证了体

系顺利实施。混合式教学以在线教学平台为载体, 师生打破课堂时间与场地的限制, 共同参与课程评价。

本课程构建的多元化课程评价体系如表 1 所示。

表 1 多元化课程评价体系构成表

Table1 Diversified course evaluation system

评价项目	方法类别	评价主体	权重
出勤	过程性评价	学生	5%
课前预习		教师	5%
话题讨论		学生	5%
课堂参与		教师	5%
单元测试	增值评价	学生	20%
学习成果		学生、教师	30%
试卷考核		教师	30%
	结果评价	总评	100%

多元化课程评价体系将师生双方纳入评价主体, 扩大课程评价内容范围, 改变教师评价“一言堂”, 抛弃期末考试一卷定结果, 激发学生积极性, 提高学生自信心, 培养学生综合应用能力, 有效达成课程教学目标。多元化课程评价体系符合教育改革方向, 满足实际教学需要, 需要继续不断深化评价改革, 让职业教育人才培养质量不断提高。

参考文献

- [1] 任春荣."四个评价"的概念辨析与历史任务[J]. 中国民族教育, 2021(6):4.
- [2] 陈元媛,吕路平.职业教育增值评价:演进,逻辑和路径[J]. 职业技术教育, 2022, 43(16):6.
- [3] 聂健,杨水莲,崔淑莲,等.基于DQP成果导向的高职食品类课程规范的构建——以"食品安全与质量管理"为例[J]. 教育观察, 2018, 7(23):3.DOI:CNKI:SUN:JYGN.0.2018-23-042.

4 结论

Copyright © 2023 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

