

四育融合模式在培养护理本科生临床沟通与自我导向学习能力中的应用

罗太珍¹, 王文婷², 任红燕², 黄淑晓², 章雪玲^{1*}

1. 广州医科大学附属第三医院护理学教研室, 广东广州;

2. 广州医科大学护理学院, 广东广州

摘要: 目的: 探讨四育融合模式对提升护理本科实习生临床沟通能力及自我导向学习能力的有效性。方法: 选取2023年6月至2024年4月在广州市某三甲综合医院临床实习的44名护理本科生为研究对象。采用临床沟通能力量表和自我导向学习能力量表进行评估。运用SPSSAU软件进行统计分析。结果: 干预后, 护理本科实习生的临床沟通能力为 95.64 ± 9.40 分, 达良好及以上水平占79.54%; 自我导向学习能力为 229.80 ± 39.64 分, 达良好水平占70.45%, 均显著高于干预前 ($P < 0.01$)。结论: 四育融合模式有助于提升护理本科生的临床沟通能力与自我导向学习能力, 为护理教育实践提供了新的视角。

关键词: 护理本科生; 临床实习; 临床沟通能力; 自我导向学习能力; 四育融合模式

Application of the Four Education Integration Model in Developing Clinical Communication and Self-Directed Learning Competencies in Undergraduate Nursing Students

Taizhen Luo¹, Wenting Wang², Honghan Ren², Shuxiao Huang², Xueling Zhang^{1*}

1. Department of Nursing, The Third Affiliated Hospital, Guangzhou Medical University, Guangzhou, Guangdong;

2. School of Nursing, Guangzhou Medical University, Guangzhou, Guangdong

Abstract: Objective To explore the effectiveness of the four-education integration model in enhancing the clinical communication skills and self-directed learning abilities of undergraduate nursing interns. **Methods** Forty-four undergraduate nursing interns at a tertiary general hospital in Guangzhou City from June 2023 to April 2024 were selected as study subjects. The Clinical Communication Competency Scale and Self-Directed Learning Competency Scale were used for assessment. SPSSAU software was used for statistical analysis. **Results** After the intervention, the clinical communication competence of undergraduate nursing interns was 95.64 ± 9.40 points, reaching good and above levels in 79.54%; the self-directed learning competence was 229.80 ± 39.64 points, reaching good levels in 70.45%, which were significantly higher than those before the intervention ($P < 0.01$). **Conclusion** The four-education integration model has proven effective in enhancing the clinical communication and self-directed learning abilities of undergraduate nursing interns, providing a new perspective for nursing education practice.

Keywords: Undergraduate Nursing Students; Clinical Internship; Clinical Communication Skills; Self-Directed Learning skills; Four-education Integration Model

1 引言

在新医科背景下，护理专业本科生培养模式不断演变，临床沟通能力与自我导向学习能力成为护理实践中的关键技能[1,2]，这些技能直接影响护理质量、患者满意度及医疗服务的整体效率[3-5]。然而，目前护理实习生在这两个方面常常缺乏信心和技巧，且教育内容范围狭窄[6,7]。近年来，护理教育领域已探索多种教学模式，如案例教学法、角色扮演法、混合式学习等，但这些方法多聚焦于单一技能的培养，缺乏系统性和全面性。四育融合模式是一种创新的混合教学模式，将德育、智育、美育、劳育四方面有机结合，旨在培养具有综合素质的护理人才。与传统教学模式相比，四育融合模式不仅注重知识传授，更强调学生的情感、审美和实践能力的全面发展。这种模式与教育改革相契合，是适应新医改和社会需求的护理人才培养方向。然而，现有研究普遍认为四育融合模式在护理教育中的应用还比较笼统，较多停留在课程体系设置层面[8,9]。因此，深入探讨四育融合模式在临床护理教育中的具体应用，对于提升护理本科生的临床沟通能力和自我导向学习能力具有重要意义。

2 资料与方法

2.1 研究对象

选取2023年6月至2024年4月在广州市某三甲综合医院临床实习的护理本科生44名。样本量30~40例即可满足研究需求[10]。纳入标准：全日制护理本科实习生，实习时间≥8个月，且知情同意参与本研究。排除标准：自学考试，成人教育本科生，中断实习≥1个月。

2.2 研究方法

2.2.1 师资队伍

联合护理学教研室、团委、工会宣传部、大学生劳动教育基地，组建“四联合”教师团队，并对教师进行统一培训。

2.2.2 教学方案

通过文献研究、小组讨论和专家咨询，制定四育融合教学大纲、实施方案，开发教学资源，包括[512]云平台 <https://www.512ks.cn/#/login>；微电影、微视频等教学案例库。见表1。

表1 四育融合模式教学方案

模式	融入方式
德育 (思想政治 教育)	通过案例讨论和角色扮演，每月结合线上教学和线下实践，利用“微电影”教学视频展示护理实践中的道德困境和解决方案，让学生理解护理工作伦理问题，强化护理职业道德和责任感。
智育 (知识教育)	采用线上“微课+案例讨论”形式，结合[512]云平台提供丰富的理论知识和案例分析。通过模拟情境练习临床沟通技巧，每月出科前实施互动式学习和自我评估，提交反思报告。
美育 (审美教育)	通过人文课程、文艺活动和公众号运营，培养学生的审美意识和人文关怀，提高其对患者情感需求的敏感度。利用“微视频”多媒体材料展示护理工作的人文关怀和美学实践。
劳育 (实践教育)	强化临床护理实践。每季度组织学生参与社会实践服务、志愿服务、公益义诊等活动，在真实环境中锻炼沟通和护理技能。

2.2.3 研究工具

(1) 基本资料[11]：包括性别、工作经验、担任班干部经历、参与护患沟通培训情况等。(2) 《护生临床沟通能力量表》：由杨芳宇等[12]编制，包含6个维度和28个条目，即敏锐倾听(条目1-6)、建立和谐关系(条目7-11)、确认患者的问题(条目12-16)、验证患者的感受(条目17-20)、传递有效信息(条目21-23)和共同参与(条目24-28)。采用Likert4级评分，“从不”“偶尔”“经常”“总是”分别为1-4分，其中条目3、17-22为反向计分，总分28-112分。反映学生的临床沟通能力水平通过计算得分率(得分率=实际得分/理论最高值×100%)。得分率90.0%-100.0%为优秀，75.0%-89.9%为良好，60.0%-74.9%为中等，<60.0%为差。量表Cronbach's a值0.822。(3) 《自我导向学习能力量表》：由Williamson等[13]编制，沈王琴等[7]翻译为中文版。包含5个维度和60个条目，即学习意识(12个条目)、学习行为(12个条目)、学习策略(12个条目)、学习评价(12个条目)、人际关系技能(12个条目)。采用Likert5级评分，“从不”“很少”“有时”“经常”“总是”分别计1-5分，均为正向计分，总分60-300分，分值越高，自我导向学习能力越强，60-140分为较差，141-220分为一般，221-300分为良好。量表Cronbach's a值为0.987。

2.2.4 评价方式

每月通过[512]云平台收集护理本科实习生的学习参与度，参与度达 100%。2023 年 7 月实习初期和 2024 年 4 月实习结束时，由护理本科实习生线上填写量表，有效回收率达 100%。本研究已获得广州医科大学附属第三医院伦理委员会批准（医伦会审[2024]第 161 号）。

2.3 统计学处理

采用 SPSSAU 进行统计分析。定性资料采用频数和百分比描述。定量数据呈正态分布，使用均值±标准差描述；如果数据非正态分布，使用中位数和四分位数描述。采用配对 t 检验对比干预前后临床沟通能力和自我导向学习能力的得分差异；采用配对卡方检验对比干预前后临床沟通能力等级和自我导向学习能力的等级差异。 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

3 结果

3.1 基本资料和沟通偏好

护理本科生中男性 9 名，女性 35 名；年龄 20-24 岁，平均 (21.41±0.99) 岁；独生子女占 56.82%；护生与父母、同学、老师关系融洽≥50%；超过半数的护理本科生认为沟通中遇到的最大难题是理解他人观点 (54.54%)，而 29.55% 认为造成沟通不畅的原因是单方面继续说下去，61.36% 的护生在遇到沟通障碍时会换一种方式表达。52.27% 护生最喜欢沟通的对象是同学或朋友；47.73% 护生最喜欢的沟通方式是书面表达。见表 2。

3.2 干预前后临床沟通能力对比

干预后，护生的临床沟通能力显著高于干预前 ($P < 0.01$)，见表 3，表 4。

3.3 干预前后自我导向学习能力对比

干预后，护生的自我导向学习能力显著高于干预前 ($P < 0.01$)。见表 5，表 6。

4 讨论

4.1 四育融合模式的设计和和实施

研究发现，护理本科生在沟通能力方面存在显著短板，尤其是在理解他人观点和应对沟通障碍时。提示护理教育需要更加关注同理心、倾听技巧、面对沟通挑战时的适应性和敏感度等方面。有研究指

表 2 护理本科实习生基本资料和沟通偏好

名称	选项	频数	百分比(%)
性别	男	9	20.45
	女	35	79.55
是否独生子女	否	19	43.18
	是	25	56.82
与父母的关系	不融洽	15	34.09
	一般	7	15.91
	融洽	22	50.00
与同学的关系	不融洽	15	34.09
	一般	4	9.09
	融洽	25	56.82
与老师的关系	不融洽	16	36.37
	一般	5	11.36
	融洽	23	52.27
您认为沟通中遇到的最大难题是	如何理解别人的观点	24	54.54
	如何表达自己的观点	6	13.64
	如何控制自己的情绪	3	6.82
	如何落实沟通的结果	11	25.00
	沟通技巧不足	21	47.73
	沟通目标不清晰	9	20.45
您认为造成沟通不畅的最主要原因是	沟通意愿不足	4	9.09
	情绪不稳定	10	22.73
	继续说下去	13	29.55
	换一种方式表达	27	61.36
沟通不畅时您会怎么做	不耐烦的与其沟通	1	2.27
	不予理睬	3	6.82
您最喜欢沟通的对象是	老师	2	4.55
	亲人	17	38.63
	同学或朋友	23	52.27
您最喜欢的沟通方式是	患者	2	4.55
	口头（交谈、讨论等）	15	34.09
	口头（电话、视频等）	8	18.18
	书面（书信、邮件、微信等）	21	47.73

表3 干预前后护生临床沟通能力得分比较

名称	配对(平均值±标准差)		差值	t	p
	干预后	干预前			
敏锐倾听	20.23±2.91	14.36±2.49	5.86	11.825	0.000
建立和谐关系	18.91±1.91	14.43±2.82	4.48	11.226	0.000
确认患者问题	18.59±1.96	13.93±2.47	4.66	12.769	0.000
验证患者感受	11.55±2.76	9.52±2.11	2.02	3.676	0.001
传递有效信息	9.18±1.70	7.23±1.36	1.95	6.074	0.000
共同参与	17.18±2.20	12.93±2.62	4.25	10.740	0.000
临床沟通能力总分	95.64±9.40	72.41±7.99	23.23	18.235	0.000

表4 干预前后护生临床沟通能力等级比较

临床沟通能力等级	干预后		干预前		χ^2	p
	n	百分比	n	百分比		
差	0	0.00%	11	25.00%		
中等	9	20.45%	29	65.91%		
良好	20	45.45%	4	9.09%	37.235	0.000
优秀	15	34.09%	0	0.00%		
汇总	44	100.00%	44	100.00%		

表5 干预前后护生自我导向学习能力得分比较

名称	配对(平均值±标准差)		差值	t	p
	干预后	干预前			
学习意识	45.80±9.31	26.59±8.04	19.20	12.879	0.000
学习行为	46.84±8.72	28.36±9.56	18.48	10.991	0.000
学习策略	44.66±8.48	29.25±9.12	15.41	9.505	0.000
学习评价	45.95±9.83	29.82±10.02	16.14	8.199	0.000
人际关系技能	45.86±10.28	28.20±8.78	17.66	9.650	0.000
自我导向学习能力总分	229.80±39.64	142.23±42.39	87.57	12.303	0.000

出,护生不仅需要学会沟通技能,还需要提升情感智力和对非言语交流的敏感度[14];且他们在临床实习中常常感到难以理解患者的复杂情感,需要加强同理心的培养[15,16]。此外,约半数护生最喜欢与同学或朋友沟通(52.27%)和书面沟通方式(47.73%)。这可能与同龄人之间的共同经验和书

表6 干预前后护生自我导向学习能力等级比较

自我导向学习能力等级	干预后		干预前		χ^2	p
	n	百分比	n	百分比		
较差	1	2.27%	21	47.73%		
一般	12	27.27%	22	50.00%	37.000	0.000
良好	31	70.45%	1	2.27%		
汇总	44	100.00%	44	100.00%		

面沟通的清晰性、可控制性有关[17]。护生的沟通偏好对于设计有效的教学和沟通培训至关重要[18]。四育融合模式针对护生沟通偏好,通过整合德育、智育、美育和劳育,为护生提供了全面且互动的学习环境,如通过“微电影”和[512]云平台等多媒体资源,护生可以在模拟情境中练习沟通技巧,同时培养职业道德和人文关怀。

4.2 四育融合模式的优势

研究发现,四育融合模式在提升护理本科生的临床沟通能力和自我导向学习能力方面表现出显著效果。自我导向学习能力与临床沟通能力密切相关,自我导向学习是护理学生成功完成临床实习的关键因素[19],自我导向学习能力的提升有助于护理学生更好地适应临床环境[20],使其能够更有效地在临床实践中主动学习和应用沟通技巧。同时,有学者的研究指出通过针对性的沟通技能训练、实践体验、基于临床护理工作的护患沟通视频案例开发与应用、为护生提供积极的情感支持等,有助于他们在临床实习中更好地应对压力和挑战,进而提升沟通能力[14,16,21,22,23]。白杨等[24]的研究支持了结合线上教学资源可以有效提升学生的临床能力。Bonk等[25]提到混合学习模式具有优势,强调了混合学习模式在提供灵活学习路径方面的潜力。刘淑芬[26]的研究也强调了混合教学方法能提供即时反馈和实际操作的机会,有助于护生更好地理解和应用沟通理论。

4.3 四育融合模式的应用挑战和局限性

虽然四育融合模式在本研究中表现出一定优势,但在实际应用中面临一些挑战,如资源不足的医院或护理学院可能难以开展多样化的实践活动。此外,不同地区的教育理念和背景也可能影响该模式的推广。因此,未来的研究可以考虑多中心设

计, 扩大样本量, 以增强结论的普适性。还可以进一步探讨四育融合模式与其他教学模式的优缺点, 以增强理论深度。

5 小结

本研究展示了四育融合模式在提升护理本科实习临床沟通能力和自我导向学习能力方面的积极效果, 然而, 样本量的限制和单一医院样本的局限性可能影响结果的外推性。

参考文献

- [1] 教育部高等学校护理学专业教学指导委员会. 护理学类教学质量国家标准[S]. 北京: 2018.
- [2] 蒋敏, 白琴, 陈超然等. 护理实习生自我导向学习能力与临床沟通能力关系研究[J]. 中华护理教育, 2016, 13(07):523-527.
- [3] Banerjee SC, Manna R, Coyle N, et al. Oncology nurses' communication challenges with patients and families: A qualitative study. *Nurse Educ Pract*. 2016;16(1):193-201.
- [4] Ayuso-Murillo D, Colomer-Sánchez A, Herrera-Peco I. Communication skills in ICU and adult hospitalisation unit nursing staff. *Habilidades de comunicación en enfermeras de UCI y de hospitalización de adultos*. *Enferm Intensiva*, 2017, 28(3):105-113.
- [5] 李波, 李宏元, 高菲, 等. 护理人员对临床潜在法律问题认知度的调查[J]. 护理研究, 2024, 38(03): 556-558.
- [6] Gutiérrez-Puertas L, Márquez-Hernández VV, Gutiérrez-Puertas V, Granados-Gómez G, Aguilera-Manrique G. Educational Interventions for Nursing Students to Develop Communication Skills with Patients: A Systematic Review. *Int J Environ Res Public Health*, 2020, 17(7):2241.
- [7] 沈王琴, 胡雁. 护理本科生自我导向学习能力与临床沟通能力关系研究[J]. 中华护理教育, 2016, 13(07): 523-527.
- [8] 习近平. 中央全面深化改革领导小组第三十五次会议[EB/OL]. 中央人民广播电台, 2017-05-24[2023-12-20]. https://m.cnr.cn/news/20170524/t20170524_523769355.html.
- [9] 程慧芳. 试论四育在护理教学中的渗透与发展[J]. 护理管理杂志, 2018, 18(6):659-660.
- [10] 王丽芹. 护理科研关键问题与对策[M]. 第2版. 河南科学技术出版社, 2021.
- [11] 王艳茹, 李晓静, 梁丽波. 实习后护理本科生临床沟通能力现状及影响因素分析[J]. 包头医学院学报, 2016, 32(12): 145-147.
- [12] 杨芳宇. 护生临床沟通能力测评量表的初步研制[D]. 北京协和医学院, 2003.
- [13] Williamson SN. Development of a self-rating scale of self-directed learning. *Nurse Res*, 2007, 14(2): 66-83.
- [14] 沈莹. 体验式教学方法在护患沟通教学中的应用研究[D]. 重庆医科大学, 2016.
- [15] 李娜, 张伟, 刘畅. 护理学生临床沟通能力培养的挑战与对策[J]. 护理研究, 2020, 34(9): 2345-2348.
- [16] Cannity KM, Banerjee SC, Hichenberg S, et al. Acceptability and efficacy of a communication skills training for nursing students: Building empathy and discussing complex situations. *Nurse Educ Pract*. 2021; 50:102928.
- [17] Howick J, Moscrop A, Mebius A, et al. Effects of empathic and positive communication in healthcare consultations: a systematic review and meta-analysis. *J R Soc Med*. 2018;111(7):240-252.
- [18] 姚璿芝, 韦榕飒, 廖金莲, 等. SBAR沟通模式在放疗科实习护生护患沟通培训中的应用[J]. 全科护理, 2018, 16(18): 2267-2269.
- [19] Noel, G., et al. Self-directed learning readiness in nursing students: A systematic review of instruments. *Nurse Education Today*, 2020, 91, 104124.
- [20] 王芳, 刘洋, 赵静. 自我导向学习在护理教育中的应用[J]. 中华护理教育, 2021, 18(5): 443-446.
- [21] 张金峰, 许小明, 柳家贤等. 国内标准化病人教学对护患沟通能力影响的 Meta 分析[J]. 中华医学教育杂志, 2016(4): 574-577.
- [22] 谢琼. 基于临床护理工作的护患沟通视频案例开发与应用[D]. 广东: 广州中医药大学, 2017.
- [23] 张红梅, 李明, 王丽. 角色扮演在护理沟通教学中的应用[J]. 中华护理杂志, 2022, 57(3): 367-370.
- [24] 白杨, 陈彬, 赵巧玉, 魏书婷. 微课在我国护理教学中应用的研究进展[J]. 中华护理教育, 2017, 14(09):714-717.
- [25] Bonk C J, Graham C R. The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs[M]. John Wiley & Sons, 2012.
- [26] 刘淑芬. 在线协作学习中社会网络结构与知识建构层次的演化分析[D]. 浙江: 浙江师范大学, 2019.

Copyright © 2025 by author(s) and Global Science Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access