

完全学分制中教学评价多元化的应用与实践

刘勇勤

海南大学，海南海口

摘要：促进高等教育内涵式发展、加快构建高质量的高等教育体系始终是我国高等教育发展的主题主线。学分制改革已成为高校教学质量管理的必然趋势，建立一套客观、科学、合理的教学评价体系对完全学分制下教学质量的提高、教学管理的加强、教学动机的促进具有非常重要的意义。在推进完全学分制的过程中，实施多元化教学评价是一种有效的改革探索。

关键词：完全学分制；教学评价；教学管理；评价体系；多元化

The Application and Practice of Diversified Teaching Evaluation in the Complete Credit System

Yongqin Liu

Hainan University, Haikou, Hainan

Abstract: Promoting the connotative development of higher education and accelerating the construction of a high-quality higher education system has always been the main theme of China's higher education development. The reform of the credit system has become an inevitable trend in the management of teaching quality in colleges, and establishing an objective, scientific, and reasonable teaching evaluation system is of great significance for improving teaching quality, strengthening teaching management, and promoting teaching motivation under the complete credit system. In the process of advancing the complete credit system, implementing diversified teaching evaluations is an effective exploration of reform.

Keywords: Complete Credit System; Teaching Evaluation; Teaching Management; Evaluation System; Diversification

1 引言

“双一流”建设背景下，高校需要不断创新教育教学模式，以适应国家发展战略和人才培养需求。例如，天津大学近年推动的完全学分制试点改革，建立了更加开放、自主的选课机制，实质性推进跨学科学习。海南大学实施了完全学分制、书院制和协同创新中心三大改革举措，目的是为了构建学院-书院-协同创新中心“三位一体”的人才培养新格局。

2 完全学分制概述

完全学分制是人才培养模式的一种创新形式，是以导师制下的自主选课为基础，在实施弹性学制的前提下，将学生毕业所需的最低学分及学分绩点作为其毕业标准和评价指标的“新型”教学管理制度。“完全学分制”体现了以学生为中心的理念，打破“学年学分制”的时间和内容刚性，赋予学生更大的学习自主权，在培养学生创新能力、实践能力和综合素质方面具有明显优势。

“完全学分制”带来的并不仅仅是教学改革需求，更是系统改革需求。学习方式更灵活、更多元，学生的学习自主性增大，要求学校在课程建设、教

学管理、就业服务等方面进行全面升级。

3 教学评价现状

教学评价是对教师的教学过程及成效所进行的价值判断活动，是衡量教育质量的重要手段，事关学校的发展方向和教学质量，其质量由教师教学评价活动组织过程中的主体、标准、模式和方法所决定[1]。长久以来，教学评价体系在促进高校发展方面发挥了积极作用，但是也存在诸多问题[2,3]。首先，教学评价方法单一，目前主要采用学生评教、同行评教和专家评教等方法，忽视了对学生综合能力和素质的成长性评估；其次，评价标准不统一，不同课程、不同教师之间的评价标准存在差异，影响了评价的公平性和客观性；再次，学生的主体地位未能充分体现，学生在评价过程中缺乏话语权和参与度；最后，评价结果应用不足，教学评价的结果主要用于教师评奖评优、职称评定、岗位聘任等方面，未能有效反馈到教学改进、方法创新和人才培养方案的调整中。

4 多元化教学评价的理论框架

4.1 多元化教学评价的概念与特征

多元化教学评价是指通过多种途径、多种形式对学生的知识、能力和素质进行全面评估的一种评价方式[4]。其特征包括：一是评价主体多元化，包括教师、学生、同行、社会等多个主体参与评价；二是评价方式多样化，包括考试、作业、实践、评教等多种方式；三是评价内容全面化，既关注学生的知识掌握情况，又重视学生的能力和素质发展。

4.2 多元化教学评价的理论基础

多元化教学评价的理论基础主要包括建构主义学习理论、多元智能理论和发展性评价理论。建构主义学习理论认为，知识是学习者在与环境交互过程中主动建构的，因此评价应关注学习者的学习过程和能力发展。多元智能理论则强调每个人都有不同类型的智能，评价应综合考虑学生的各种能力。发展性评价理论主张评价不仅是对学生学习结果的评估，更是促进学生全面发展的重要手段。

4.3 多元化教学评价的实施原则

在实施多元化教学评价时，应遵循以下几个原则：一是全面性原则，评价应涵盖学生的知识、能力和素质等多个方面；二是科学性原则，评价标准和方法应科学合理，具有可操作性；三是公正性原

则，评价过程应公开透明，确保评价结果的公平性和客观性；四是反馈性原则，评价结果应及时反馈给学生和教师，促进教学改进和学生发展。

5 多元化教学评价的应用

5.1 多元化教学评价在完全学分制中的必要性

在完全学分制下，学生可以自主选择课程和学习进度，传统的评价方式难以全面评估学生的学习成果和能力发展。多元化教学评价能够综合考虑学生的知识、能力和素质，更加符合完全学分制下个性化教育的需求。同时，多元化教学评价能够激发学生的学习兴趣 and 主动性，促进学生的全面发展[5]。

5.2 多元化教学评价的具体应用方式

在完全学分制下，多元化教学评价可以通过以下几种方式实现：一是过程性评价，通过平时作业、课堂表现、小组讨论等形式评估学生的学习过程和能力；二是综合性评价，通过项目、论文、作品等形式评估学生的综合应用能力和创新能力；三是实践性评价，通过实验、实习、社会实践等形式评估学生的实践能力和综合素质；四是互动性评价，通过学生评教、同行评教等形式增强评价的互动性和参与度。

6 案例分析与实践探索

6.1 案例选择与背景介绍

本研究以海南大学作为案例，该校在完全学分制下实施了一系列深化改革的配套制度，其中包括多元化教学评价[6]。该校的背景包括：一是学校规模较大，学科门类齐全；二是学校积极推进教育教学改革，已经实施了完全学分制、书院制和协同创新中心三大改革举措，具有较强的改革意识和创新能力；三是学校具备完善的教学管理和评价体系，为多元化教学评价的实施提供了有力保障。

6.2 案例中的多元化教学评价实践

在海南大学完全学分制改革配套制度下的多元化教学评价体系中，学生可自主选择专业、申请跨专业学分认定、“以考代修”修读课程等，学校配套设置责任教授、学业导师、实验室“小导师”等[7]。教学评价体系由学生评教、学院督导或同行评教、教师自评等多部分组成；通过领导干部听课、督导评教、同行评教、学生评教、教师评学、教师

自评等多种形式保障课堂教学质量,全面监控教师在课堂教学中的职业道德、教学能力、业务水平、教学设计和学生的学习成效等。

6.3 案例分析与启示

在海南大学中,多元化教学评价的实践主要体现在以下几个方面:首先,学校制定了详细的教学质量评价实施办法,明确了教学评价的目标、内容、标准和方法等;其次,学校加强了评价的组织和管理,成立教学质量评估中心为专门的评价机构,负责统筹协调和监督教学评价工作的实施;再次,学校注重评价结果的反馈和应用,实施了教学督导制度,将评价结果及时反馈给教师和学生,促进了教学改进和学生发展;最后,学校积极推广教学改革的经验和方法,为其他高校提供了有益的借鉴。

通过对案例分析,可以看出多元化教学评价在完全学分制下具有重要的实践应用价值。首先,多元化教学评价能够全面评估学生的学习成果和能力发展,符合个性化教育的需求;其次,多元化教学评价能够激发学生的学习兴趣 and 主动性,促进学生的全面发展;最后,多元化教学评价能够促进教师的教学方法和内容的改进和优化,提高教学质量。

海南大学深化完全学分制改革的实践探索,不断增强学生自主学习意识和学习动力,激发学生创新活力,巩固提升教师人才培养质量意识;融合现代数智技术,突破时间、空间、人员局限,建设跨学科类别、跨学历层次、跨培养类型的学习资源;逐步优化完善配套学业评价、学生评价、教师评价机制,形成具有海南大学特色的完全学分制改革范例,在多元化教学评价的经验和方法,为其他高校提供了有益的借鉴。

7 总结与展望

本研究通过对完全学分制下多元化教学评价的理论和实践进行探讨,分析了多元化教学评价的必要性、理论基础、实施原则以及在完全学分制中的应用方式和效果。研究表明,多元化教学评价在

完全学分制下具有重要的应用价值,能够全面评估学生的学习成果和能力发展,促进学生的个性化教育和全面发展。同时,多元化教学评价也能够促进教师的教学方法和内容的改进和优化,提高教学质量。

本研究选取了一所高校作为案例进行分析,可能存在一定的片面性,对于多元化教学评价的具体实施细节和操作流程探讨不够深入,有待进一步研究和探索。后期的研究可以扩大研究样本的范围,选择不同类型的高校进行比较研究,提高研究的普适性和代表性;二是关注多元化教学评价在不同学科和专业中的应用和效果,为不同学科和专业的教学改革提供参考依据。

致谢

本研究得到了海南大学 2022 年校级完全学分制改革研究项目资助(项目编号: hdx fz2205),特此表示衷心的感谢。

参考文献

- [1] 史晓燕. 教师教学评价:主体·标准·模式·方法[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2018.
- [2] 王晶. 高校教师教学评价方法的研究与探索[J]. 教学研究, 2009, 32(05): 33-34+38.
- [3] 张文强. 建立教师课堂教学评价体系促进学生发展[J]. 中国高等教育, 2013, (10): 37-39.
- [4] 宋扬. 我国高校教师教学学术评价方法研究[J]. 中国成人教育, 2016, (11): 39-41.
- [5] 高玉侠. 新媒体时代完全学分制下学院书院协同育人机制构建分析[J]. 新闻研究刊, 2023, 14(23): 28-30.
- [6] 王祝华, 曲怡臻. 海南大学育人科研“两不误”[N]. 科技日报, 2023-05-24(006). DOI:10.28502/n.cnki.nkjrb.2023.002853.
- [7] 王祝华, 杨婕. 海南大学生物医学工程学院构建协同育人新格局[N]. 科技日报, 2024-08-07(005). <https://doi.org/10.28502/n.cnki.nkjrb.2024.004952>.

