

组织场域视角下新能源汽车创新生态系统竞合关系治理研究

刘畅¹, 毕书磊^{2*}

1. 衢州职业技术学院, 浙江衢州;

2. 广州华立学院, 广东广州

DOI: 10.62836/jem.v3n2.1229

摘要: 新能源汽车创新生态系统呈现典型的“竞合并存”特征, 如何有效治理竞合关系是该产业可持续发展的关键问题。本文从组织场域视角出发, 聚焦市场逻辑与技术逻辑, 构建“制度逻辑-竞合张力-治理策略”的分析框架。研究发现: 市场逻辑追求短期效率与利润最大化, 技术逻辑追求知识创新与长期突破, 二者的互补、竞争与张力构成了竞合关系的深层制度根源; 不同逻辑主导下, 竞合形态呈现规律性差异; 治理的本质是协调双重逻辑, 而非消除竞争或强制合作。据此, 本文提出界面型和协调型的治理策略。本文为理解新能源汽车创新生态系统竞合关系提供了制度层面的理论解释, 对行业协会管理与企业管理具有启示意义。

关键词: 组织场域; 市场逻辑; 技术逻辑; 新能源汽车; 创新生态系统; 竞合治理

Research on the Governance of Coopetition Relationships in the New Energy Vehicle Innovation Ecosystem from the Organisational Field Perspective

Chang Liu¹, Shulei Bi^{2*}

1. Quzhou College of Technology, Quzhou, Zhejiang;

2. Guangzhou Huali College, Guangzhou, Guangdong

Abstract: The new energy vehicle innovation ecosystem exhibits typical characteristics of “coopetition”—the coexistence of competition and cooperation. How to effectively govern coopetition relationships is a critical issue for the sustainable development of this sector. From the perspective of the organizational field, this paper focuses on market logic and technology logic and constructs an analytical framework of “institutional logic → coopetition tension → governance strategies.” The findings reveal that market logic pursues short-term efficiency and profit maximization, while technology logic pursues knowledge innovation and long-term breakthroughs. Their complementarity, competition, and tension constitute the deep institutional roots of coopetition relationships. Under the dominance of different logics, the patterns of coopetition exhibit regular differences. The essence of governance

*基金项目: 本文受衢州职业技术学院2024年度校级科研项目(项目编号: QZY2404; 项目名称: 新能源汽车创新生态系统多主体竞合关系演化与治理策略)资助, 为其研究成果。

is to coordinate the dual logics, rather than to eliminate competition or enforce cooperation. Accordingly, this paper proposes interface-based and coordination-based governance strategies. This study provides an institutional-level theoretical explanation for understanding co-competition relationships in the new energy vehicle innovation ecosystem, and offers implications for industry association management and corporate practice.

Keywords: organizational field; market logic; technology logic; new energy vehicle; innovation ecosystem; co-competition governance

1 引言

新能源汽车创新生态系统呈现出“竞合并存”特征：一方面，企业间开展技术联盟、供应链协同、联合研发等合作行为；另一方面，价格战、渠道争夺等竞争现象屡见不鲜。这种竞合共生的格局既可能促进创新活力，也可能导致内耗。现有研究对此大多采用案例分析的方法进行研究，少有研究从组织结构的角度去分析新能源汽车创新生态系统。而从组织结构的角度来看，组织场域理论和制度逻辑理论是分析上述问题的有力工具。

组织场域理论认为，任何产业领域都构成一个“组织场域”——由供应商、消费者、监管机构、行业协会等多元行动者共同构成的制度生活领域[1]。制度逻辑作为塑造行动者认知与行为的信念、规则和价值体系[2]，为理解场域内行动者的竞合选择提供了解释机制。本文运用了周雪光和艾云[3]提到的“多重制度逻辑”作为分析基础，聚焦于新能源汽车创新生态系统这一组织场域中的市场逻辑与技术逻辑。本文通过构建“制度逻辑-竞合张力-治理策略”的分析框架，以期为新能源汽车竞合关系治理提供理论解释和策略体系。

具体而言，市场逻辑驱动企业追求短期利润与市场份额，容易引发价格战、渠道争夺等竞争行为；而技术逻辑则强调长期研发投入与知识共享，促使企业选择联合研发、技术联盟等合作策略。两种逻辑在新能源汽车创新生态系统中同时存在且相互拉扯，形成了竞合张力的制度根源。本文进一步

指出，这种张力并非纯粹的负面因素，适度的制度逻辑冲突反而可以激发组织场域内的创新活力。关键在于通过合理的治理策略平衡两种逻辑的关系，避免过度竞争导致的资源内耗，同时防止过度合作削弱市场激励。

2 理论基础

本文中的市场逻辑与技术逻辑参照现有文献[4-9]的定义。

一般而言，市场逻辑以利润最大化、企业生存为核心目标。在市场逻辑主导下，企业的行为往往趋近于成本最小化、市场份额最大化。市场逻辑对竞合行为的塑造体现在两方面。在合作面，当合作能够带来规模经济、降低交易成本时，企业倾向于合作，如联合采购、产能共享、渠道共建。在竞争面，市场逻辑强化了企业的竞争动机，往往会通过价格战和渠道争夺以扩大市场份额。当市场逻辑占据主导地位时，竞合关系呈现出“利润导向的竞争+选择性合作”的特征。

技术逻辑则以知识创新、技术突破为核心目标。在技术逻辑主导下，企业往往会开放交流、知识积累、尝试技术突破。技术逻辑对竞合行为的塑造同样体现为合作与竞争的两方面。在合作面，由于新能源产业链的复杂性和协同性，新能源车企企业倾向于构建广泛的产业生态系统[10]。在竞争面，技术逻辑也会导致竞争：新能源车企通过专利竞赛来争夺技术领先地位，通过参与标准制定以争夺产业话语权，通过核心人才竞争以维持技术优

势。当技术逻辑占据主导地位时，竞合关系会呈现出“研发导向的合作与标准、专利与人才的竞争”的特征。

3 分析框架

在新能源汽车创新生态系统的场域中，市场逻辑与技术逻辑同时存在、持续互动。市场逻辑与技术逻辑的互动呈现三种基本模式。

其一为互补模式。在新能源汽车领域，电池能量密度的提升、智能驾驶技术的突破直接转化为产品竞争力，带来销量增长和利润提升；而良好的市场表现又为持续研发提供资金支持。这种互补关系构成了“创新-绩效-再创新”的良性循环。在这一模式下，企业有动力同时推进合作与竞争，竞合关系相对健康。

其二为竞争模式。当市场竞争过度激化，企业利润被严重压缩，研发投入被迫削减，技术创新能力下降，进而削弱长期竞争力。这种竞争关系导致“低利润-低创新-低竞争力”的恶性循环。在这一模式下，企业倾向于短期行为，合作意愿下降，竞争烈度上升。

其三为张力模式。即使在正常市场环境下，技术逻辑与市场逻辑也存在持续张力。技术逻辑要求开放交流、知识共享，而市场逻辑要求核心技术保密、独占。这种张力在新能源汽车领域尤为突出：一方面，企业通过技术联盟、联合研发获取外部知识；另一方面，企业通过专利布局、技术封锁维持竞争优势。张力管理的成功与否，直接影响竞合关系的稳定性。

4 竞合形态

根据双重逻辑的相对强弱，竞合形态呈现规律性差异。当场域内的市场逻辑占据主导地位时，企业的认知框架和行为准则被效率优先、利润最大化所支配。这一阶段通常出现在产业成熟期、产品趋于同质化的背景下。企业竞合行为以价格竞争和降本型合作为主。合作主要体现在联合采购、产能共享等能直接降低成本的环节；竞争则体现为价格战和渠道争夺。竞合关系呈现出“低合作、高竞争”

的特征。

当产业处于技术变革期、路线不确定性高时，技术逻辑占据主导。企业竞合行为以研发合作和专利竞赛为主。合作主要体现在联合实验室、技术联盟、共性技术平台等知识共享型合作；竞争则体现为专利竞赛、标准争夺、核心人才竞争。竞合关系呈现出“高合作、高竞争”的特征。

当产业进入相对稳定、技术路线基本明晰时，市场逻辑与技术逻辑达成动态平衡。企业竞合行为呈现“生态共生”特征：既在研发领域合作，又在产品市场差异化竞争；既通过供应链协同降本，又通过技术壁垒维持优势。这一阶段是竞合关系治理的理想目标。

因此可以总结出：竞合治理的本质不是消除竞争或强制合作，而是协调市场逻辑与技术逻辑，使双重逻辑在动态平衡中实现良性互动；治理的目标不是消灭张力，而是将张力控制在可管理的范围内；治理需要针对不同的互动模式设计差异化的策略；治理需要随产业演化动态调整策略组合。

5 治理策略

5.1 界面型策略：管理知识流动的边界

界面型策略旨在解决双重逻辑的张力模式。其作用机制在于通过知识产权制度设计，在保护核心技术的同时促进知识溢出；同时，通过分层技术披露制度，区分基础技术与核心技术；最后，可以通过联合研发协议，明确合作各方的权利义务。界面型策略的适用场景可以是技术联盟、联合研发、校企合作等知识密集型合作场景。与此相匹配，其实施主体可以是企业、行业协会、知识产权机构、科研机构。界面型策略的工具可以是专利池、技术许可池、分层技术披露、或者联合研发协议范本。

5.2 协调型策略：化解技术路线分歧

协调型策略旨在解决技术逻辑内部的标准竞争问题——当不同技术路线、不同标准体系陷入竞争僵局时，可以通过协调机制达成共识。其作用机制在于通过技术路线图共识，引导产业形成合理预期；通过标准联盟，协调标准制定权；通过对话平

台,降低信息不对称,减少误判。它的适用场景是技术路线多元化、标准体系碎片化阶段。其实施主体可以是行业协会、标准化机构、产业联盟。协调型策略的工具可以是产业技术路线图、标准联盟、行业对话平台、技术评估与预测。

6 结论

新能源汽车创新生态系统场域中存在市场逻辑与技术逻辑,二者通过互补、竞争与张力三种互动模式塑造着企业的竞合行为。双重逻辑主导权的变化驱动竞合形态的规律性演变:市场逻辑主导时呈现“低合作、高竞争”特征,技术逻辑主导时呈现“高合作、高竞争”特征,双重逻辑平衡时呈现“竞合共生”特征。竞合治理的本质是协调双重逻辑,而非消除竞争或强制合作。治理策略需针对不同的互动模式设计:界面型策略管理知识边界,协调型策略化解技术路线分歧。治理策略需要随产业演化动态组合,不同阶段有不同的策略重心和组合方式。

本文的理论贡献体现在三个方面:一是将组织场域理论引入新能源汽车创新生态系统竞合关系治理研究,以场域作为分析边界,以制度逻辑作为解释机制,拓展了制度经济学在产业组织领域的应用;二是构建了“市场逻辑-技术逻辑-竞合行为-治理策略”的分析框架,为理解新能源汽车创新生态系统竞合关系的制度根源提供了理论工具;三是提出了基于双重逻辑的治理策略,丰富了竞合治理的理论工具箱。

本文的研究对行业协会与企业管理具有启示意义。对行业协会而言,应发挥界面型与协调型治理的作用,建立行业规范与技术共识机制。对企业而

言,应培养制度逻辑识别能力,主动参与场域规则构建,充分利用激励型机制,在新能源汽车创新生态系统这一场域中寻找最优定位。

参考文献

- [1] DiMaggio, P. J., & Powell, W. W. (1983). The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields. *American Sociological Review*, 48(2), 147-160.
- [2] Friedland, Roger & Alford, Robert. (1991). Bringing Society Back In: Symbols, Practices, and Institutional Contradictions.
- [3] 周雪光,艾云.多重逻辑下的制度变迁:一个分析框架[J].中国社会科学,2010,(04):132-150+223.
- [4] 缙倩雯,蔡宇.制度复杂性与企业环境战略选择:基于制度逻辑视角的解读[J].经济社会体制比较,2015,(01):125-138.
- [5] 刘振,崔连广,杨俊,等.制度逻辑、合法性机制与社会企业成长[J].管理学报,2015,12(04):565-575.
- [6] 杜运周,刘秋辰,程建青.什么样的营商环境生态产生城市高创业活跃度?——基于制度组态的分析[J].管理世界,2020,36(09):141-155.
- [7] 解学梅,韩宇航.本土制造业企业如何在绿色创新中实现“华丽转型”?——基于注意力基础观的多案例研究[J].管理世界,2022,38(03):76-106.
- [8] 娄小亭,朱祖平,黄若谷,等.多重制度逻辑对中小企业向专精特新升级的影响研究[J].经济与管理研究,2023,44(08):74-88.
- [9] 刘志阳,刘建一,郑若愚.大模型经济:多重制度逻辑作用的集成主权经济[J].学术月刊,2025,57(12):50-65.
- [10] 黄娅娜,邓洲.新能源汽车产业“内卷式”竞争的生成机制与治理建议[J].价格理论与实践,2025,(06):48-55.

